

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021**

**Cod. 2021-RTDB-060**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 30 luglio 2021 alle ore 11:30 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale Diritto amministrativo (ssd IUS/10) presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of law) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 6053/2021, Prot. 85601/2021 del 16 luglio 2021 e composta da:

- Prof. Eugenio Bruti Liberati, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza e scienze politiche, economiche e sociali, SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof.ssa Giulia Avanzini, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Alfredo Marra, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of law), SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce collegialmente in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Bruti Liberati e del Segretario, Prof. Alfredo Marra.

La Commissione prende visione del D.R. n. rep3300/2021, Prot. 54964 del 27/4/2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 33 del 27/4/2021.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.



La Commissione rileva che dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 15 ottobre 2021.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Poiché dagli uffici è stato comunicato alla Commissione che il numero degli iscritti al concorso è inferiore a sei, i candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.05.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nell'allegato al presente verbale.

La scheda analitica dei criteri e relativi punteggi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, da attribuire a seguito della discussione è allegata al presente verbale (all. A).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 settembre 2021 alle ore 9:00 in modalità telematica in videoconferenza per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e, sempre il giorno 9 settembre 2021 alle ore 13 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, salvo eventuali modifiche di piattaforma correlate a motivazioni tecniche, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta telematica è tolta alle ore 12:15.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 luglio 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alfredo Marra (Segretario)



Allegati:

- (A) Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire;
- Dichiarazione di concordanza al verbale sottoscritta dal Prof. Eugenio Bruti Liberati
- Dichiarazione di concordanza al verbale sottoscritta dalla Prof.ssa Giulia Avanzini

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTO CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021**

**Cod. 2021-RTDB-060**

**ALLEGATO (A)**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 30 Punti)</b>		
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester		<b>Fino a 5</b>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester		<b>Fino a 6</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>Fino a 5</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>Fino a 6</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>Fino a 6</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		<b>Fino a 2</b>

**PUBBLICAZIONI (max 30 punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 27punti)</b>				
<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>Fino a 1</b>	<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 0,5</b>	<b>Fino a 0,25</b>	<b>Fino a 2,25</b>

**Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 3 punti)**

<b>Intensità e continuità temporale</b>	<b>Fino a 3</b>
---	-----------------

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica è computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni

