**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L’ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL’ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , INDETTA CON D.R. N. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. \_\_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**VERBALE N. 2**

**(Valutazione preliminare dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale …………………………….settore scientifico-disciplinare ………………………………… presso il Dipartimento di ……………… di questo Ateneo, nominata con D.R. n. \_\_\_\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_\_\_\_\_ è composta dai:

Prof.. …………. Ordinario/Associato presso il Dipartimento di ………….. macrosettore ……………, SSD ………….. dell’Università degli Studi …….

Prof. …………... Ordinario/Associato presso il Dipartimento di ………….. macrosettore ……………, SSD ………….. dell’Università degli Studi …….

Prof. …………... Ordinario/Associato presso il Dipartimento di ………….. macrosettore ……………, SSD ………….. dell’Università degli Studi …….

 La Commissione, si insedia al completo il giorno ………… alle ore ………… presso ………………….………..., accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell’elenco fornito dall’Amministrazione.

 La Commissione, presa visione dell’elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. ……………., Dott. ……………), prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.\_\_\_\_\_\_ e precisamente:

1. 1) \_\_\_\_\_\_\_\_
2. 2) \_\_\_\_\_\_\_\_
3. 3) \_\_\_\_\_\_\_\_
4. 4) \_\_\_\_\_\_\_\_
5. 5) \_\_\_\_\_\_\_\_
6. 6) \_\_\_\_\_\_\_\_

 ecc.

 La Commissione prende visione della documentazione inviata dai candidati e ricevuta tramite il sistema PICA. Vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all’elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

**Solo in caso di superamento del limite massimo del numero di pubblicazioni**

**(da togliere se non vi sono casi)**

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato/i sotto indicato/i per superamento del limite massimo (n. \_\_\_) indicato nell’art.1 del bando di selezione

|  |  |
| --- | --- |
| Dott./Dott.ssa | Totale pubblicazioni escluse: n. \_\_Dal n.\_\_\_ al n.\_\_\_ dell’elenco pubblicazioni allegato |
| Dott./Dott.ssa | Totale pubblicazioni escluse: n. \_\_\_Dal n.\_\_\_ al n.\_\_\_ dell’elenco pubblicazioni allegato |

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

 Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione (**le precisazioni devono riferirsi, il più analiticamente possibile, ai singoli candidati ed ai singoli commissari; non sono sufficienti generiche formulazioni come <<alcuni candidati presentano lavori in collaborazione con alcuni commissari>>)**.

**(Da indicare SOLO SE VI SONO pubblicazioni in collaborazione con i COMMISSARI)**

 Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i **commissar**i:

1. Esaminate le pubblicazioni del candidato \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ svolte in collaborazione con il Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e precisamente i volumi: ................, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori in quanto ………………………………………………………………………………………….. e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.
2. Esaminate le pubblicazioni del candidato \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ svolte in collaborazione con il Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e precisamente i volumi: ................, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori in quanto ………………………………………………………………………………………….. e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

**(Da indicare SOLO SE VI SONO pubblicazioni in collaborazione con TERZI)**

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^ riunione del giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e tenuto conto anche dell’attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

**(Se non si è in grado di enucleare l’apporto individuale in alcune pubblicazioni)**

 Per i lavori in collaborazione l’apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull’apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

 La Commissione procede poi all’esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

**(solo se il numero dei candidati è superiore a 6 – in caso contrario cancellare la parte in grigio)**

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento e comunque non inferiori a sei unità), durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l’adeguata conoscenza della lingua straniera. I candidati saranno tutti ammessi qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei unità.

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La discussione si svolgerà presso \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 Alle ore \_\_\_\_\_\_\_, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. 1), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ per l’espletamento della discussione e l‘accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

 Milano,

 LA COMMISSIONE:

Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof.. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L’ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL’ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL PER IL SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , INDETTA CON D.R. N. \_\_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ DEL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidato Dott./Dott.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2) Candidato Dott./Dott.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_