



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - Psicologia Clinica e Dinamica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/08 - Psicologia Clinica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery), INDETTA CON D.R. N. 15339 DEL 9 febbraio 2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 3 marzo 2017

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 – Psicologia Clinica presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15623 del 10 maggio 2017 è composta dai:

Prof.ssa Maria Grazia Strepparava Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (School of Medicine and Surgery) macrosettore 11/E4, SSD M-PSI/08 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Giuliano Carlo Geminiani Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia, macrosettore 11/E4, SSD M-PSI/08 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano Caracciolo Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e chirurgico specialistiche, macrosettore 11/E4, SSD M-PSI/08 dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce al completo il giorno 20/06/2017 alle ore 15.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIULIANO GEMINIANI e del Segretario Prof. MARIA GRAZIA STREPPARAVA

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale N. 17 DEL 3 marzo 2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Marco Bani
- Raffaella Sartori
- Marta Tremolada

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 10 AGOSTO 2017

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione ai corsi di insegnamento afferenti al SSD M-PSI/08 nelle lauree magistrali in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria; nei corsi di laurea delle professioni sanitarie triennali e magistrali ;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico nel ciclo di vita, con particolare riferimento all'età adulta, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca locali o nazionali o partecipazione agli stessi
- f) relatore a congressi e convegni internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore e il profilo concorsuale per il quale è bandita la procedura
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni e dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli (i titoli saranno valutati anche tenendo conto della pertinenza con il settore scientifico disciplinare e della congruenza con il profilo concorsuale):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca: 0-2 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione ai corsi di insegnamento afferenti al SSD M-PSI/08 nelle lauree magistrali in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria; nei corsi di laurea delle professioni sanitarie triennali e magistrali: 0-8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0-2 punti;
- d) documentata attività in campo clinico nel ciclo di vita, con particolare riferimento all'età adulta in particolare, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 0-6 punti;
- e) organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca locali o nazionali o partecipazione agli stessi: punti 0-3;
- f) relatore a congressi e convegni internazionali: 0-2 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0-2 punti.

Punteggio massimo per i titoli: 25 punti

Pubblicazioni:

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore e il profilo concorsuale per il quale è bandita la procedura
- c) rilevanza scientifica delle pubblicazioni e dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio di massimo 2.5 punti

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 30 punti

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto degli usuali criteri del settore 11 E/4, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo ad essa un punteggio massimo di 5 punti. La produzione scientifica sarà valutata anche tenendo conto della pertinenza con il settore scientifico disciplinare e la congruenza con il profilo concorsuale.

Punteggio massimo per la consistenza della produzione scientifica: 5 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante LETTURA E TRADUZIONE ORALE di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5 settembre alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, via Cadore 48, Villa Serena, stanza U19 5.24, V piano, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 5 settembre alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, via Cadore 48, Villa Serena, stanza U19 5.24, V piano, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 20 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Grazia Strepparava

Prof. Carlo Giuliano Geminiani

Prof. Stefano Caracciolo

Valutazione complessiva della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto degli usuali criteri del settore 11 E/4, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo ad essa un punteggio massimo di 5 punti. La produzione scientifica sarà valutata anche tenendo conto della pertinenza con il settore scientifico disciplinare e la congruenza con il profilo concorsuale.

Punteggio massimo per la consistenza della produzione scientifica: 5 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante LETTURA E TRADUZIONE ORALE di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5 settembre alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, via Cadore 48, Villa Serena, stanza U19 5.24, V piano, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 14 luglio alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, via Cadore 48, Villa Serena, stanza U19 5.24, V piano, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 20 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Grazia Strepparava

Prof. Carlo Giuliano Geminiani

Prof. Stefano Caracciolo

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Categoria dei Titoli

Punteggio massimo 25

Dottorato di ricerca 0-2

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione ai corsi di insegnamento afferenti al SSD M-PSI/08 nelle lauree magistrale in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria; nei corsi di laurea delle professioni sanitarie triennali e magistrali: 0-8

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 0-2

documentata attività in campo clinico nel ciclo di vita, con particolare riferimento all'età adulta relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: 0-6

organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca locali o nazionali o partecipazione agli stessi: 0-3

relatore a congressi e convegni internazionali: 0-2

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0-2

Categoria delle pubblicazioni

Massimo 2.5 per pubblicazione (30 punti totali)

Valutazione complessiva della produzione scientifica (congruità, continuità, intensità, consistenza)

0-5

Valutazione complessiva per titoli e pubblicazioni

Punteggio massimo 60