



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM /12 - CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 DICEMBRE 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13 GENNAIO 2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 03/A1 settore scientifico-disciplinare CHIM /12 presso il Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15368 del 27 febbraio 2017 è composta dai:

Prof.. BOLZACCHINI EZIO GIOVANNI Associato presso il Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA. macrosettore 03/A1, SSD CHIM/12 dell'Università degli Studi MILANO-BICOCCA

Prof.. BASTIANONI SIMONE. Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE FISICHE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE macrosettore 03/A2, SSD CHIM/12 dell'Università degli Studi DI SIENA

Prof.. PROTO ANTONIO Associato presso il Dipartimento di CHIMICA E BIOLOGIA "ADOLFO ZAMBELLI" macrosettore 03/A1, SSD CHIM/12 dell'Università degli Studi DI SALERNO

si riunisce al completo il giorno 16 MARZO 2017 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. BASTIANONI SIMONE e del Segretario Prof. BOLZACCHINI EZIO GIOVANNI

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 3 del 13 GENNAIO 2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Salvatore Barreca
- Luca Ferrero
- Maria Grazia Perrone
- Silvestro Antonio Ruffolo

Hanno formalmente rinunciato a partecipare alla procedura i seguenti candidati:

Nessuno

N.B. Dopo la comunicazione della rinuncia di un candidato, lo stesso non deve essere valutato dalla Commissione.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 26 maggio 2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali



sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

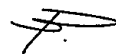
a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Oppure

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

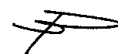
La commissione stabilisce che i Titoli professionali ed accademici comportino fino ad un massimo di 30 punti e le Pubblicazioni fino ad un massimo di 30 punti. I criteri ed i punteggi vengono ulteriormente specificati nell'allegato 1 del verbale 1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico insufficiente - sufficiente.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano TRATTO DA TESTI SCIENTIFICI IN AMBITO CHIM 12.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 19 APRILE 2017 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA dell'Università degli Studi MILANO-BICOCCA EDIFICIO U1 - AULA RIUNIONI (T010) PIANO TERRA - PIAZZA DELLA SCIENZA 1, 2016 MILANO per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 20 APRILE 2017 alle ore 9.30 presso Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA dell'Università degli Studi MILANO-BICOCCA EDIFICIO U1 - AULA RIUNIONI (T010) PIANO TERRA - PIAZZA DELLA SCIENZA 1, 2016 MILANO per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.



(Sarà compito della commissione comunicare contestualmente alla valutazione preliminare l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica)

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 16 MARZO 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. BASTIANONI SIMONE

Prof. BOLZACCHINI EZIO GIOVANNI

Prof. PROTO ANTONIO



(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.

ALLEGATO AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

Criteri	Punteggi
Titoli professionali ed accademici (di seguito)	Fino ad un massimo di punti 30
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 4
Svolgimento attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Fino ad un massimo di punti 1
Relatore o organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
Pubblicazioni (di seguito)	Fino ad un massimo di punti 30
Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica complessiva	Fino ad un massimo di punti 8
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino ad un massimo di punti 6
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di punti 8
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di punti 8