



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – Biologia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO13 - Biologia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTA CON D.R. N. 15285 DEL 21 Dicembre 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13.01.2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare Bio13 presso il Dipartimento di Biotecnologia e Bioscienze di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16426 del 25 gennaio 2018 è composta dai:

Prof. Silvia Brunelli, Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia macrosettore 05/F1, SSD BIO13. dell'Università degli Studi Milano Bicocca
Prof. Margherita Maioli, Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, macrosettore 05/F1, SSD BIO13, dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. Brent Reynolds, il Department of Neurosurgery, McKnight University, University of Florida, Gainesville, USA

si insedia al completo il giorno 15 febbraio 2018 alle ore 14:00, per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Brunelli e del Segretario Prof.ssa Margherita Maioli

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. n. 3 del 13.01.2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

De Filippis Lidia
Ferrari Daniela
Mogni Luca
Moroni Ramona Frida
Villa Chiara

Nessun Candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina, più un mese di proroga richiesto al Magnifico Rettore. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25 maggio 2018

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati (punteggio fino a 32 punti)

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ambito neuro-scientifico = **punti 6**
- 2) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nell'ambito del settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO/13, in particolare in su argomenti di biologia cellulare e cellule staminali (max 4pt per affidamento di incarico didattico e max 1pt per affidamento di incarico di didattica integrativa) = max **punti 12**
- 3) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13 (1pt/attività superiore ai 6 mesi) = max **punti 7**
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (2 pt coord/ 1 pt partee.) = max **punti 3**
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in ambiti congruenti congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13 (0,4/contributo) = max **punti 3**
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente col il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13 (0,5/premio) = max **punti 1**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (punteggio fino a 24 punti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **punti 0.4;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13: **punti 1;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti 0.3;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **punti 0.3.**

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (punteggio fino a 4 punti)

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera e lettura e traduzione di un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 8 maggio 2018 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 9 maggio 2018 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Medicina e Chirurgia per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 15 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvia Brunelli

Prof. Margherita Maioli

Prof. Brent Reynolds

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero in ambito neuroscientifico	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nell'ambito del settore concorsuale 05/F1 e del settore scientifico disciplinare BIO/13 (max 4pt per affidamento di incarico didattico e max 1pt per affidamento di incarico di didattica integrativa)	12
attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13 (1pt/attività superiore ai 6 mesi)	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (2 pt coord/ 1 pt partee.)	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in ambiti congruenti congruente con il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13= (0,3/contributo)	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente col il settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13	1
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,4
congruenza di ciascuna pubblicazione con settore concorsuale 05/F1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/13	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,3
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,3
consistenza complessiva della produzione a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	4