



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 Diritto Costituzionale - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 16195 del 15 novembre 2017 - pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Ateneo in data 15/11/2017)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 16431 del 25.1.2018 composta dai:

Prof. Lorenzo Chieffi, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/c1, SSD IUS/09. dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli.

Prof. Giovanni Cocco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico Aziendali e Diritto per l'Economia settore concorsuale 12/c1, SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. Anna Maria Nico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche settore concorsuale 12/C1, SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo il giorno 3 marzo 2018 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cocco e del Segretario nella persona del Prof. Anna Maria Nico

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Bonetti Paolo

Prof. Buzzacchi Camilla

Prof. De Grassi Lidiana

Ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura, come da comunicazione pervenuta via mail da parte degli Uffici in data 2 marzo 2018 recante la rinuncia firmata e con allegata fotocopia della carta d'identità, il seguente candidato:

Pizzolato Filippo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione, data la ristrettezza dei tempi, decide di chiedere una proroga di un mese per la conclusione dei propri lavori, che quindi, nel caso in cui venga accolta la richiesta di proroga, si concluderanno entro il 25 aprile 2018.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La Commissione non si avvarrà, invece, dei seguenti indicatori in quanto inusuali nel settore concorsuale di riferimento:
- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili).

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 22 marzo 2018 alle ore 9.00 presso la sede dell'Università degli studi di Milano-Bicocca, Dipartimento di Scienze Economico Aziendali e Diritto per l'economia, edificio U7, IV piano, stanza 4083, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Chieffi

Prof. Giovanni Cocco

Prof. Anna Maria Nico