



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE06/I1..... -
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINAREMED 36..... PRESSO IL
DIPARTIMENTO DIMedicina e Chirurgia.....
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 16636.....
del9/4/2018.... - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. ...37.... del
.....11/5/2018..... - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. _____16933___ del ____13/7/2018_____ composta dai:

Prof. ...Sandro Sironi....., Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia..... settore concorsuale06/I1....., SSDMED 36..... dell'Università degli Studi di.....Milano Bicocca.

Prof.Marco Krengli....., Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale..... settore concorsuale.....06/I1....., SSDMed 36..... dell'Università degli Studi del...Piemonte Orientale Amedeo Avogadro....

Prof. ...Lorenzo Livi....., Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche Mario Serio..... settore concorsuale.....06/I1....., SSDMed 36..... dell'Università degli Studi di Firenze.....

si riunisce al completo il giorno ...26/7/2018... alle ore.....11.. per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.Sandro Sironi..... e del Segretario nella persona del Prof.Lorenzo Livi.....

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

.....Arcangeli Stefano

.....Buglione di Monale e Bastia Michela

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Verrà inoltre valutato il curriculum clinico-assistenziale dei candidati. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale- ove documentata - , di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione

scientifico. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni. Oggetto di specifica valutazione dei candidati sarà anche il curriculum clinico-assistenziale, in ordine alla disciplina oggetto del bando.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno ...27/8/2018..... alle ore ...14..... pressoSala Riunioni Rettorato - stanza 4264.....Edificio U6, IV piano, Piazza Ateneo Nuovo 1 20126, Milano, Università Milano Bicocca..... per l'estrazione dei temi e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'attività clinico-assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce infine che l'estrazione dei temi e la prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni:

Estrazione dei temi

Il giorno27/8/2018..... dalle ore14..... pressoSala Riunioni Rettorato - stanza 4264 - Università Milano Bicocca, Edificio U6, Piazza Ateneo Nuovo 1, 20126, Milano

Prova didattica e accertamento della lingua straniera

Il giorno28/8/2018..... dalle ore14..... presso ...Sala Riunioni Rettorato - stanza 4264, Università Milano Bicocca, Edificio U6, IV piano, Piazza Ateneo Nuovo 1, 20126, Milano

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore12.15...del 26/7/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/7/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Sandro Sironi

Prof. Marco Krenkli

Prof. Lorenzo Livi