



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 - ECONOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA , INDETTA CON D.R. N. 16610 DEL 21/03/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 34 DEL 27/04/2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 13/A5 - Econometria, settore scientifico-disciplinare SECS-P/05, presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16926 del 13/07/2018, è composta dai:

BILLIO Monica, Professore Ordinario, settore concorsuale 13/A5 - Econometria, SSD SECS-P/05, Dipartimento di Economia, Università Cà Foscari di Venezia
CAVALIERE Giuseppe, Professore Ordinario, settore concorsuale 13/A5 - Econometria, SSD SECS-P/05, Dipartimento di Scienze Economiche dell'Alma Mater Studiorum, Università degli Studi di Bologna
MANERA Matteo, Professore Ordinario, settore concorsuale 13/A5 - Econometria, SSD SECS-P/05, Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo il giorno 26/07/2018 alle ore 13.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Billio e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Manera.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 34 del 27/04/2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ASLAN Goksu
BASTIANIN Andrea
CARLINI Federico Carlo Eugenio

ZANETTI CHINI Emilio

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale, da allegato A ad allegato C). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13/10/2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oppure organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi;
- e) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) Attività di referaggio per conto di riviste nazionali e internazionali.

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio, fino a un massimo di 60 punti, è allegata al presente verbale (allegato 1).



Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con i membri della commissione giudicatrice e/o con terzi.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti nella scheda allegata (allegato 1).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio.



Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 03/09/2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università di Milano-Bicocca, stanza 2104 (Edificio U7- 2° piano) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 03/09/2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università di Milano-Bicocca, stanza 2104 (Edificio U7- 2° piano) per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 26/07/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof. _____

Prof. _____

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

Criteri	Punti (max.)
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oppure organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi	4
Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
Attività di referaggio per conto di riviste nazionali e internazionali	3
Pubblicazioni	40
Totale punti (max.)	60

