



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE D'IMPRESA, INDETTA CON D.R. N. 16620 DEL 27/3/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 8/5/2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett.a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 13/A1 - ECONOMIA POLITICA , settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 47808/18 del 16/7/2018 è composta dal:

Prof. STANCA Luca Matteo, Professore Ordinario, settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. BOLLINO Carlo Andrea, Professore Ordinario, settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Perugia,

Prof. PINOTTI Paolo, Professore Associato, settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica, settore scientifico disciplinare SECS-P/01, Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, Università Commerciale Luigi Bocconi,

si riunisce al completo il giorno 27/7/2018 alle ore 17:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. BOLLINO Carlo Andrea e del Segretario Prof. STANCA Luca Matteo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 36 del 8/5/2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BASTIANIN Andrea
2. BATTISTON Pietro
3. BONAN Jacopo Daniele
4. GALESHCHUK Svitlana
5. GALLIERA Arianna
6. GAMBA Astrid
7. GILLI Marianna
8. ORSO Cristina
9. ROSSO Anna Cecilia
10. VALLINO Elena
11. ZANETTI CHINI Emilio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16/10/2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (allegato 1).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, durante quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come stabiliti nella scheda allegata (allegato 1).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **12/9/2018** alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, stanza U6/3031a (Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno **5/10/2018** alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, stanza U7/2104 (Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 27/7/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Melloni

Prof. _____

Prof. _____

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste festività ebraiche, ortodosse o induiste.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

Criteria	Punti (max.)
Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
Pubblicazioni	40
Totale punti (max.)	60