

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/12 STORIA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTA CON D.R. N. 16610 DEL 21 marzo 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 34 DEL 27 aprile 2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 13/C1 Storia economica, settore scientifico-disciplinare Secs-P/12 Storia economica presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie di impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16926 del 13 luglio 2018 e composta dai:

Prof. Luca Mocarelli Ordinario presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie di impresa macrosettore 13/C1, SSD Secs-P/12 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Donatella Strangio Ordinario presso il Dipartimento di Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza macrosettore 13/C1, SSD Secs-P/12 dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma

Prof. Edoardo Demo Associato presso il Dipartimento di Scienze economiche macrosettore 13/C1, SSD Secs-P/12 dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 30 luglio alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Mocarelli e del Segretario Prof. Edoardo Demo.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 34 del 27 aprile 2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Andrea Gentili  
Matteo Landoni  
Giulio Ongaro  
Elena Stepanova

Università' degli Studi  
di Milano - Bicocca  
Albo Pubblicato 1901/2018  
2935/18 dal 01/08/2018 al 08/08/2018  
Classif. ANALOGICA.  
AREA PERSONALE



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 12 ottobre 2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità

mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, prendendo atto che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) a cui fare riferimento (trattandosi di un settore non bibliometrico), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli (max 20 punti)

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti (max 5 punti)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero (max 4 punti)
- c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri (max 3 punti)
- d) organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 punti)
- e) relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali (max 3 punti)
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)

Pubblicazioni (max 40 punti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base di tali criteri, in concorso tra loro, la commissione attribuirà

- Un massimo di 9 punti per lavori di carattere monografico
- Un massimo di 3 punti per lavori di carattere scientifico (articoli su riviste o contributi in volume)
- Un massimo di 1 punto per altri lavori (note redazionali, recensioni, report) con il limite delle 12 pubblicazioni previste dal bando ed attribuirà fino a un massimo di ulteriori 4 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica, in ragione della rilevanza dei temi trattati e della ampiezza e continuità temporale della produzione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13 settembre 2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie di impresa, Piazza dell'Ateneo nuovo 1, Edificio U/6, terzo piano, aula 3061a (common room) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 13 settembre 2018 alle ore 14 nel medesimo luogo per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 30 luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Mocarelli

Prof.ssa Donatella Strangio

Prof. Edoardo Demo

**ALLEGATO AL VERBALE 1****SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

<b>Criteri</b>	<b>Punteggi max.</b>
<b>TITOLI</b>	
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	<b>5</b>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>4</b>
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>3</b>
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
Relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali	<b>3</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Lavori di carattere monografico	<b>9</b>
Lavori di carattere scientifico (articoli su riviste o contributi in volume)	<b>3</b>
Altri lavori (note redazionali, recensioni, report, ecc.)	<b>1</b>
Valutazione complessiva della produzione scientifica, in ragione della rilevanza dei temi trattati e della ampiezza e continuità temporale della produzione.	<b>4</b>