

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA, INDETTO CON D.R. N. 17811 DEL 02/05/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 28/05/2019

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 presso il Dipartimento di Scienze dell’Ambiente e della Terra di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18178 del 19/07/2019, composta da:

- Prof. Maria Careri, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell’Università degli Studi di Parma - macrosettore 03/A1, SSD CHIM/01.
- Prof. Claudio Minero, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica dell’Università degli Studi di Torino- macrosettore 03/A1, SSD CHIM/01.
- Prof. Roberto Todeschini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell’Ambiente e della Terra dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca - macrosettore 03/A1, SSD CHIM/01.

si riunisce al completo il giorno 25/07/2019 alle ore 14:00 per via telematica, come previsto dall’art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

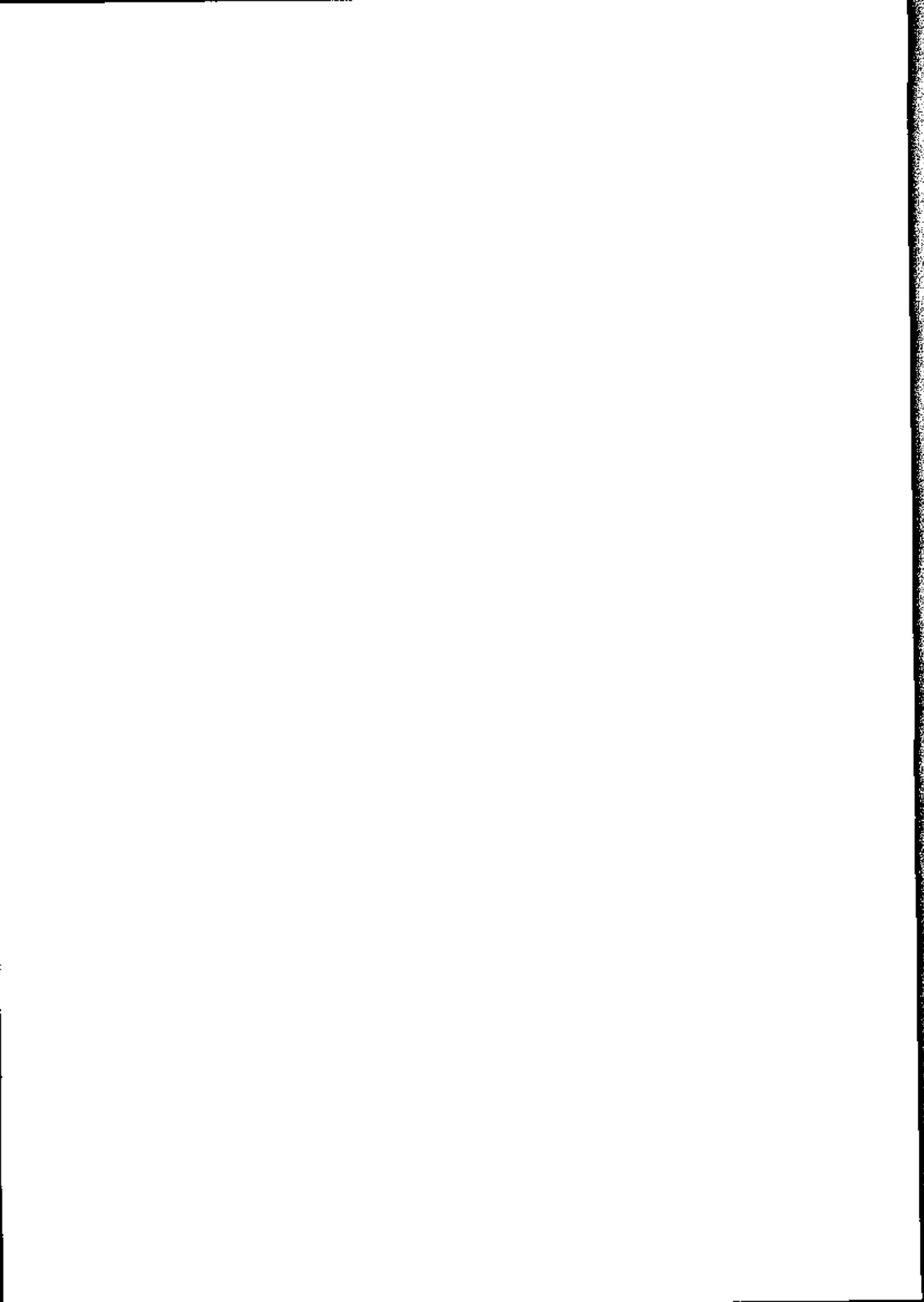
La Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale fatto salvo il caso in cui pervenga all’Ateneo istanza di ricusazione dei commissari relativa alla presente procedura di selezione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Todeschini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Careri.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 42 del 28/05/2019. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell’Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 18/10/2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del



procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il proseguo dei lavori.

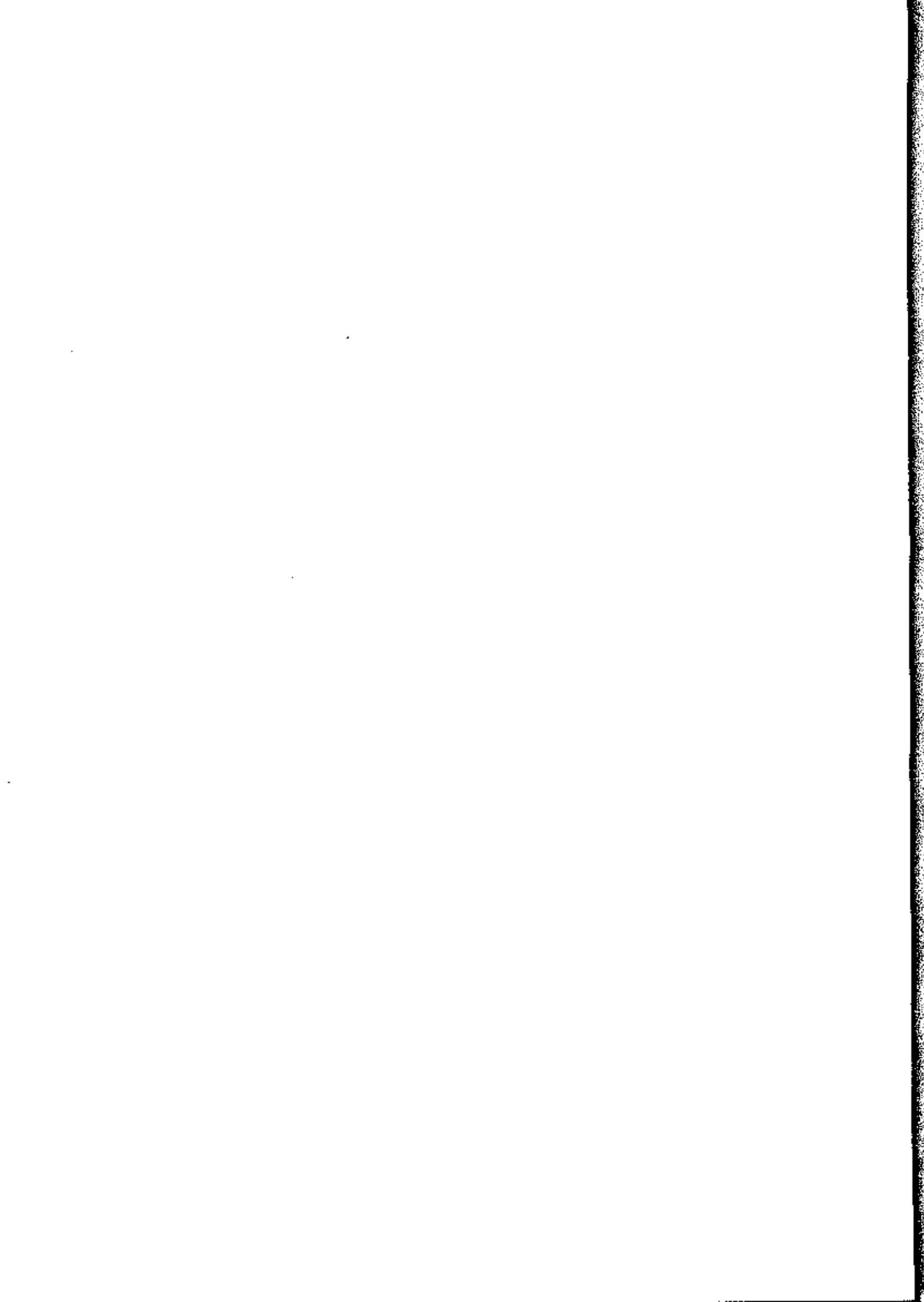
La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) componente di editorial board di riviste scientifiche presenti nel database ISI;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni attribuendo un punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo punti 0.5 per ciascuna pubblicazione);
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione attribuirà 1 punto nel caso in cui il candidato sia primo nome o ultimo nome e contemporaneamente autore corrispondente; 0.9 punti nel caso in cui il candidato sia o primo nome, o ultimo nome, o corrispondente; 0.7 punti in tutti gli altri casi in pubblicazioni con meno di 10 autori; 0.5 punti in tutti gli altri casi in pubblicazioni con un numero di autori uguale o maggiore di 10.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale CHIM/01, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (punti di 0 a 1 per ciascuna pubblicazione). Il punteggio



sulla congruenza è da utilizzarsi come fattore moltiplicativo dei punteggi derivanti dai criteri a)-c).

Il punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione sarà calcolato attraverso la somma dei punteggi di cui alle voci a)-c) moltiplicato per il punteggio della voce d).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (voce e dell'ALL.1). Il punteggio complessivo viene dato dalla somma dei punteggi delle voci a),b) di cui sopra, considerando anche il numero di pubblicazioni (voce f con punteggio da 0 a 1 punto), il numero di citazioni complessive (voce g con punteggio da 0 a 1 punto), e l'Indice H di Hirsch (voce h con punteggio da 0 a 1 punto), come riportato nella tabella in ALL.1.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri sopra enunciati, tenendo conto della loro congruità col settore scientifico disciplinare CHIM/01. La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato (riportata nell'ALL.1) nella quale saranno riportati i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione delibera inoltre di attribuire un punteggio massimo totale **100 punti**, di cui

- Massimo **50 punti** per i titoli;
- Massimo **50 punti** per le pubblicazioni.

I punteggi massimi attribuibili ad ogni voce di valutazione sono riportati per ogni voce nell'ALL.1.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera INGLESE mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente



- buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 05/09/2019 alle ore 09:00 presso Piazza della Scienza 1, edificio U1, III* Piano, Stanza 3020 (Ufficio del Prof. Todeschini), Milano 20126 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 05/09/2019 alle ore 12:00 presso Piazza della Scienza 1, edificio U1, III* Piano, Stanza 3020 (Ufficio del Prof. Todeschini), Milano 20126 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione dà mandato al Presidente Prof. Roberto Todeschini di provvedere sollecitamente alla trasmissione di una copia del presente verbale contenente i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Ognuno degli altri componenti della Commissione provvederà a trasmettere al Presidente (tramite invio per e-mail) la propria dichiarazione, opportunamente sottoscritta, con la quale attesta di aver partecipato, in via telematica, alla presente riunione e di condividere il contenuto del verbale sottoscritto dal Presidente. Il Presidente trasmetterà quindi al responsabile del procedimento della procedura in questione sia il verbale che le dichiarazioni.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

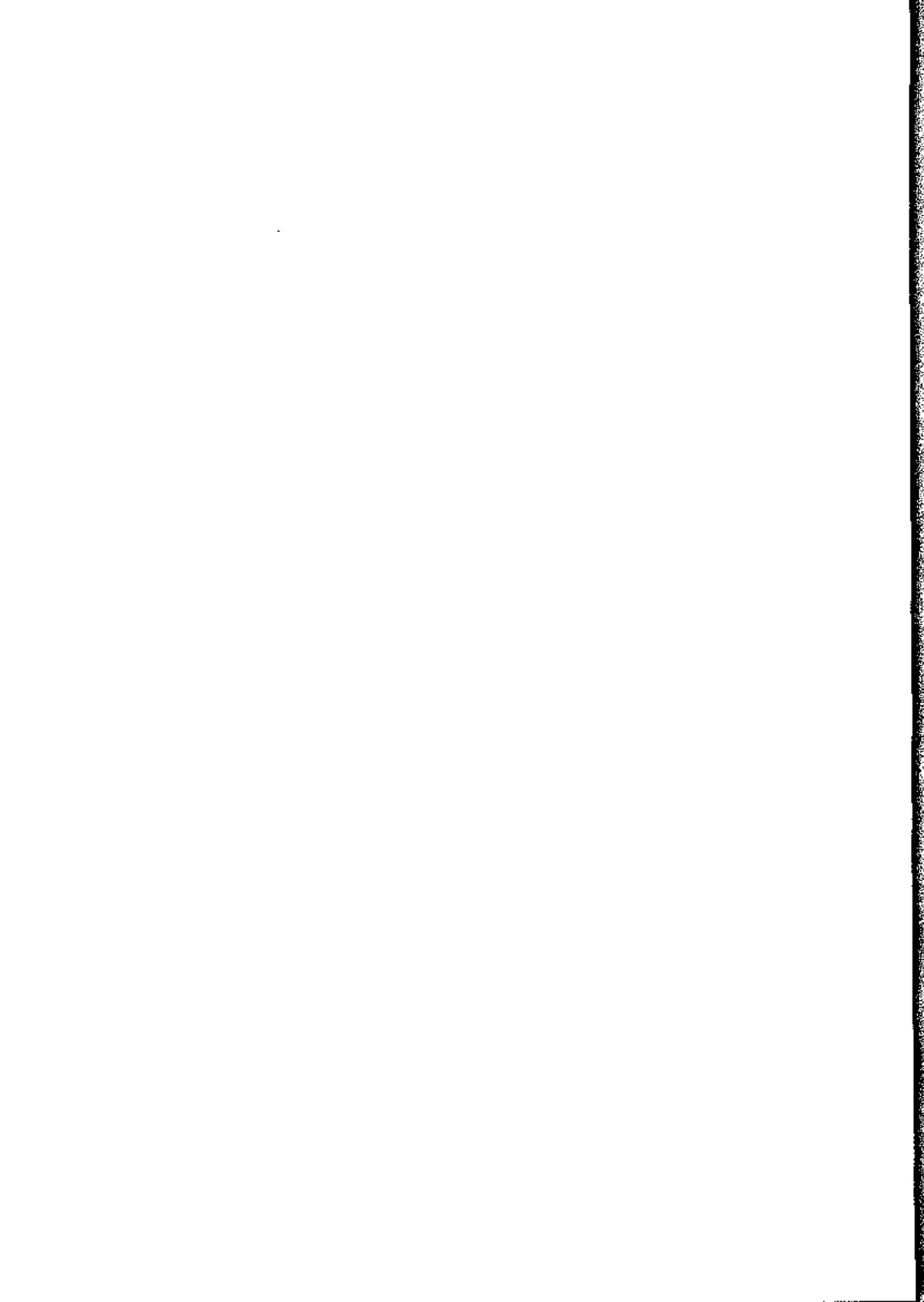
Milano, il 25/07/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Todeschini, presidente

Prof.ssa Maria Careri, segretario

Prof. Claudio Minero



Allegato n. 1 al verbale n. 1: SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

CANDIDATO:

TITOLI fino ad un massimo di punti 50		Punti MAX	punti				
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero		8					
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		10					
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		8					
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		6					
titolarità di brevetti		2					
componente di editorial board di riviste scientifiche ISI		4					
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		8					
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		4					
Totale punti TITOLI		50					
PUBBLICAZIONI fino ad un massimo di punti 50.							
Il n. riferimento pubblicazioni è riportato nel verbale #2, i punteggi si riferiscono a ciascuna pubblicazione							
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (punteggio da 0 a 1 MAX)							
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (punteggio da 0 a 0.5 MAX)							
c) apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione (punteggio da 0 a 1 MAX)							
d) Congruenza di ciascuna pubblicazione (punteggio da 0 a 1 MAX)							
PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE riportata nel verbale vengono indicati il numero di riferimento, i punteggi di cui alle voci a)-d) precedenti e la valutazione complessiva.							
n.riferimento pubblicazione	a)	b)	c)	d)	Punti (a+b+c) x d		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
totale punti (MAX 30)	-	-	-	-			
	a)	b)	f) n. pubblicazioni (punti da 0 a 1)	g) n. citazioni (punti da 0 a 1)	h) H-index (punti da 0 a 1)	d)	Punti (a+b+f+g+h) x4xd
e) consistenza complessiva produzione scientifica (MAX 20)							
Totale punti PUBBLICAZIONI							
TOTALE PUNTI TITOLI + PUBBLICAZIONI							
GIUDIZIO sulla conoscenza della lingua straniera							

