



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT.
B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 -)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA
ssd M-PSI/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA , INDETTA CON
D.R. N. 15286 GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 3 DEL 13-1-2017**

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 11/ E4.settore scientifico-disciplinare M/PSI/08 presso il Dipartimento di Psicologia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15369 del 27 Febbraio 2017 è composta dai:

Prof. MAEDDU Fabio, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia macrosettore 11 /E4, SSD MPSI/08 dell'Università degli Studi Milano- Bicocca.
Prof. MOLINARI Enrico, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia macrosettore 11/E4, SSD MPSI/08 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Vegni Elena Anna Maria Associato confermato presso il Dipartimento di Scienze della Salute macrosettore 11/E4, SSD MPSI/08 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 16-3 alle ore 11 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MAEDDU Fabio e del Segretario Prof. VEGNI Elena Anna Maria

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 3 del 13-1-2017

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Calati Raffaella
2. De Bei Francesco
3. Mandelli Laura
4. Preti Emanuele
5. Tremolada Marta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27-5-2017

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi da attribuire ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati a seguito del colloquio, è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti

Titoli :

- a) Dottorato di ricerca: 0-4 punti
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 0-8 punti
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0-3 punti

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca locali, nazionali, o partecipazione agli stessi: 0-3 punti

Tali attività saranno valutate anche tenendo conto della pertinenza con il SSD concorsuale e il profilo

- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali : 0-3 punti
f) Premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca : 0-3 punti

Tali attività saranno valutate anche tenendo conto della pertinenza con il SSD concorsuale e il profilo

Punteggio massimo per i titoli : 24 punti

Pubblicazioni; Ciascuna pubblicazione verrà valutata in base ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2.5 punti

Punteggio massimo per le pubblicazioni : 30 punti

Valutazione complessiva

La commissione giudicatrice valuterà la congruità, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo ad essa un punteggio massimo di 6 punti. Tali attività saranno valutate anche tenendo conto della pertinenza con il SSD concorsuale e il profilo

Punteggio massimo valutazione complessiva produzione scientifica : 6 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 21-4-2017 alle ore 10 presso il Dipartimento di psicologia Università Milano-Bicocca per la valutazione preliminare dei

titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 21-4-2017 alle ore 13.30 presso Dipartimento di psicologia Università Milano-Bicocca per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 16-3-2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Molinari Enrico

Prof. Madeddu Fabio (presidente)

Prof. Vegni Elena Anna Maria (segretario)

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

| Criteria | Punteggi |
|--|--------------------------------------|
| Dottorato di ricerca | 0-4 |
| Attività didattica a livello universitario (Italia o Estero) | 0-8 |
| Formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 0-3 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi ricerca italiani o internazionali o partecipazione agli stessi | 0-3 |
| Relatori congressi o convegni nazionali o internazionali | 0-3 |
| Premi o riconoscimenti nazionali o internazionali | 0-3 |
| Congruità, continuità, intensità, consistenza attività di ricerca | 0-6 |
| Pubblicazioni scientifiche in formato cartaceo o digitale | Massimo 2.5 per pubblicazione |