

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEgni PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021

Dipartimento SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE

Conferimento di n. 4 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 18/01/2022

alle ore 14:00 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettoriale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021

La Commissione, nominata D.R. rep. 9108/21, prot. 0137845/21 del 11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

((barrare la casella corrispondente))

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings | codice riunione: https://unimib.webex.com/meet/andrea.cerroni |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: _____ |

è composta da:

Componente 1: prof.ssa Matilde Ferretto (Presidente)

Componente 2: prof. Maurizio Pisati

Componente 3: prof. Andrea Cerroni (Segretario)

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

Il progetto di ricerca del **dott. Giorgio Piccitto** non è stato valutato in quanto il candidato, con e-mail datata 18 gennaio 2022 ore 00:30, ha informato il Segretario della Commissione Giudicatrice, Prof. Andrea Cerroni, che per motivi personali non avrebbe partecipato al colloquio.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza.

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio – scadenza
1	BENETTI Stefania	[REDACTED])
2	MALATESTA Olimpia	[REDACTED]
3	MAZZOLINI Samuele	[REDACTED]
4	PIAZZONI Carlotta	[REDACTED]
5	ZAMPATTI Davide	[REDACTED]

Al termine del colloquio di ciascun candidato, la Commissione Giudicatrice collegialmente formula un giudizio individuale sintetico di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

Firmato dal commissario verbalizzante prof. Andrea Cerroni

Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATA: DOTT.SSA STEFANIA BENETTI

Giudizio:

La candidata ha presentato un progetto di ricerca, pienamente attinente alle tematiche dell'area disciplinare, incentrato sull'analisi di un argomento di studio di attualità e supportato da rigore metodologico.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 8

CANDIDATA: DOTT.SSA OLIMPIA MALATESTA

Giudizio:

La candidata presenta un progetto di ricerca dal titolo: *Mercato, scienze sociali e teoria della conoscenza dal laboratorio concettuale neo e ordoliberal alle politiche europee della formazione e della ricerca*. Il progetto, pienamente attinente e molto originale, risulta ampiamente articolato e metodologicamente ben strutturato. A partire dalla collocazione storico-sociale di singole figure chiave neo- e ordoliberali, intende sviluppare un'analisi dei presupposti teorico-politici delle policies sulla formazione e sulla ricerca nonché una ricostruzione storico-teorica sia di concetti chiave sia dell'influenza esercitata sul processo di integrazione europea.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATO: DOTT. SAMUELE MAZZOLINI

Giudizio:

Il candidato presenta un progetto di ricerca pienamente attinente e sufficientemente articolato che, attraverso la realizzazione di interviste a docenti, ricercatori e studenti, e l'esame di fonti primarie e secondarie, intende ricostruire il percorso storico della ricezione dei dettami europei sulla conoscenza nel corpus normativo italiano, analizzare gli effetti dell'alternanza scuola-lavoro e confrontare la progressiva matematizzazione delle scienze sociali in Gran Bretagna e in Italia, tanto sul fronte della docenza universitaria quanto su quello della ricerca. Il progetto è sufficientemente originale e metodologicamente strutturato.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 7

CANDIDATO: DOTT.SSA CARLOTTA PIAZZONI

Giudizio:

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

La dott.ssa Piazzoni ha presentato un progetto di ricerca intitolato: *Fertility and employment in Italy: A longitudinal and comparative perspective*. Il progetto risulta pienamente attinente all'area scientifica dell'assegno, molto originale e caratterizzato da un elevato rigore metodologico.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATO: DOTT. DAVIDE ZAMPATTI

Giudizio:

Il dott. Zampatti ha presentato un progetto di ricerca intitolato: *Transizione della forza lavoro verso industria 4.0, Skill Mismatch e Diseguaglianza*. Il progetto risulta pienamente attinente all'area scientifica dell'assegno, ma poco originale e caratterizzato da un limitato rigore metodologico — la descrizione del disegno della ricerca, in particolare, è molto sintetica.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 5

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT.SSA STEFANIA BENETTI

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Nell'ambito del colloquio la Candidata ha dimostrato di sapere esprimere con chiarezza la coerenza tematica del suo argomento di ricerca sia con le competenze scientifiche sia con quelle metodologiche proprie dell'area disciplinare. Ha inoltre dimostrato una sufficiente padronanza della lingua inglese.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 19

CANDIDATA: DOTT.SSA OLIMPIA MALATESTA

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

La Candidata mostra ottime chiarezza e capacità espositiva, capacità argomentativa e conoscenze teoriche. Dimostra anche molto buone competenze metodologiche e ottima conoscenza della lingua inglese.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 24

CANDIDATA: DOTT. SAMUELE MAZZOLINI

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Il Candidato mostra molto buone chiarezza e capacità espositiva, nonché conoscenze teoriche. Qualche incertezza si nota invece a livello di capacità argomentativa e metodologica. Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 18

CANDIDATO: DOTT.SSA CARLOTTA PIAZZONI

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Nel corso del colloquio la Candidata ha illustrato le caratteristiche del proprio progetto di ricerca con elevata chiarezza espositiva e buona capacità argomentativa, mostrando il possesso di buone conoscenze teoriche e ottime competenze metodologiche. La conoscenza della lingua inglese, valutata attraverso il sostenimento di una parte del colloquio in tale lingua, è risultata buona.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

Tot. punti assegnati dalla commissione: 20

CANDIDATO: DOTT. DAVIDE ZAMPATTI

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Nel corso del colloquio il Candidato ha illustrato le caratteristiche del proprio progetto di ricerca con discreta chiarezza espositiva e discreta capacità argomentativa, mostrando di possedere conoscenze teoriche abbastanza buone. Poco soddisfacente, invece, è stata la parte del colloquio dedicata al disegno della ricerca, che ha messo in luce i limiti metodologici del progetto presentato alla valutazione. La conoscenza della lingua inglese, valutata attraverso il sostenimento di una parte del colloquio in tale lingua, è risultata discreta.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	BENETTI STEFANIA	48	8	19	75
2	MALATESTA OLIMPIA	40	9	24	73
3	SAMUELE MAZZOLINI	42	7	18	67
4	CARLOTTA PIAZZONI	34,5	10	20	64,5
5	DAVIDE ZAMPATTI	47	5	9	61

VINCITORI - JUNIOR
BENETTI STEFANIA (4/E)
MALATESTA OLIMPIA (3/E)
PIAZZONI CARLOTTA (2/E)