

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021**

**Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA**

**Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA**  
**(valutazione progetto di ricerca e colloquio)**

**Il giorno 18 gennaio 2022**

**alle ore 9:00 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021**

La Commissione, nominata D.R. rep. 9108/21, prot. 0137845/21 del 11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

***((barrare la casella corrispondente))***

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Skype                  | codice riunione: _____   |
| <input type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings   | codice riunione: _____   |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts        | codice riunione: _____   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: <a href="https://meet.google.com/ehx-qfyg-cfi">https://meet.google.com/ehx-qfyg-cfi</a> |

## Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

### è composta da:

Componente 1: Antonio Finizio

Componente 2: Barbara Leoni

Componente 3: Davide Ballabio

Componente 4: Giancarlo Capitani

Componente 5: Micol Rossini

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, ANTONIO FINIZIO e del Commissario facente funzioni di Segretario, BARBARA LEONI.

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza.

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza (es. C.I. n. 545412454 – Milano – 31/07/2014)
1	Nava Veronica	[REDACTED]
2	Saibene Melissa	[REDACTED]

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

Al termine del colloquio di ciascun candidato, la Commissione Giudicatrice collegialmente formula, attribuisce un giudizio individuale sintetico di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante



(Barbara Leoni)

Allegate n. 4 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

***ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR***

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA**

**CANDIDATO: DOTT. FABRIZIO CAMPANALE**

**Giudizio:**

L'elaborato presentato da Fabrizio Campanale per il tema "Ecocompatibility of secondary raw material from deactivated cement-asbestos slates" è principalmente focalizzato sugli aspetti più mineralogici del progetto e sulle tecniche investigative, in line col suo profilo geologico e con la grande esperienza maturata con le tecniche di microscopia elettronica nella sua carriera accademica. L'elaborato inizia con una retrospettiva del problema amianto, gli impieghi, i danni alla salute, la messa al bando, le strategie di bonifica, per passare poi agli obiettivi del progetto di ricerca con elencate tutte le possibili indagini che potrebbero essere fatte. Nel complesso, il candidato dimostra di poter svolgere con successo l'assegno di ricerca dopo una fase di formazione sugli aspetti più biologici del progetto.

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 8**

**CANDIDATO: DOTT. VERONICA NAVA**

**Giudizio:**

Il progetto di ricerca "Effetto di plastiche e antropizzazione su reti trofiche e funzionalità di sistemi acquatici" proposto dalla candidata è perfettamente in linea con il tema proposto. Il progetto presenta un ottimo inquadramento della tematica, supportato da un'accurata bibliografia, obiettivi ben definiti e una chiara scansione temporale delle attività. Il progetto prevede una collaborazione con altre unità di ricerca relativamente all'attività di laboratorio e specifica in modo dettagliato le strumentazioni necessarie per svolgere le analisi. I risultati attesi sono ben identificati e risultano molto significativi in relazione alla tematica di ricerca. Il progetto si propone di ottenere obiettivi scientifici di particolare rilevanza per la tematica di ricerca affrontata.

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 10**

**CANDIDATO: DOTT. MELISSA SAIBENE**



## **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

### **Giudizio:**

Il progetto di ricerca “Ecocompatibility of secondary raw material from deactivated cement-asbestos slates” è completo e dettagliato. La candidata inizia con un’introduzione sui principali minerali di amianto usati in passato. Quindi passa ad una descrizione dei principali materiali contenenti amianto, il pericolo che questi rappresentano per la salute e l’ambiente, le soluzioni previste dalla legislazione vigente per metterli in sicurezza e quelle più intelligenti proposte nell’ambito del progetto più ampio in cui si inserisce questo assegno. La candidata descrive poi in maniera molto dettagliata gli effetti sulla salute e sull’ambiente delle fibre di amianto, ma anche delle nanoparticelle che si potrebbero liberare dai processi di inertizzazione, e progetta una serie di esperimenti in vitro ed in vivo per la valutazione di questi effetti ed elenca una serie di tecniche di indagine adeguate allo scopo.

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 10**

### **CANDIDATO: DOTT. CECILE VALSECCHI**

### **Giudizio:**

Il progetto proposto della candidata prevede lo sviluppo di modelli di deep learning per la predizione della struttura molecolare (rappresentata attraverso fingerprints) a partire da spettri di massa. La rilevanza scientifica del progetto è supportata dal fatto che il sistema basato sull’Intelligenza Artificiale potrà migliorare la ricerca delle strutture in librerie molecolari molto più ampie di quelle ora disponibili a livello strumentale. Il progetto è originale e coerente in tutte le sue parti (pianificazione, azioni di sviluppo, risultati attesi, tempistiche). Il progetto è pienamente congruo con il tema di ricerca proposto a bando (Sviluppo di metodi di deep learning per applicazioni chemiometriche/Development of deep learning approaches for chemometric applications).

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 10**



***ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR***

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO**

**CANDIDATO: DOTT. VERONICA NAVA**

Previo valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

La candidata ha illustrato in maniera esaustiva e chiara il progetto di ricerca che intende svolgere dimostrando una conoscenza approfondita sulla tematica proposta. Ha risposto con competenza alle domande della commissione sugli argomenti inerenti alla ‘plastisfera’ e ai fenomeni di *biofouling*. Ha dimostrato ottima conoscenza della lingua straniera. La commissione esprime in modo unanime un parere estremamente favorevole sulla candidata.

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 25**

**CANDIDATO: DOTT. MELISSA SAIBENE**

Previo valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

La candidata ha illustrato in maniera esaustiva e chiara il progetto di ricerca che intende svolgere dimostrando una conoscenza approfondita sulla tematica proposta. La candidata ha dimostrato di avere ottime conoscenze per quanto riguarda gli aspetti legati agli esperimenti di citotossicità, in linea con il suo background biologico, senza mancare di risultare preparata anche per gli aspetti mineralogici del progetto e di conoscere le metodologie di indagine strumentale necessarie. Ha dimostrato ottima conoscenza della lingua straniera. La commissione esprime in modo unanime un parere estremamente favorevole sulla candidata.

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 25**



**ALLEGATO D**

**GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR**

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	Campanale Fabrizio	34,5	8	-	-
	Nava Veronica	51	10	25	86
	Saibene Melissa	43,2	10	25	78,2
2	Valsecchi Cecile	41,6	10	-	-

<b>VINCITORI - JUNIOR</b>
Nava Veronica
Saibene Melissa