

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 0129148/21 DEL 18/10/2021

Dipartimento di Giurisprudenza (School of Law)

Conferimento di n. 2 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 20 gennaio 2022, alle ore 9 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 0129148/21 del 18/10/2021.

La Commissione, nominata con D.R. n. 9108/2021, prot. 0137845/21 dell'11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo del seguente applicativo: Cisco Webex Meetings (codice riunione: <https://unimib.webex.com/meet/giovanni.iorio>),

è composta da:

Componente 1: prof. Giovanni IORIO

Componente 2: prof.ssa Diana Valentina CERINI

Componente 3: prof. Guglielmo BEVIVINO

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof. Giovanni IORIO, e del Commissario facente funzioni di Segretario, prof. Guglielmo BEVIVINO.

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi ed in punteggi attribuiti sono riportati nell'Allegato B-Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

La Commissione procede, alle ore 11,30, al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza (codice riunione: <https://unimib.webex.com/meet/giovanni.iorio>).

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	ANZANELLO Lucrezia Giorgia Maria	[REDACTED]
2	PERRINO Stefania Pia	[REDACTED]

Al termine del colloquio di ciascun candidato, la Commissione Giudicatrice collegialmente attribuisce giudizi individuali sintetici e punteggi di cui all'Allegato C - Junior che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali e dei punteggi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D) indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 12,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

Prof. Giovanni Iorio

Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO B – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATA: dott.ssa Lucrezia Giorgia Maria ANZANELLO

Giudizio:

Attinenza del progetto presentato alla tematica già indicata dal Dipartimento (fino a 5 punti).

La candidata ha presentato un progetto su “Innovazione, sostenibilità e standard ESG. Analisi di diritto privato comparato”, che intende studiare gli impatti della diffusione dei principi di finanza sostenibile e le soluzioni e gli strumenti adottati, in diversi ordinamenti, per dare loro concretezza.

Il progetto, per il suo contenuto e per i suoi obiettivi, risulta pienamente attinente alla tematica già indicata dal Dipartimento. Punti assegnati: 5.

Originalità, innovatività, rigore metodologico del progetto presentato, corretto inquadramento sistematico (fino a 5 punti).

Il progetto, dopo un inquadramento del contesto di riferimento (analisi della genesi e diffusione del principio di sviluppo sostenibile e dei criteri ESG: §§ 1.1. e 1.2.), intende studiare, con il metodo e gli strumenti del diritto comparato (§ 2), la nuova normativa europea in materia di sostenibilità e standard ESG. L’attenzione si sposta, prima, sull’ordinamento italiano e l’attuazione concreta dei principi e delle misure UE e, poi, su taluni ordinamenti *target* già indicati per la comparazione (*inter alia* Francia, Germania, USA: § 4). Inoltre, un focus è dedicato al ruolo del settore assicurativo (§ 3.2.2.) e alle prospettive di innovazione catalizzate dalla recente pandemia (§3.4.). Il progetto è dunque ottimo quanto ad inquadramento sistematico, originalità, innovatività e rigore metodologico. Punti assegnati: 5.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATA: dott.ssa Stefania Pia PERRINO

Giudizio:

Attinenza del progetto presentato alla tematica già indicata dal Dipartimento (fino a 5 punti).

La candidata ha presentato un progetto su “Il diritto di ‘governo’ degli embrioni umani”, che intende studiare la natura giuridica dell’embrione umano ed il suo governo nell’ordinamento italiano. Il progetto, per il suo contenuto e per i suoi obiettivi, risulta pienamente attinente alla tematica già indicata dal Dipartimento. Punti assegnati: 5.

Originalità, innovatività, rigore metodologico del progetto presentato, corretto inquadramento sistematico (fino a 5 punti).

Il progetto, dopo un profilo introduttivo sull’embrione umano, intende approfondire la “involuzione”

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

normativa a fronte dell'evoluzione tecnico-scientifica in materia. Il tutto nell'ambito di un complessivo quadro di riferimento ordinamentale descritto nel § 3. Da qui le ragioni della ricerca, il cui metodo e gli obiettivi sono esplicitati nel § 4 del progetto ("impostazione giuspositivista" e "metodo dell'innovazione"). Il progetto è ottimo quanto ad inquadramento sistematico, originalità, innovatività e rigore metodologico. Punti assegnati: 5.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO C – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATA: dott.ssa Lucrezia Giorgia Maria ANZANELLO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese) alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Attitudine alla ricerca ed all'approfondimento delle materie oggetto del progetto presentato e della tematica indicata dal Dipartimento, rispetto alle quali il/la candidato/a dovrà dimostrare di conoscere le principali problematiche esistenti, il contesto normativo, il quadro dottrinale e giurisprudenziale di riferimento (fino a 10 punti).

La candidata, durante il colloquio sul progetto presentato, ha dimostrato una sicura conoscenza del panorama normativo attuale. Risulta essere bene informata in ordine all'evoluzione del quadro regolatorio (italiano ed europeo). Il colloquio conferma, anche in un'ottica comparatistica e di diritto europeo, spiccate attitudini alla ricerca e all'approfondimento delle materie riferite. Punti assegnati: 10.

Proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti trattati nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni (fino a 10 punti).

La candidata ha esposto, durante il colloquio, le sue esperienze formative all'estero (in particolare Francia e USA) ed i risultati di alcune pubblicazioni. Ottima si è rivelata la padronanza degli argomenti trattati nella discussione così come la proprietà di linguaggio e la chiarezza espositiva. Punti assegnati: 10.

Conoscenza della lingua straniera indicata. La Commissione sottoporà al candidato un testo da leggere e tradurre. Sarà oggetto di valutazione la pronuncia e la capacità di comprensione e di traduzione del testo presentato (fino a 5 punti).

Alla candidata è stato sottoposto un breve testo in lingua inglese. La pronuncia è risultata adeguata; la capacità di comprensione e di traduzione del testo è risultata ottima. Punti assegnati: 5.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 25

CANDIDATA: dott.ssa Stefania Pia PERRINO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

Attitudine alla ricerca ed all'approfondimento delle materie oggetto del progetto presentato e della tematica indicata dal Dipartimento, rispetto alle quali il/la candidato/a dovrà dimostrare di conoscere le principali problematiche esistenti, il contesto normativo, il quadro dottrinale e giurisprudenziale di riferimento (fino a

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

10 punti).

La candidata, durante il colloquio sul progetto presentato, ha mostrato una precisa conoscenza del panorama normativo attuale. La candidata, inoltre, è bene informata in ordine all'evoluzione giurisprudenziale (in Italia e all'estero) e ai principali contributi dottrinali in materia. Il colloquio conferma, anche in relazione al metodo di studio e di ricerca presentato, spiccate attitudini alla ricerca e all'approfondimento delle materie tratteggiate. Punti assegnati: 10.

Proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti trattati nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni (fino a 10 punti).

La candidata ha esposto, durante il colloquio, le sue esperienze formative all'estero ed i risultati di alcune pubblicazioni, soffermandosi in particolare su quelle attinenti alla materia oggetto del progetto presentato. Ottima si è rivelata la padronanza degli argomenti trattati nella discussione nonché la proprietà di linguaggio e la chiarezza espositiva: Punti assegnati: 10.

Conoscenza della lingua straniera indicata. La Commissione sottoporà al candidato un testo da leggere e tradurre. Sarà oggetto di valutazione la pronuncia e la capacità di comprensione e di traduzione del testo presentato (fino a 5 punti).

Alla candidata è stato sottoposto un breve testo in lingua inglese. La pronuncia è risultata appropriata; la capacità di comprensione e di traduzione del testo è risultata ottima. Punti assegnati: 5.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 25

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

Assegno n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		Titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1/A	ANZANELLO Lucrezia Giorgia Maria	48	10	25	83
2/A	PERRINO Stefania Pia Perrino	51	10	25	86

VINCITRICI – JUNIOR
ANZANELLO Lucrezia Giorgia Maria (riferimento assegno 1/A)
PERRINO Stefania Pia (riferimento assegno 2/A)

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24
MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 0129148/21 DEL 18/10/2021**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Diana Valentina Cerini, componente della Commissione giudicatrice della
selezione per n. 13 assegni, cod. A1-2021, dichiara di avere partecipato per via telematica a mezzo
applicativo:

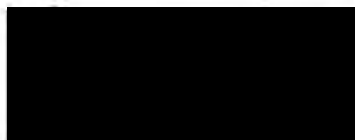
Ciso webex meetings: <https://unimib.webex.com/meet/giovanni.iorio>,

alla seduta della Commissione del giorno **20 gennaio 2022** e di concordare con il relativo
verbale.

Luogo e data

Firma

Milano, 20.1.22



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24
MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 0129148/21 DEL 18/10/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guglielmo Bevivino componente della Commissione giudicatrice della selezione per n. 13 assegni, cod. A1-2021, dichiara di avere partecipato per via telematica a mezzo applicativo:

Cisco webex meetings: <https://unimib.webex.com/meet/giovanni.iorio>,

alla seduta della Commissione del giorno **20 gennaio 2022** e di concordare con il relativo verbale.

Luogo e data

Firma

Milano, 20 gennaio 2022

