

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021**

**Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa**

**Conferimento di n. 1 assegno (art. 1 del Bando)**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

**(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 14 dicembre 2021 alle ore 17,30 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l’istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021

La Commissione, nominata D.R. rep. 9108/21, prot. 0137845/21 del 11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

***(barrare la casella corrispondente)***

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Skype                           | codice riunione: _____   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings | codice riunione: <a href="https://unimib.webex.com/meet/cristina.palmieri">https://unimib.webex.com/meet/cristina.palmieri</a> |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts                 | codice riunione: _____   |
| <input type="checkbox"/> Google Meet                     | codice riunione: _____   |

**è composta da:**

Componente 1: prof. Sergio Tramma

Componente 2: prof.ssa Elisabetta Biffi

Componente 3: prof.ssa Cristina Palmieri

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof. Sergio Tramma, e del Commissario facente funzioni di Segretario, prof.ssa Cristina Palmieri.

## Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

**a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):**

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

**b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):**

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

Mentre la tipologia di candidato **SENIOR** sarà valutata come di seguito:

**a) TITOLI (fino ad un massimo di 80 punti):**

- fino a **20 punti** per tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale. L'esperienza dovrà essere comprovata da uno o più rapporti o contratti di collaborazione di ricerca inerenti l'area scientifica oggetto del bando;
- fino a **50 punti** per pubblicazioni;
- fino a **10 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

**b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 20 punti):**

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **10 punti** per il colloquio.



## Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

### **Profilo JUNIOR**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

- voto e tesi di laurea (fino a 4 punti):
  - da 95 a 100 su 110: 1 punto
  - da 100 a 105 su 110: 2 punti
  - da 105 a 110 su 110: 3 punti
  - da 110 a 110 con lode su 110: 4 punti
- master e corsi di perfezionamento post laurea: 1 punto

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA (fino a 20 punti):

- rigore scientifico e metodologico della tesi di dottorato: fino a 10 punti
- attinenza del progetto di ricerca del dottorato alla tematica dell'assegno di ricerca: fino a 10 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (fino a 20 punti):

- monografie (fino a 3 punti)
  - rilevanza scientifica: fino a 0,5 punti
  - rigore metodologico: fino a 0,5 punti
  - attinenza alla tematica dell'assegno di ricerca: 2
- capitoli in volume / contributi in atti di convegno (fino a 5 punti)
  - rilevanza scientifica: fino a 1 punto
  - rigore metodologico: fino a 1 punto
  - attinenza alla tematica dell'assegno di ricerca: fino a 3 punti
- articoli in riviste di fascia A, nazionali e internazionali (fino a 6 punti)
  - rilevanza scientifica: fino a 1,5 punti
  - rigore metodologico: fino a 1,5 punti
  - attinenza alla tematica dell'assegno di ricerca: fino a 3 punti
- articoli in riviste scientifiche, nazionali e internazionali (fino a 6 punti)
  - rilevanza scientifica: fino a 1,5 punti
  - rigore metodologico: fino a 1,5 punti
  - attinenza alla tematica dell'assegno di ricerca: fino a 3 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI) (fino a 20 punti)

- Docenze a contratto: fino a 7 punti
- Borse e incarichi di ricerca: fino a 7 punti
- Incarichi di collaborazione in ambito accademico: fino a 6 punti

### Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

#### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (fino a 10 punti)

- Attinenza del progetto alla tematica indicata dal bando: fino a 4 punti
- Rigore scientifico e metodologico: fino a 3 punti
- Originalità: fino a 3 punti

#### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (fino a 25 punti)

- Discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate, inclusa la tesi di dottorato: fino a 3 punti
- Discussione sulle esperienze svolte in ambito accademico e professionale attinenti con le tematiche dell'assegno: fino a 3 punti
- Presentazione e discussione sul progetto di ricerca: fino a 8 punti
- Accertamento delle conoscenze inerenti l'epistemologia e la metodologia della ricerca pedagogica: fino a 8 punti
- Lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in lingua inglese: fino a 3 punti

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

- Giulia Lampugnani (profilo JUNIOR)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio**:

- Giulia Lampugnani (profilo JUNIOR)

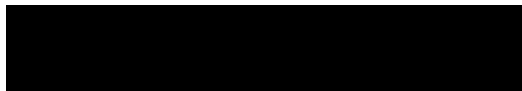
**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 18.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

Prof.ssa Cristina Palmieri



Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

**ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR**

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI**

**CANDIDATA: DOTT.SSA GIULIA LAMPUGNANI**

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 5**, così suddivisi:

a. voto e tesi di laurea: punti 4

b. master e corsi di perfezionamento post-laurea: punti 1

La candidata presenta una tesi di laurea magistrale dal titolo “L’esperienza del Disturbo Specifico di Apprendimento: vissuti e rappresentazioni. Per un approccio inclusivo alla consulenza scolastica”, con voto 110/110 con lode. Presenta inoltre un corso di perfezionamento in “Formazione avanzata e supervisione in Psicologia dell’Apprendimento”, conseguito presso AIRIPA (Associazione Italiana per l’Intervento e la Ricerca nella Psicopatologia dell’Apprendimento).

- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di (fino a 20 punti): **punti 20**, così suddivisi:

a. rigore scientifico e metodologico della tesi di dottorato: 10 punti

b. attinenza del progetto di ricerca del dottorato alla tematica dell’assegno di ricerca: 10 punti

La tesi di dottorato svolta dalla candidata si distingue per il rigore con cui il disegno di ricerca viene realizzato, rendendo conto dei presupposti, delle domande, delle strategie e degli strumenti utilizzati. Il progetto, per le tematiche oggetto di indagine, è pienamente attinente al tema dell’assegno di ricerca.

- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 8**, così suddivisi:

monografie (fino a 3 punti): 0 punti

a. rilevanza scientifica (fino a 0,5 punti): 0 punti

b. rigore metodologico (fino a 0,5 punti): 0 punti

c. attinenza alla tematica dell’assegno di ricerca (fino a 2 punti): 0 punti

capitoli in volume / contributi in atti di convegno (fino a 5 punti): 3 punti

d. rilevanza scientifica (fino a 1 punto): 1 punto

e. rigore metodologico (fino a 1 punto): 1 punto

f. attinenza alla tematica dell’assegno di ricerca (fino a 3 punti): 1

articoli in riviste di fascia A, nazionali e internazionali (fino a 6 punti): 0 punti

g. rilevanza scientifica (fino a 1,5 punti): 0 punti

h. rigore metodologico (fino a 1,5 punti): 0 punti

i. attinenza alla tematica dell’assegno di ricerca (fino a 3 punti): 0 punti

articoli in riviste scientifiche, nazionali e internazionali (fino a 6 punti): 5 punti

j. rilevanza scientifica (fino a 1,5 punti): 1 punto

k. rigore metodologico (fino a 1,5 punti): 1 punto

l. attinenza alla tematica dell’assegno di ricerca (fino a 3 punti): 3 punti

La candidata, per la valutazione, non presenta monografie. Presenta 2 capitoli in volume, di cui uno con coautrice; di essi sono apprezzabili il rigore metodologico e la rilevanza scientifica; si constata l’attinenza con le tematiche dell’assegno; tuttavia tali contributi non vengono considerati poiché le pubblicazioni non sono state presentate in originale. Presenta inoltre 2 contributi in atti di convegno,

### Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

di cui uno in lingua inglese con coautore, di cui si apprezza il rigore metodologico, la rilevanza scientifica e l'attinenza con le tematiche dell'assegno. La candidata presenta inoltre diversi abstract, 3 articoli in rivista scientifica, di cui uno a 6 mani (non considerato ai fini della valutazione perché non conforme all'originale), uno a più mani, di cui si apprezza in particolare l'attinenza alla tematica del bando.

- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 17**, così suddivisi:

- a. Docenze a contratto (fino a 7 punti): 5 punti.
- b. Borse e incarichi di ricerca (fino a 7 punti): 6 punti
- c. Incarichi di collaborazione in ambito accademico (fino a 6 punti): 6 punti

La candidata presenta incarichi di docente a contratto continuativi dal 2019 a oggi come tutor di tirocinio per il corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche dell'Università di Milano-Bicocca. Presenta inoltre tre incarichi di ricerca debitamente attestati sui temi oggetto dell'assegno e una collaborazione continuativa in ambito accademico come tutor, supporto didattico, supporto alle attività gestionali del corso di dottorato in Educazione nella società contemporanea presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca e supporto alle attività della commissione didattica del Corso di laurea in Scienze dell'Educazione del medesimo Ateneo.

- **Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 50 punti**

### Giudizio complessivo:

La candidata Giulia Lampugnani presenta un solido background formativo, caratterizzato da studi e ricerche su tematiche pienamente attinenti al tema oggetto dell'assegno. Le tesi di laurea mostra una buona competenza di ricerca nell'ambito oggetto del bando, che si è perfezionata nella ricerca di dottorato; tale competenza è generalmente confermata dalle pubblicazioni presentate (capitoli in volume, contributi in atti di convegno conseguenti a paper presentati in convegni nazionali e internazionali). I titoli debitamente attestati e descritti nel CV mostrano un profilo di una studiosa impegnata in incarichi di ricerca, di docenza e tutorato in ambito accademico, oltre che di supporto ad attività gestionali. Complessivamente la candidata Giulia Lampugnani può essere ammessa al colloquio per l'attribuzione dell'assegno, profilo Junior.

