

**Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021**

**Dipartimento di SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA**

**Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

**(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)**

**Il giorno 13 Dicembre 2021 alle ore 8:30** si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021.

La Commissione, nominata D.R. rep. 8418/2021, prot. 129148/21 del 18/10/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

***((barrare la casella corrispondente))***

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Skype                           | codice riunione: _____         |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings | codice riunione: 2740 279 7020 |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts                 | codice riunione: _____         |
| <input type="checkbox"/> Google Meet                     | codice riunione: _____         |

**è composta da:**

Componente 1: Antonio Finizio

Componente 2: Barbara Leoni

Componente 3: Davide Ballabio

Componente 4: Giancarlo Capitani

Componente 5: Micol Rossini

## **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, **ANTONIO FINIZIO** e del Commissario facente funzioni di Segretario, **BARBARA LEONI**.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

**a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):**

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

**b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):**

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

### **Profilo JUNIOR**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA (FINO A 5 PUNTI)

- Punteggio finale tesi di laurea 0-3: 0 punti per votazioni inferiori a 99/110, 1 punto per votazioni fino a 103/110, 2 punti da 103 a 109/110, 3 punti per voto finale 110/110 e 110/110 con lode
- Congruità della tesi con il tema di ricerca proposto 0-1: 0 non congruo, 1 congruo
- Master e Corsi di perfezionamento pertinenti con la tematica di ricerca proposta 0-1 punto: 0 con durata inferiore a x mese, 1 punto se superiore.

### **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA (FINO A 20 PUNTI)

- Congruità con il tema di ricerca proposto e rilevanza scientifica (da 0 a 20 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (FINO A 20 PUNTI)

- Numero delle pubblicazioni ISI su Scopus o Web of Science (1,5 punti per ogni pubblicazione)
- Numero di contributi in volume (capitolo o saggio) (1 punto per ogni pubblicazione)
- Numero di abstract in proceedings presentati a congressi (0,3 per ognuno)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI) (FINO A 20 PUNTI)

- Numerosità di contratti, borse e incarichi e loro durata, sede in cui sono stati svolti:
  - Borse di almeno 6 mesi: 0,25 punti per mese
  - Assegni di almeno 6 mesi: 0,5 punti per mese
  - Incarichi didattici: 0,1 per ogni CFU
  - Progetti per attività di ricerca approvati come responsabile: massimo 5 punti per ognuno

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (FINO A 10 PUNTI)

- Congruità con il tema di ricerca proposto (da 0 a 5 punti)
- Originalità e rilevanza scientifica (da 0 a 5 punti).

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (FINO A 25 PUNTI)

- Capacità del candidato a esprimersi in modo chiaro e sintetico, con preparazione scientifica specifica e accertamento lingua inglese (da 0 a 25 punti).

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Campanale Fabrizio (profilo junior)

Nava Veronica (profilo junior)

Saibene Melissa (profilo junior)

Valsecchi Cecile (profilo junior)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

### **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior/Senior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,5 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior/Senior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Campanale Fabrizio (profilo junior)

Nava Veronica (profilo junior)

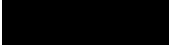
Saibene Melissa (profilo junior)

Valsecchi Cecile (profilo junior)

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

  
(Barbara Leoni)

Allegate n. 4 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

***ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR***

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI**

**CANDIDATO: DOTT. CAMPANALE FABRIZIO**

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 3**

il candidato ha conseguito una laurea magistrale in Scienze e tecnologie geologiche con votazione di 110/110 con lode (3 punti), presentando una tesi solo parzialmente congruente con il tema di ricerca proposto (0 punti).

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 15**

il candidato ha svolto il dottorato e consegnato la domanda per il conseguimento del titolo in Scienze della Terra presso l'Università di Pisa presentando una tesi dal titolo "Electron diffraction analyses of nano-crystalline phases in planetary materials", solo parzialmente congruente con il tema di ricerca proposto.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 15**

il candidato presenta 9 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ISSN e indicizzate su Scopus o Web of Science (13,5 punti) e 5 abstract in proceedings presentati a congressi (1,5 punti).

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 1,5**

il candidato è stato titolare di una borsa di studio per ricerca dal titolo "Elemental volatilization in Australasian tektites" presso l'Università di Pisa da maggio 2018 a Novembre 2018 (1,5 punti).

**Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 34,5**

**Giudizio complessivo:**

Il candidato si è laureato in Scienze e tecnologie geologiche con il massimo punteggio. Successivamente ha svolto il dottorato in Scienze della Terra occupandosi della caratterizzazione di fasi nanocristalline in



### **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

materiali geologici ed extraterrestri attraverso tecniche di cristallografia elettronica. Il candidato ha usufruito, inoltre, di una borsa di studio di sei mesi su tematiche analoghe e vanta nel complesso una notevole esperienze di tecniche di microscopia elettronica, testimoniata dalla partecipazione a numerose scuole. E' coautore di 9 pubblicazioni ISI indicizzate su Scopus e Web of Science e di 5 proceedings in atti di congresso. Sebbene gli argomenti affrontati dal candidato nella sua esperienza siano piuttosto distanti dalle tematiche del presente assegno di ricerca, la sua documentata conoscenza delle tecniche investigative che saranno impiegate nel presente assegno ne fa un candidato idoneo a svolgere il lavoro previsto.

### **CANDIDATO: DOTT. NAVA VERONICA**

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 3**

la candidata ha conseguito una laurea magistrale in Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio con votazione di 110/110 con lode (3 punti), presentando una tesi in Ecologia e gestione delle acque interne solo parzialmente congruente con il tema di ricerca proposto (0 punti).

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20**

la candidata da novembre 2018 a ottobre 2021 ha svolto il Dottorato di Ricerca in Chemical, Geological and Environmental Sciences, Curriculum Terrestrial and Marine Environmental Sciences Università di Milano, Bicocca, con un progetto dal titolo: "Microplastics in freshwater systems: characterization, quantification and relationship with aquatic organisms", quindi decisamente congruente con il tema di ricerca proposto e di elevata rilevanza scientifica.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 20**

la candidata presenta 17 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ISSN e indicizzate su Scopus o Web of Science (25,5 punti).

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 8**

la candidata è stata titolare di una borsa di studio per ricerca presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra – Università di Milano-Bicocca da settembre 2017 ad agosto 2018 (3 punti), è stata responsabile di un progetto di ricerca finanziati da AQUACOSM - EU H2020-INFRAIA-project, "MPhyto" per lo studio della colonizzazione di microplastiche primarie da parte di produttori primari (phytobenthos) in mesocosmi dell'Iberian Pond Network (Spagna-Portogallo) (5 punti).

## Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

**Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 51**

### **Giudizio complessivo:**

La candidata si è laureata in Scienze e tecnologia per l'ambiente e il territorio con il massimo punteggio. Successivamente, ha svolto il Dottorato occupandosi della caratterizzazione, quantificazione delle microplastiche negli ecosistemi di acque dolci e della relazione tra microplastiche e organismi acquatici.

Ha ottenuto una borsa di studio di 12 mesi per ricerche sugli ambienti di acque dolci ed è stata responsabile di un progetto finanziato da AQUACOSM (EU network of mesocosms facilities for research on marine and freshwater ecosystems open for global collaboration) su tematiche relative al biofouling sulle microplastiche in ambienti lentici (Penisola Iberica). È autrice di 17 pubblicazioni ISI indicizzate su Scopus e Web of Science, ha partecipato a congressi nazionali e internazionali.

La candidata pertanto, sulla base della valutazione analitica di curriculum, titoli e pubblicazioni, presenta un profilo scientifico adeguato e pienamente pertinente con il tema di ricerca proposto.

### **CANDIDATO: DOTT. SAIBENE MELISSA**

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 3**

la candidata si è laureata in Biologia, laurea conseguita presso l'università degli Studi di Milano con voto 109/110 (2 punti), presentando una tesi dal titolo "Studio dell'effetto miscela di fungicidi azolici sullo sviluppo embrionale precoce di mammiferi (ratto) e anfibi (*Xenopus laevis*) coltivati in vitro", congruente con la tematica di ricerca dell'assegno (1 punto).

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20**

la candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Biology and Biotechnologies presso l'università degli Studi di Milano – Bicocca, con una tesi dal titolo "From cells to embryos: in vitro models for nanotoxicology". La tematica del progetto di dottorato è congruente con la tematica di ricerca dell'assegno.

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 10,5**

la candidata presenta sette pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali ISSN e indicizzate su Scopus o Web of Science (10,5 punti).

### **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 9,7**

la candidata è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra – Università di Milano-Bicocca da febbraio 2018 a gennaio 2019 (6 punti), la candidata è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra – Università di Milano-Bicocca da Aprile 2021 alla data di presentazione della domanda (3,5 punti), la candidata ha svolto attività didattica per un totale di 2 CFU nell'AA 2017-2018 (0,2 punti).

**Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 43,2**

### **Giudizio complessivo:**

La candidata ha una laurea magistrale in Biologia e un dottorato in Biologia e Biotecnologie, dove si è occupata della tossicità di nanoparticelle in colture in vitro. La candidata ha usufruito di un assegno di ricerca ed attualmente titolare di assegno di ricerca. È autrice di 7 pubblicazioni ISI indicizzate su Scopus e Web of Science, ha condotto laboratori di Anatomia Comparata e Citologia e partecipato a scuole di microscopia elettronica e di microscopia correlativa. Il profilo professionale della candidata è pertanto idoneo allo svolgimento dell'assegno di ricerca per il quale si è candidata.

### **CANDIDATO: DOTT. VALSECCHI CECILE**

- Per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4**

la candidata si è laureata in Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio, laurea conseguita presso l'università degli Studi di Milano – Bicocca con massimo dei voti (110/100 e lode). La tematica della tesi è congruente con la tematica di ricerca dell'assegno ("Chemoinformatic protocol to search for relevant structural alerts of environmental interest").

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20**

la candidata ha svolto una borsa di dottorato in Scienze Chimiche Geologiche e Ambientali (curriculum chimico) presso l'università degli Studi di Milano – Bicocca a Novembre 2018 a Ottobre 2021, con un progetto relativo all'applicazione di metodi di *deep e-learning* in ambito chemiometrico (Titolo: "Advancing the prediction of Nuclear Receptor modulators through machine learning methods"). La tematica del progetto di dottorato è congruente con la tematica di ricerca dell'assegno.



### **Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021**

- Pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 15,1**

La candidata presenta nove pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali (13,5), di un capitolo in libro (1 punto), di due presentazioni poster e due presentazioni orali a congressi scientifici (0,6 punti).

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 2,5**

La candidata è stata titolare di una borsa di studio presso Istituto di ricerche farmacologiche Mario Negri, per un totale di 10 mesi da gennaio 2018 a ottobre 2018.

**Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 41,6**

### **Giudizio complessivo:**

La candidata ha una ottima carriera universitaria (voto Laurea Magistrale 110/110 e lode). Nell'ambito del Tirocinio della laurea magistrale e del corso di Dottorato in Scienze Chimiche, Geologiche e Ambientali ha studiato l'utilizzo tecniche avanzate di deep learning per applicazioni chemiometriche. E' inoltre stata titolare di borsa di studio presso Istituto di ricerche farmacologiche Mario Negri, per un totale di 10 mesi. I risultati del lavoro scientifico sono stati oggetto di nove pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, di un capitolo in libro, di due presentazioni poster e due presentazioni orali a congressi scientifici.

La candidata pertanto, sulla base della valutazione analitica di curriculum, titoli e pubblicazioni, presenta un profilo scientifico adeguato e pienamente pertinente con il tema di ricerca proposto.