

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021

Dipartimento SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE

Conferimento di n. 4 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA
(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 13/12/2021 alle ore 9:00 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021.

La Commissione, nominata D.R. rep. 9108/21, prot. 0137845/21 del 11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

Cisco Webex Meetings codice riunione: <https://unimib.webex.com/meet/andrea.cerroni>

è composta da:

Componente 1: prof.ssa Matilde Ferretto

Componente 2: prof. Maurizio Pisati

Componente 3: prof. Andrea Cerroni

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof.ssa Matilde Ferretto, e del Commissario facente funzioni di Segretario, prof. Andrea Cerroni.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di **65 punti**):

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

- 0 punti per tesi di laurea con voto inferiore a 101/110
- 1 punto per tesi di laurea con voto compreso fra 101/110 e 105/110
- 2 punti per tesi di laurea con voto compreso fra 106/110 e 110/110
- 3 punti per tesi di laurea con voto pari a 110/110 con lode
- Ai punti attribuiti alla tesi di laurea sulla base del voto saranno aggiunti ulteriori 2 punti se l'argomento della tesi è almeno parzialmente attinente all'area scientifica dell'assegno
- 1 punto per il completamento di almeno un master o corso di perfezionamento post-laurea della durata di almeno tre mesi e almeno parzialmente attinente all'area scientifica dell'assegno

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA

- 0 punti per tesi di dottorato non attinente all'area scientifica dell'assegno
- Da 1 a 20 punti per tesi di dottorato attinente all'area scientifica dell'assegno. I punti saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri: (a) grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno (1-5 punti), (b) originalità (1-5 punti), (c) rigore metodologico (1-10 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

- Da 0 a 5 punti per monografia pubblicata presso editore internazionale, come autore o coautore, attinente all'area scientifica dell'assegno
- Da 0 a 4 punti per monografia pubblicata presso editore italiano, come autore o coautore, attinente all'area scientifica dell'assegno
- Da 0 a 3 punti per articolo su rivista internazionale a elevato impatto scientifico, come autore o coautore, attinente all'area scientifica dell'assegno
- Da 0 a 2 punti per ogni altra pubblicazione scientifica (compresa nelle seguenti categorie: articoli su rivista scientifica, saggi in volumi collettanei, voci di dizionario/enciclopedia), come autore o coautore, attinente all'area scientifica dell'assegno

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

- 0,5 punti per ciascun mese di attività di ricerca svolta in qualità di assegnista, borsista o collaboratore a contratto presso enti pubblici o privati su temi attinenti all'area scientifica dell'assegno

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

- Da 1 a 3 punti per il grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno
- Da 1 a 3 punti per originalità
- Da 1 a 4 per il rigore metodologico

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

Il colloquio verterà sulla discussione delle conoscenze e competenze del candidato/della candidata sui temi attinenti all'area scientifica dell'assegno, nonché sull'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Il colloquio sarà valutato come segue: (a) da 0 a 3 punti per chiarezza e linearità espositiva; (b) da 0 a 3 punti per capacità argomentativa; (c) da 0 a 8 punti per conoscenze teoriche; (d) da 0 a 8 punti per competenze metodologiche; (e) da 0 a 3 punti per la conoscenza della lingua inglese.

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati (Junior):

Benetti	Stefania	(4/E)
Cosentino	Nicola	(3/E)
Malatesta	Olimpia	(3/E)
Mazzolini	Samuele	(3/E)
Piazzoni	Carlotta	(2/E)
Piccitto	Giorgio	(2/E)
Zampatti	Davide	(2/E)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

sulla documentazione prodotta da ciascuno. I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio**:

Benetti	Stefania	(4/E)
Malatesta	Olimpia	(3/E)
Mazzolini	Samuele	(3/E)
Piazzoni	Carlotta	(2/E)
Piccitto	Giorgio	(2/E)
Zampatti	Davide	(2/E)

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante



A rectangular area of the document has been completely redacted with a black box, obscuring the signature of the verbalizing commissioner. Faint blue ink marks are visible around the redacted area.

Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT.SSA Benetti Stefania (4/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4** - 3 punti per la lode nel giudizio di laurea; 1 punto per visiting preso l'ICTA dell'università autonoma di Barcellona aprile-giugno 2019;
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 12** – 3 punti per grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno, 3 punti per l'originalità, 6 punti per il rigore metodologico;
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 12** – 4 punti per pubblicazioni internazionali, 4 punti per monografia in inglese, 4 punti per pubblicazioni su rivista italiana
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20** – molti incarichi di collaborazione con università italiane tra le quali Milano Bicocca;

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 48

Giudizio complessivo: *nel complesso, la candidata possiede un profilo di livello molto buono ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio.*

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: DOTT. Cosentino Nicola (3/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 3** per la lode nel giudizio di laurea;
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 5** – 1 punto per grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno, 2 punti per l'originalità, 2 punti per il rigore metodologico;
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 4** – 1 punto per monografia in collaborazione, 3 punti per pubblicazioni su rivista italiana
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 7,5** – vari titoli, fra i quali un secondo Dottorato di ricerca, per complessivi 15 mesi;

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 19,5

Giudizio complessivo: *nel complesso, il candidato non possiede i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio.*

CANDIDATO: DOTT.SSA Malatesta Olimpia (3/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 5** - 3 punti per la lode nel giudizio di laurea, 2 punti per argomento attinente;
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 19** – 5 punti per grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno, 5 punti per l'originalità, 9 punti per il rigore metodologico;
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 14** per pubblicazioni su riviste di cui 1 in Fascia A per l'Area 14.
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 2** – fra varie collaborazioni anche internazionali, si considerano 4 mesi presso l'Istituto Italiano di Studi Filosofici;

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 40

Giudizio complessivo: *nel complesso, la candidata possiede un profilo di livello molto buono ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio.*

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

CANDIDATO: DOTT. Mazzolini Samuele (3/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 5** - 3 punti per la lode nel giudizio di laurea; 1 punto per argomento attinente, 1 punto per MPhil in Latin American Studies;
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 7** – 1 punto per grado di attinenza all'area scientifica dell'assegno, 2 punti per l'originalità, 4 punti per il rigore metodologico;
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 10** – 4 punti per pubblicazioni internazionali, 6 punti per altre pubblicazioni;
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20** – molti incarichi di collaborazione con università italiane e straniere;

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 42

Giudizio complessivo: *nel complesso, il candidato possiede un profilo di livello molto buono ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio.*

CANDIDATO: DOTT.SSA Piazzoni Carlotta (2/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 5**, di cui: punti 3 per tesi di laurea con voto pari a 110/110 con lode; punti 2 per attinenza dell'argomento della tesi all'area scientifica dell'assegno
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 20**, di cui: punti 5 per il grado di attinenza ai temi di ricerca dell'assegno; punti 5 per originalità; punti 10 per rigore metodologico
- pubblicazioni: **punti 2**, di cui: punti 2 per voce di enciclopedia in opera per editore internazionale
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 7,5**, di cui: punti 4 per stage post-laurea presso Nomisma s.p.a – Società di Studi Economici; punti 2,5 per attività di ricerca presso Nomisma s.p.a – Società di Studi Economici; punti 1 per attività di ricerca presso ATS Insubria

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 34,5

Giudizio complessivo: *nel complesso, la candidata possiede un profilo di livello buono ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio*

CANDIDATO: DOTT. Piccitto Giorgio (2/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 5**, di cui: punti 3 per tesi di laurea con voto pari a 110/110 con lode; punti 2 per attinenza dell'argomento della tesi all'area scientifica dell'assegno
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 17**, di cui: punti 3 per il grado di attinenza ai temi di ricerca dell'assegno; punti 4 per originalità; punti 10 per rigore metodologico
- pubblicazioni: **punti 20**, di cui: punti 12 per n. 4 articoli in riviste scientifiche internazionali a elevato impatto scientifico su temi attinenti all'area scientifica dell'assegno; punti 8 per n. 4 articoli in riviste scientifiche nazionali su temi attinenti all'area scientifica dell'assegno
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 20**, di cui: punti 6 per attività di ricerca post-dottorale presso l'Università degli Studi di Bologna; punti 14 per attività di ricerca post-dottorale presso l'Università Bocconi di Milano

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 62

Giudizio complessivo: *nel complesso, il candidato possiede un profilo di livello ottimo ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio*

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

CANDIDATO: DOTT. Zampatti Davide (2/E)

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 3**, di cui: punti 1 per tesi di laurea con voto pari a 105/110; punti 2 per attinenza dell'argomento della tesi all'area scientifica dell'assegno
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 18**, di cui: punti 3 per il grado di attinenza ai temi di ricerca dell'assegno; punti 5 per originalità; punti 10 per rigore metodologico
- pubblicazioni: **punti 9**, di cui: punti 3 per n. 1 articolo in rivista scientifica internazionale a elevato impatto scientifico su temi attinenti all'area scientifica dell'assegno; punti 6 per n. 3 articoli in altre riviste scientifiche su temi attinenti all'area scientifica dell'assegno
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 17**, di cui: punti 1,5 per attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano; punti 6,5 per attività di ricerca post-dottorale presso l'Università degli Studi di Brescia; punti 9 per attività di ricerca post-dottorale presso l'Università degli Studi di Padova)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 47

Giudizio complessivo: *nel complesso, il candidato possiede un profilo di livello molto buono ai fini della presente valutazione, nonché i titoli necessari per accedere alla valutazione dei Progetti di Ricerca e al Colloquio.*