

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 8418/2021, PROT. 129148/21 DEL 18/10/2021

Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi

Conferimento di n. 2 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 13 dicembre 2021 alle ore 14:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 8418/2021 prot. 129148/21 del 18/10/2021

La Commissione, nominata D.R. rep. 9108/21, prot. 0137845/21 del 11/11/2021, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

(barrare la casella corrispondente)

- | | |
|---|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> X Cisco Webex Meetings | codice riunione: 2743 120 3750 |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: _____ |

è composta da:

Componente 1: Prof. Vincenzo Bagnardi

Componente 2: Prof.ssa Elisa Barbiano di Belgiojoso

Componente 3: Prof. Stefano Peluso

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof.ssa Elisa Barbiano di Belgiojoso,

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof. Vincenzo Bagnardi

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) **TITOLI** (fino ad un massimo di **65 punti**):

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) **VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO** (fino a **35 punti**):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

Fino a un massimo di 4 punti per la tesi di laurea magistrale o equivalente, secondo la seguente suddivisione
I punteggi per il voto conseguito nella tesi di laurea magistrale o equivalente sono qui riportati:

<90:	0 punti
90-100:	1 punto
101-105:	2 punti
105-109:	3 punti
110-110 e lode	4 punti

Fino a 1 punto per Master e corsi di perfezionamento post-laurea

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA

Si attribuiscono un massimo di 5 punti per l'attinenza del contenuto della tesi al progetto del dottorato di ricerca, secondo il seguente criterio:

non attinente: 0 punti
parzialmente attinente: 3 punti
completamente attinente: 5 punti

Si attribuiscono un massimo di 15 punti per l'originalità della tesi e dei risultati ottenuti, secondo il seguente criterio:

tesi e risultati poco originali: 5 punti
tesi e risultati parzialmente originali: 10 punti
tesi e risultati molto originali: 15 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Si attribuiscono, fino a un massimo di 20 punti:

per ogni pubblicazione su rivista internazionale: 2 punti
per ogni pubblicazione su rivista nazionale: 1 punto
per ogni pubblicazione ad atto di conferenza internazionale o nazionale: 1 punto
per ogni contributo a volume di rilevanza internazionale o nazionale: 1 punto

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

Si attribuiscono, fino a un massimo di 20 punti:

2 punti per ogni borsa o assegno fruito
1 punto per ogni conferenza internazionale o nazionale a cui è stato presentato un lavoro
2 punti per premi ricevuti per attività di ricerca
1 punto per ogni scuola internazionale a cui il candidato ha partecipato
1 punto per l'attività di revisione di articoli su riviste internazionali ed organizzazione di conferenze
2 punti per periodi di ricerca svolti all'estero
1 punto per ogni contratto per attività di ricerca

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

Saranno valutati:

presentazione dello stato dell'arte: attualità e completezza (fino a 2 punti)
fattibilità (fino a 2 punti)
pertinenza (fino a 2 punti)
accuratezza e chiarezza progettuale (fino a 2 punti)
rilevanza (fino a 2 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

Per valutare le conoscenze linguistiche del candidato, gli sarà chiesto di presentare il suo progetto di ricerca in lingua inglese (fino a 5 punti)

Si valuteranno inoltre la chiarezza espositiva e la capacità argomentativa del candidato nel discutere la propria attività scientifica precedente e quella attinente alle tematiche oggetto del bando (fino a 20 punti)

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Roberta Misuraca (profilo Junior)

Giorgio Piccitto (profilo Junior)

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

Daniele Spinelli (profilo Junior)

Eleonora Trappolini (profilo Junior)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Roberta Misuraca (profilo Junior)

Giorgio Piccitto (profilo Junior)

Daniele Spinelli (profilo Junior)

Eleonora Trappolini (profilo Junior)

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

Prof. Vincenzo Bagnardi



Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: DOTT.SSA ROBERTA MISURACA

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4**, per tesi di laurea magistrale (voto 109, punti 3) e per Master (punti 1);
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 15**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per buona originalità della tesi e dei risultati ottenuti (10 punti)
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 3**, per le tre pubblicazioni su riviste nazionali
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20**, per un assegno e una borsa di ricerca fruiti (4 punti), per i due contratti di ricerca (2 punti), per le tre conferenze (3 punti), per le scuole internazionali (6 punti), per i due periodi di ricerca svolta all'estero (4 punti), e per l'attività di revisione di articoli per riviste scientifiche (1 punto);

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 42 punti

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una produzione scientifica continuativa e di buon livello, anche se non completamente in linea con le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di buon livello.

CANDIDATO: DOTT. GIORGIO PICCITTO

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4**, per tesi di laurea magistrale (voto 110 e lode, punti 4);
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 15**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per buona originalità della tesi e dei risultati ottenuti (10 punti)
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 15**, per le cinque pubblicazioni su riviste internazionali (10 punti), e per le cinque pubblicazioni su riviste nazionali (5 punti)
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20**, per due assegni di ricerca fruiti (4 punti), per un contratto di ricerca (1 punto), per le 22 conferenze (22 punti), per le 21 scuole internazionali (21 punti), per un periodo di ricerca svolta all'estero (2 punti), per l'attività di revisione di articoli per riviste scientifiche (1 punto), e per i due premi ricevuti per attività di ricerca (4 punti) ;

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 54 punti

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa e di buon livello, in linea con le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di livello molto buono.

CANDIDATO: DOTT. DANIELE SPINELLI

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 3**, per tesi di laurea magistrale con votazione 106
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 15**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per buona originalità della tesi e dei risultati ottenuti (10 punti);
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 12**, per sei pubblicazioni su riviste internazionali
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 10**, per partecipazione a convegni internazionali (3 punti), per partecipazione a scuole internazionali (3 punti), per attività di revisione a riviste internazionali (1 punto), e per tre contratti di ricerca (3 punti)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 40 punti

Giudizio complessivo: Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello, in linea con le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di buon livello.

CANDIDATA: DOTT.SSA ELEONORA TRAPPOLINI

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea; (fino a 5 punti): **punti 4**, per tesi di laurea magistrale con votazione 110 e lode
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica (fino a 20 punti): **punti 20**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per elevata originalità della tesi e dei risultati ottenuti (15 punti);
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 20**, per sei pubblicazioni su riviste internazionali (12 punti), e per 14 pubblicazioni su riviste nazionali (14 punti);
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20**, per un assegno di ricerca (2 punti), per partecipazione a 25 convegni internazionali o nazionali (25 punti), per partecipazione a quattro scuole internazionali (4 punti), per attività di revisione a riviste internazionali (1 punto), per tre contratti di ricerca (3 punti), per i due periodi di ricerca all'estero (4 punti), e per i due premi di ricerca ricevuti (4 punti)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 64 punti

Giudizio complessivo: La candidata presenta una produzione scientifica di ottimo livello, in linea con

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2021

le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di ottimo livello.