



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.4 POSTI DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA -  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, SISTEMISTICA E COMUNICAZIONE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 15290 DEL  
2/01/2017 - pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Ateneo in data 2-1-2017)**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 14/3/2017 alle ore 11:00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. 15370 del 27/02/2017 e composta dai:

Prof. **Stefania Bandini**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione, settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA, SSD INF/01 - INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. **Paolo Boldi**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", settore concorsuale settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA, SSD INF/01 - INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. **Giovanni Gallo**, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA, SSD INF/01 - INFORMATICA dell'Università degli Studi di Catania.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Stefania Bandini e il Segretario nella persona del Prof. Paolo Boldi.

I componenti della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere

**Ciucci Davide Elio**  
**Denaro Giovanni**  
**Gasparini Francesca**  
**Manzoni Sara Lucia**

hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Hanno dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.



La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione ha quindi provveduto a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 28/3/2017 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione, Università degli Studi di Milano-Bicocca, Viale Sarca 336-U14, 2° piano, stanza 2049, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale. (allegato 1 al verbale 2).

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni collegiali formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua in CIUCCI DAVIDE ELIO, DENARO GIOVANNI, GASPARINI FRANCESCA e MANZONI SARA LUCIA i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it> alla voce Bandi e Concorsi.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 28/3/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

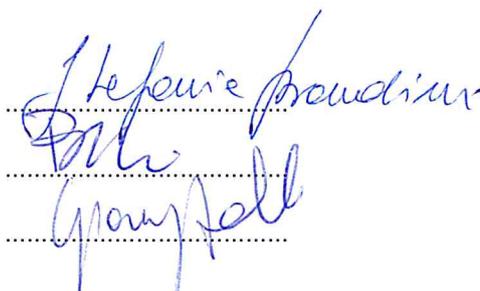
Milano, 28/3/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefania Bandini (Presidente)

Prof. Paolo Boldi (Segretario)

Prof. Giovanni Gallo (Componente)



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are: Stefania Bandini (top), Paolo Boldi (middle), and Giovanni Gallo (bottom).

## **Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO CIUCCI DAVIDE ELIO**

#### **Profilo sintetico:**

Ciascuna pubblicazione presentata dal candidato risulta pienamente congruente con il SSD concorsuale. Ogni pubblicazione presentata ha un'ottima collocazione editoriale e mostra caratteri evidenti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Complessivamente gli indici bibliometrici del candidato risultano ottimi.

L'attività didattica svolta dal candidato (frontale, integrativa e di servizio agli studenti) è intensa e continuativa, e comprende anche la supervisione di numerose tesi triennali, magistrali e di dottorato.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è intensa e continuativa, e include numerose partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruolo di coordinamento. E' stato revisore di numerosi progetti nazionali e internazionali. Di particolare rilevanza risulta la sua attività come chair, e membro di comitati di programma, e in qualità di relatore di eventi scientifici di settore, nazionali e internazionali. Ha conseguito inoltre 3 best paper award.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Collegialmente, i membri della Commissione valutano ottime le attività didattiche, di ricerca e di produzione scientifica del candidato.



## **Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO DENARO GIOVANNI**

#### **Profilo sintetico:**

Ogni pubblicazione presentata dal candidato è pienamente congruente con il SSD concorsuale. Ciascuna pubblicazione presentata ha una collocazione editoriale molto buona e mostra caratteri evidenti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Complessivamente gli indici bibliometrici del candidato risultano molto buoni.

L'attività didattica svolta dal candidato (frontale, integrativa e di servizio agli studenti) è intensa e continuativa, e comprende anche la supervisione di numerose tesi triennali, magistrali e di dottorato. E' inoltre rilevante l'attività di servizio svolta presso il Dipartimento di afferenza.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è intensa e continuativa, e include numerose partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Di particolare rilevanza risulta la sua attività come membro di comitati di programma, e in qualità di relatore per numerosi eventi scientifici di settore, nazionali e internazionali.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Collegialmente, i membri della Commissione valutano molto buone le attività didattiche, di ricerca e di produzione scientifica del candidato.



### **Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva**

## **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA GASPARINI FRANCESCA**

### **Profilo sintetico:**

Ciascuna pubblicazione presentata dalla candidata risulta pienamente congruente con il SSD concorsuale. Ogni pubblicazione presentata ha un'ottima collocazione editoriale e mostra caratteri evidenti di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Complessivamente gli indici bibliometrici della candidata risultano ottimi.

L'attività didattica svolta dalla candidata (frontale, integrativa e di servizio agli studenti) è intensa e continuativa, e comprende anche la supervisione di numerose tesi triennali e magistrali. E' inoltre di particolare rilevanza l'attività di servizio svolta presso il Dipartimento di afferenza.

L'attività di ricerca scientifica della candidata è intensa e continuativa, e include numerose partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Di particolare rilevanza risulta la sua attività come membro di comitati di programma, e in qualità di relatore di eventi scientifici di settore, nazionali e internazionali. Rilevante la sua titolarità di tre brevetti internazionali. Ha conseguito inoltre un best paper award.

### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Collegialmente, i membri della Commissione valutano ottime le attività didattiche, di ricerca e di produzione scientifica del candidato.

#### **Allegato n. 4 alla relazione riassuntiva**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA MANZONI SARA LUCIA**

#### **Profilo sintetico:**

Ogni pubblicazione presentata dalla candidata è pienamente congruente con il SSD concorsuale. Ciascuna pubblicazione presentata ha una collocazione editoriale molto buona e mostra caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica di riferimento. Complessivamente gli indici bibliometrici della candidata risultano molto buoni.

L'attività didattica svolta dalla candidata (frontale, integrativa e di servizio agli studenti) è intensa e continuativa, e comprende anche la supervisione di numerose tesi triennali, magistrali e di dottorato. E' inoltre molto rilevante l'attività di servizio svolta presso il Dipartimento di afferenza.

L'attività di ricerca scientifica del candidato è intensa e continuativa, e include numerose partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Di particolare rilevanza risulta la sua attività come membro di comitati di programma, e in qualità di relatore per numerosi eventi scientifici di settore, nazionali e internazionali.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Collegialmente, i membri della Commissione valutano molto buone le attività didattiche, di ricerca e di produzione scientifica del candidato.

