

AA del
R H
E

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 – 2018 - bis, D.R. REP.
2624/2019, PROT. 0039566/19 DEL 21/05/2019**

Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

(Criteri di valutazione e valutazione di titoli e pubblicazioni)

Il giorno 2 Luglio 2019

alle ore 9.30

presso l'Aula 310 del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice per la **predeterminazione dei criteri** relativi alla valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del programma di ricerca e del colloquio e per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, nominata D.R. rep. 2925/19, prot. 0042441/19 del 31/05/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

Prof. Marina Calloni

Prof. Maurizio Catino

Prof. Gianmarco Navarini

Prof. Fabio Quassoli

Prof. Alberta Argia Andreotti

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri della Presidente, Prof. Marina Calloni, e della Commissaria facente funzioni di Segretario, Prof. Alberta Argia Andreotti.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

AA
R
M
J

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, il profilo del candidato **JUNIOR** sarà valutato come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):

- fino a **5 punti** per tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

Ai fini del concorso il profilo del candidato **SENIOR** sarà valutato come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 80 punti):

- fino a **20 punti** per tesi, giudizio e attinenza del dottorato di ricerca e/o esperienze professionali inerenti le aree scientifiche attinenti al bando;
- fino a **50 punti** per le pubblicazioni;
- fino a **10 punti** per altri titoli collegati a: servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali e internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta; premi e riconoscimenti; partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali; soggiorni di ricerca all'estero.

b) VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 20 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale;
- fino a **10 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili, tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

La tesi di laurea verrà valutata con max 4 punti. 4 punti per 110/110 e lode; 3 punti per voti 110/110; 2 punti per un voto da 105 a 109/110; 1 punto per un voto da 100 a 104/110; 0 punti per un voto sotto i 100/110.

Ulteriori punti (max 1) possono essere assegnati ai candidati che presentano titoli relativi ai Master e altri corsi di perfezionamento, fino a raggiungere il massimo dei 5 punti.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA *(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)*

Il possesso del titolo di dottore di ricerca verrà valutato con l'attribuzione di 8 punti. L'attinenza all'area disciplinare e al tema di ricerca dell'assegno saranno valutati fino a 12 punti.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Le pubblicazioni saranno valutate con i seguenti punteggio fino a un massimo di 7 punti:

2 punti: 1 una pubblicazione

5 punti: 2-3 pubblicazioni

7 punti: 4 e più pubblicazioni

13 punti saranno assegnati alle pubblicazioni sulla base dell'attinenza all'area disciplinare e al tema di ricerca dell'assegno.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Per la valutazione degli altri titoli, la Commissione prende in considerazione contratti, *fellowship*, premi ed altre esperienze attinenti all'area disciplinare e al tema di ricerca dell'assegno sulla base di: a) durata degli incarichi, b) ruolo e attività specifiche svolte dal candidato, c) pertinenza con l'oggetto del bando d) esperienze svolte all'estero.

(Handwritten signatures and initials)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

La valutazione del progetto di ricerca avrà come pre-requisito la pertinenza del tema proposto con il tema del bando per l'assegno. La valutazione si baserà quindi sull'analisi dei seguenti aspetti:

- a) solidità dell'impianto teorico;
- b) innovatività e originalità;
- c) adeguatezza metodologica rispetto agli obiettivi della ricerca e fattibilità

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

La valutazione del colloquio relativo alla proposta del progetto terrà conto di:
padronanza degli approcci teorici e metodologici riguardanti i temi su cui verte il progetto di ricerca;
conoscenza dei riferimenti bibliografici nazionali e internazionali attinenti al progetto
capacità di discutere il disegno di ricerca e in particolare i nodi problematici relativi alla operazionalizzazione dei concetti teorici.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Profilo SENIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA TESI, GIUDIZIO E ATTINENZA DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O ESPERIENZE PROFESSIONALI INERENTI LE AREE SCIENTIFICHE ATTINENTI AL BANDO *(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)*

Il possesso del titolo di dottore di ricerca verrà valutato fino a 7 punti per attinenza all'Area Disciplinare 14 e fino a 8 punti per attinenza al tema di ricerca dell'assegno.

L'esperienza professionale sarà valutata fino a 5 punti (esperienze didattiche, attività di terza missione, collaborazioni con enti pubblici e privati).

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Le pubblicazioni saranno valutate fino a un massimo di 50 punti:

Fino a 15 punti: in relazione al numero di prodotti scientifici presentati

Fino a 10 punti: per qualità scientifica e collocazione editoriale

Fino a 20 punti: per attinenza al tema proposto dal bando

Fino a 5 punti: per rilevanza internazionale

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Saranno presi in considerazione i seguenti titoli fino a 10 punti:

borse di studio e incarichi in qualificati enti di ricerca nazionali e internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta; premi e riconoscimenti; partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali; soggiorni di ricerca all'estero.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (max 10 punti)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

La valutazione del progetto di ricerca avrà come pre-requisito la pertinenza del progetto proposto dal candidato con il tema messo a bando per l'assegno. La valutazione si baserà quindi sull'analisi dei seguenti aspetti:

a) solidità dell'impianto teorico e conoscenza della letteratura di riferimento;

R
LH
HN
AA
E.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

- b) innovatività e originalità;
- c) adeguatezza metodologica rispetto agli obiettivi della ricerca e fattibilità.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (max 10 punti)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

La valutazione del colloquio relativo alla proposta del progetto terrà conto di:

- padronanza degli approcci teorici e metodologici riguardanti i temi su cui verte il progetto di ricerca;
- conoscenza dei riferimenti bibliografici nazionali e internazionali attinenti al progetto;
- capacità di discutere il disegno di ricerca e in particolare i nodi problematici relativi alla operazionalizzazione dei concetti teorici;
- conoscenza di almeno una lingua straniera su cui potrà vertere parte del colloquio.

[Handwritten signatures and initials]

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

dr. Caratù Miryam – junior

dr. Pedrini Lorenzo - junior

dr. Rocchi Sara – junior

dr. Guareschi Massimiliano – senior

dr. Mazzone Leonard – senior

dr. Selva Donatella – senior

dr. Tomasello Federico - senior

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior/Senior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior/Senior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Per i candidati Junior:

dr. Rocchi Sara per assegno 1B: punti 44

dr. Pedrini Lorenzo per assegno 2B: punti 49

Per i candidati Senior:

dr. Mazzone Leonard per assegno 3B: punti 71

dr. Guareschi Massimiliano per assegno 3B: punti 68

dr. Tomasello Federico per assegno 3B: punti 60

Non sono stat* ammess*al colloquio i/le candidat*:

dr. Cantù Myriam per assegno 1B

dr. Selva Donatella per assegno 3B

K H
H
H
H

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale dell'elenco dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Marina Calloni (Presidente)

Prof. Maurizio Catino

Prof. Gianmarco Navarini

Prof. Fabio Quassoli

Prof. Alberta Argia Andreotti (Segretaria)

K 162
h
A
Jo.

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: DOTT. Myriam Caratù

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4** (La candidata presenta una tesi di laurea magistrale con punteggio 110/110 e lode [punti 3] in un'area disciplinare non attinente all'area del bando. La candidata presenta diversi corsi di perfezionamento [punti 1].)
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 20 punti): **punti 10** (La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca [punti 8] in un'area disciplinare non totalmente attinente all'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno [punti 2].)
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 7** (La candidata presenta più di quattro pubblicazioni [punti 7])
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 7** (la candidata presenta diverse esperienze di ricerca e professionali anche a livello internazionale quasi tutte non attinenti all'area disciplinare e all'area del bando)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 28

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una varia e continuativa esperienza professionale e di ricerca su temi distanti dall'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno.

CANDIDATO: DOTT. Sara Rocchi

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4**, (La candidata presenta una tesi di laurea magistrale con punteggio 110/110 e lode sui temi della teoria dell'organizzazione [punti 3]. La candidata presenta diversi corsi di perfezionamento [punti 1].)
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 20 punti): **punti 15**, (La candidata presenta il titolo di dottore di ricerca [punti 8] in un'area disciplinare attinente all'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno [7].)
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 10**, (La candidata presenta tre pubblicazioni [punti 5] attinenti all'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno [punti 5])

K
lel
hw
AK
le

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 15**, (La candidata presenta diverse esperienze di ricerca e professionali anche a livello internazionale attinenti le aree del bando)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 44

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una buona e interessante esperienza scientifica e di ricerca in linea con l'area del bando e i temi di ricerca dell'assegno.

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR 2/B

CANDIDATO: DOTT. Lorenzo Pedrini

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (fino a 5 punti): **punti 4**, (Il candidato presenta una tesi di laurea magistrale con punteggio 110/110 e lode sui temi della sociologia politica e dei movimenti [punti 3]. Il candidato presenta diversi corsi di perfezionamento [punti 1].)

- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 20 punti): **punti 18**, (Il candidato presenta il titolo di dottore di ricerca [punti 8] in un'area disciplinare attinente all'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno [punti 7]. La tesi di ricerca svolta per il conseguimento del dottorato è pienamente attinente al tema di ricerca dell'assegno [punti 3]).

- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 12**, (Il candidato presenta cinque pubblicazioni [punti 7] attinenti all'area del bando e ai temi di ricerca dell'assegno [punti 5])

- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 15**, (Il candidato presenta diverse esperienze di ricerca e didattica e professionali anche a livello internazionale attinenti le aree del bando)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 49

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un'esperienza scientifica e di ricerca di un certo rilievo e pienamente in linea con l'area del bando e i temi di ricerca dell'assegno. L'esperienza è corredata da interessanti attività di ricerca e relative pubblicazioni scientifiche.

Re ML
HN
AS
Co

ALLEGATO A – candidati profilo SENIOR 3/B

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: dr. Massimiliano Guareschi

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 15 punti): Il candidato ha conseguito due titoli di dottorato di ricerca: Un Dottorato di ricerca in Storia medievale presso l'Università "Sacro Cuore" di Milano (1996-1997), con una tesi dal titolo: "Dimensione ecclesiologica e riflessione teologica in un legista del XII secolo: Ugo Speroni", e un Dottorato di ricerca in Sociologia presso l'Università di Genova (2009-2011), con una tesi dal titolo: "Revolution in Military Affairs: un'analisi sociologica della conoscenza strategica contemporanea". **[punti 15]**

Esperienze professionali: attività didattica **[punti 3]**

- Pubblicazioni (fino a 50 punti):

Quantità (fino a 15 punti): 26 pubblicazioni, di cui 11 come coautore **[punti 13]**

Qualità scientifica e collocazione editoriale (fino a 10 punti): Il candidato presenta 3 monografie, 2 curatele, 10 articoli in riviste scientifiche, di cui 4 in classe A, 11 capitoli in curatele **[punti 8]**.

Attinenza col tema dell'assegno proposto (20 punti): **[punti 18]**

4 pubblicazioni internazionali **[4 punti]**.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): Il candidato ha presentato 8 paper a convegni nazionali e internazionali, ha partecipato a 6 progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha responsabilità editoriali **[punti 7]**.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 68

Giudizio complessivo:

I titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato Guareschi mostrano uno specifico interesse verso le tematiche oggetto del bando, così come esplicitato da ricerche anche internazionali, precisamente centrate sulla questione della violenza politica.

R
M
W
H
J

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

CANDIDATO: dr. Leonard Mazzone

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 15 punti): il candidato ha conseguito il titolo di Dottorato di ricerca in Filosofia politica, presso l'Università degli studi di Firenze, con una tesi dal titolo: "Per una critica della ragion ipocrita. Masse, potere e metamorfosi nell'opera di Elias Canetti" **[punti 14]**.

Esperienze professionali: attività didattica e varie attività in ambito terza missione **[punti 04]**

- Pubblicazioni (fino a 50 punti):

Quantità (fino a 15 punti): 25 pubblicazioni **[punti 15]**

Qualità scientifica e collocazione editoriale: Il candidato presenta 3 monografie, 17 articoli in riviste scientifiche, di cui 12 in classe A, [punti] e 5 capitoli in curatele **[punti 10]**.

Attinenza col tema dell'assegno proposto (20 punti): **[punti 15]**

3 pubblicazioni internazionali **[3 punti]**.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): il candidato ha presentato 47 paper a convegni nazionali e internazionali, ha ottenuto 2 ASN di 2a fascia in M-FIL/03 e SPS-01, 5 borse di ricerca presso istituzioni nazionali, ha effettuato 4 soggiorni di ricerca all'estero, e ha ottenuto 3 premi nazionali per lavori nel campo della filosofia politica **[punti 10]**.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 71

Giudizio complessivo:

Dal Curriculum Vitae del candidato Mazzone si può evincere una intensa attività scientifica (borse di studio e pubblicazioni) continuativa nel tempo e anche riconosciuta con premi. I suoi scritti indicano una sicura consonanza con l'oggetto del bando.

CANDIDATO: dr. Donatella Selva

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 15 punti): la candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Sociologia della comunicazione e scienze dello spettacolo, presso l'Università di Urbino Carlo Bo, Urbino, con una tesi dal titolo: "La social Tv" **[punti 8]**.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Esperienze professionali: attività didattica **[punti 4]**.

- Pubblicazioni (fino a 50 punti):

Quantità (fino a 15 punti): 15 pubblicazioni, di cui 8 come coautrice **[punti 6]**

Qualità scientifica e collocazione editoriale: la candidata presenta 1 working paper, 6 articoli in riviste scientifiche, di cui 4 in classe A, **[punti]** e 8 capitoli in curatele **[punti 4]**

Attinenza col tema dell'assegno proposto (20 punti): **[0 punti]**

6 pubblicazione internazionali **[5 punti]**.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): la candidata ha presentato 9 paper a convegni nazionali e internazionali, è stata assegnista di ricerca per 3 anni, ha effettuato varie collaborazioni a progetti di ricerca presso la LUISS di Roma **[punti 4]**.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 31

Giudizio complessivo:

Dai titoli presentati si può rilevare che la candidata Selva è più che altro impegnata in attività scientifiche connesse alla sociologia della comunicazione. Non è invece possibile rinvenire ricerche e pubblicazioni specificamente connesse al tema richiesto dal bando.

CANDIDATO: dr. Federico Tomasello

- Tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 15 punti): Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Programma Europa e Americhe, Università di Bologna. Titolo della tesi: "Fra il nome e la storia. Trasformazioni del discorso politico e concetto di classe in Francia al principio della monarchia di luglio **[punti 8]**".

Esperienze professionali: Assistente parlamentare, direttore editoriale, attività di terza missione **[punti 4]**

- Pubblicazioni (fino a 50 punti):

Quantità (fino a 15 punti), 25 pubblicazioni, di cui 4 come coautore **[punti 13]**

Qualità scientifica e collocazione editoriale: Il candidato presenta 4 monografie, 3 curatele, 1 special issue di rivista scientifica internazionale, 7 articoli in riviste scientifiche, di cui nessuno in classe A, e 10 capitoli in curatele **[punti 7]**.

15
LN
JW
AS
le.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Attinenza col tema dell'assegno proposto (20 punti): **[17 punti]**

2 pubblicazione internazionali **[2 punti]**.

- Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 10 punti): il candidato ha presentato 21 paper a convegni nazionali e internazionali, ha ottenuto 2 ASN di 2a fascia in SPS/01 e SPS/02, 3 borse di ricerca presso istituzioni nazionali ed europei e ha effettuato 2 soggiorni di ricerca all'estero **[punti 9]**.

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 60

Giudizio complessivo:

Il candidato Tomasello presenta titoli e pubblicazioni scientificamente rilevanti e perlopiù attinenti all'oggetto richiesto dal bando, anche se gli scritti non presentano sempre una specifica rilevanza editoriale.