

Je R les
W H

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 4 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 – 2018 - bis, D.R. REP.
2624/2019, PROT. 0039566/19 DEL 21/05/2019**

Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale

Conferimento di n. 3 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 17 luglio 2019
alle ore 9.00
presso Aula 310

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, per la valutazione dei progetti di ricerca presentati e per lo svolgimento del colloquio dei candidati ammessi, attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta e nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La Commissione, nominata D.R. rep. 2925/19, prot. 0042441/19 del 31/05/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

Marina Calloni - Presidente

Alberta Argia Andreotti - Commissario verbalizzante

Maurizio Catino

Gianmarco Navarini

Fabio Quassoli

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior/Senior che costituisce parte integrante del presente

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	Pedrini Lorenzo	
2	Rocchi Sara	

La Commissione procede ora al **colloquio** con i candidati con **profilo SENIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza (es. C.I. n. 545412454 – Milano – 31/07/2014)
1	Guareschi Massimiliano	
2	Mazzone Leonard	
3	Tomasello Federico	

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene formulato il giudizio collegiale di cui all'Allegato C – Junior/Senior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

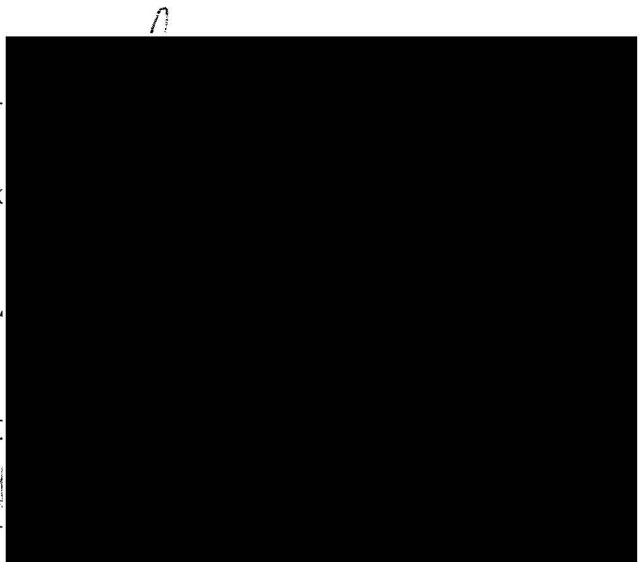
Prof. Marina Calloni _____

Prof. Alberta Argia Andreo _____

Prof. Maurizio Catino _____

Prof. Gianmarco Navarini _____

Prof. Fabio Quassoli _____



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATO: DOTT. PEDRINI LORENZO

Giudizio:

Il progetto di ricerca si focalizza sulla dimensione politica del tifo calcistico, dimensione studiata nell'ambito delle tifoserie organizzate allo stadio Meazza di Milano. Il progetto appare ben articolato, dimostra un'ottima conoscenza della letteratura e descrive, nel suo insieme, un impiego della metodologia ben adeguato all'oggetto e problema di ricerca.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATO: DOTT.SSA ROCCHI SARA

Giudizio:

Il progetto di ricerca è originale e coerente con l'oggetto del bando. Il progetto è ben costruito sia dal punto di vista dell'impianto teorico, della letteratura analizzata e delle domande di ricerca, sia dal punto di vista della metodologia della ricerca proposta.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

ALLEGATO B - candidati profilo SENIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATO: DOTT. GUARESCHI MASSIMILIANO

Giudizio:

Il dr. Guareschi presenta un progetto dal titolo “Il governo della paura. Minaccia terroristica e dispositivi di sicurezza nello spazio urbano”.

Il progetto, sia nella parte sociologica che in quella concernente la teoria politica, risulta essere solido, convincente e coerente con il tema messo a bando. Presenta inoltre aspetti innovativi e originali. L’impianto metodologico è adeguato rispetto agli obiettivi previsti. La proposta di ricerca risulta fattibile entro i due anni previsti.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATO: DOTT. MAZZONE LEONARD

Giudizio:

Il dr. Mazzone presenta un progetto dal titolo “Governare le paure. La costruzione sociale delle paure nella società della (in)sicurezza”.

Il progetto risponde pienamente al tema dell’assegno messo a bando. Sia la parte sociologica sia nella sezione concernente la filosofia politica sono ben strutturate e organizzate. La proposta è innovativa e originale. L’impianto metodologico è coerente con agli obiettivi previsti. Il progetto di ricerca risulta fattibile entro i due anni previsti.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATO: DOTT. TOMASELLO FEDERICO

Giudizio:

Il dr. Tomasello presenta un progetto dal titolo “States of Radicalization: Mapping New Semantics of Political Violence in Europe”.

Il progetto (scritto in inglese) concerne la questione della radicalizzazione nei casi di violenza politica, focalizzandosi sulla analisi del caso italiano. Il progetto – seppur ben strutturato e originale – non risponde, però, direttamente al tema del bando che riguarda il governo della paura e lo sviluppo di politiche securitarie. Molto buoni i riferimenti alla letteratura nazionale e internazionale. La metodologia di ricerca è adeguata.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 8

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT. PEDRINI LORENZO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

Il candidato evidenzia una buona padronanza dei concetti e delle teorie da utilizzare nella ricerca, mostrando in particolare un'ottima conoscenza del concetto di *political embodiment*. Nell'impiego di questo concetto, ha evidenziato una corretta capacità di modulare la raccolta e l'analisi dei dati in diversi campi attinenti l'oggetto del bando.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 20

CANDIDATO: DOTT. ROCCHI SARA

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

La candidata evidenzia un'ottima conoscenza delle tematiche relative al bando, sulla devianza organizzativa e sulle mafie. Ha dimostrato in particolare una conoscenza approfondita nell'uso degli strumenti e dei metodi di ricerca sociologica applicata allo studio delle mafie. Ha, infine, dimostrato un'approfondita conoscenza degli attori rilevanti (magistratura, forze dell'ordine, associazioni, ecc.) per lo studio di questi fenomeni.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 25

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

ALLEGATO C - candidati profilo SENIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT. GUARESCHI MASSIMILIANO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

Il dr. Guareschi presenta un percorso di studio e di ricerca molto interessante, anche in relazione al tema del bando. Evidenzia un'ottima conoscenza delle tematiche sulle quali si incentra il suo progetto di ricerca – nuove guerre, terrorismo e sicurezza. Presenta un quadro analitico solido e originale, con riferimenti sia alla letteratura di filosofia/teoria politica sia a lavori di taglio più sociologico, illustrando un percorso originale di ricerca comparativa a livello europeo realizzabile nei due anni previsti per l'assegno.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATO: DOTT. MAZZONE LEONARD

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

Il dr. Mazzone presenta innanzitutto il percorso scientifico che lo ha condotto a presentare il progetto in oggetto riguardante il tema della paura e della violenza politica. Mazzone illustra dunque la sua proposta, dimostrando un'ottima padronanza concettuale ed esplicitando con precisione gli approcci teorici ed empirici che intende sviluppare nel corso dei due anni previsti per lo svolgimento dell'assegno di ricerca. Il candidato dimostra di ben conoscere i riferimenti bibliografici essenziali per lo svolgimento del progetto e di avere la maturità scientifica necessaria per poter condurre a termine la ricerca proposta.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

CANDIDATO: DOTT. TOMASELLO FEDERICO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

Il dr. Tomasello espone un interessante percorso di ricerca incentrato sull'analisi della violenza politica. In questo campo, mostra una notevole conoscenza delle principali prospettive teoriche e disciplinari di riferimento. Presenta un progetto originale, illustrando in modo convincente il tema della radicalizzazione politica. Il candidato mostra di avere la maturità scientifica necessaria per poter condurre a termine la ricerca proposta.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		Titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	Pedrini Lorenzo	49	9	20	78
2	Rocchi Sara	44	10	25	79

VINCITORI - JUNIOR
Rocchi Sara
Pedrini Lorenzo

GRADUATORIA FINALE – PROFILO SENIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		Titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	Guareschi Massimiliano	68	10	10	88
2	Mazzone Leonard	71	10	10	91
3	Tomasello Federico	60	8	10	78

VINCITORI - SENIOR
Mazzone Leonard