

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 4 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 – 2018 - bis, D.R. REP.
2624/2019, PROT. 0039566/19 DEL 21/05/2019**

Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa

Conferimento di n. 1 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 26/6/2019

alle ore 13.30

**presso Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, Villa Forno,
Via Martinelli 23, 20092 Cinisello Balsamo (MI)**

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, per la **predeterminazione dei criteri** per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, del programma di ricerca e del colloquio e per la **valutazione** dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, nominata D.R. rep. 2925/19, prot. 0042441/19 del 31/05/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

Prof.ssa Chiara Binelli

Prof.ssa Michela Cella

Prof. Matteo Manera

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof. Matteo Manera, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof.ssa Chiara Binelli.

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente la tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 65 punti):

- fino a **5 punti** per tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 35 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

Mentre la tipologia di candidato **SENIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di 80 punti):

- fino a **20 punti** per tesi, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica oppure per esperienza professionale. L'esperienza dovrà essere comprovata da uno o più rapporti o contratti di collaborazione di ricerca inerenti l'area scientifica oggetto del bando;
- fino a **50 punti** per pubblicazioni;
- fino a **10 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a 20 punti):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **10 punti** per il colloquio.



lec CB

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA (5 PUNTI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Attinenza della tematica (4 punti)

Voto finale (1 punto)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA (20 PUNTI) *(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)*

Tesi di dottorato: attinenza della tematica (5 punti)

Tesi di dottorato: grado di avanzamento (5 punti)

Attinenza al progetto del dottorato di ricerca (10 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (20 PUNTI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Attinenza della tematica (15 punti)

Qualità della collocazione editoriale (5 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI) (20 PUNTI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Attinenza della tematica (10 punti)

Qualità delle sedi elencate (10 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (10 PUNTI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Attinenza della tematica (5 punti)

Qualità scientifica (5 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (25 PUNTI)

(i criteri di valutazione devono essere analiticamente elencati mediante definizione di punteggi, descrizione sintetica e giudizi)

Padronanza della materia (20 punti)

Conoscenza della lingua straniera (5 punti)



MC CB

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Dott.ssa Elena Lucchese (profilo JUNIOR)

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior; 40 punti per i candidati Senior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio:**

Dott.ssa Elena Lucchese (profilo JUNIOR)

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale dell'elenco dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



MC CB
4

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

La Commissione:

Prof. Matteo Manera (Presidente)

Prof.ssa Michela Cella (Componente)

Prof.ssa Chiara Binelli (Segretario)



Assegni di ricerca Tipo A1 – 2018 - bis

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO 1: DOTT.SSA ELENA LUCCHESI

- tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea (5 punti): **punti 5** (Attinenza della tematica, punti 4/4. Voto finale, punti 1/1. L'argomento della tesi di laurea specialistica è pienamente attinente ai fields di labour and health economics. Il voto finale di laurea è pari a 110/110)
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca (fino a 20 punti): **punti 20** (Tesi di dottorato: attinenza della tematica, punti 5/5. Tesi di dottorato: grado di avanzamento, punti 5/5. Attinenza al progetto del dottorato di ricerca, punti 10/10. La tesi di dottorato risulta completata e discussa nel mese di novembre 2018 ed è pienamente attinente con il progetto)
- pubblicazioni (fino a 20 punti): **punti 5** (Attinenza della tematica, punti 5/15. Collocazione editoriale, punti 0/5. La candidata presenta tre working papers, attinenti alla tematica del progetto, ma ancora in fase di pubblicazione.)
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi) (fino a 20 punti): **punti 20** (Attinenza della tematica, punti 15/15. Qualità delle sedi elencate, punti 5/5. La candidata risulta attualmente research fellow presso il centro di ricerca EIEF e l'Università di Roma Tor Vergata, ha trascorso un periodo significativo di visiting presso la Stanford University nel 2017, infine è risultata vincitrice di numerosi premi internazionali e borse di studio, come si evince dal suo CV allegato alla domanda)

Punteggio totale assegnato dalla commissione al Candidato 1: 50

Giudizio complessivo:

La candidata presenta titoli pienamente congruenti con l'oggetto del bando. In particolare: i) l'argomento della tesi di laurea specialistica della candidata è pienamente attinente ai fields di labour and health economics; ii) il suo voto finale di laurea è pari a 110/110; iii) la tesi di dottorato della candidata risulta completata e discussa nel mese di novembre 2018 ed è pienamente attinente con il progetto; iv) la candidata presenta tre working papers, attinenti alla tematica del progetto, ma ancora in fase di pubblicazione; v) la candidata risulta attualmente research fellow presso il centro di ricerca EIEF e l'Università di Roma Tor Vergata, ha trascorso un periodo significativo di visiting presso la Stanford University nel 2017, infine è risultata vincitrice di numerosi premi internazionali e borse di studio, come si evince dal suo CV allegato alla domanda.