

Universita' degli Studi
di Milano - Bicocca
Protocollo Entrata
0067474/17 del 03/11/2017
Classif. VII.01
AREA PERSONALE
C. IPA: unimib C. AOO: AMMU06
C. REGISTRO PROT: RP01



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTA CON D.R. N. 15740 DEL 21 GIUGNO 2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 21 luglio 2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 13/D1 settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 presso il Dipartimento di ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15995 del 13 settembre 2017 e composta dai:

Prof. Gianfranco Adimari, Associato presso il Dipartimento di Scienze statistiche, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01, dell’Università di Padova,

Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01 dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca,

Prof. Nicola Torelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche, macrosettore 13/D1, SSD SECS-S/01 dell’Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 30/10/2017 alle ore 19.00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22/09/2017 per via telematica e nei giorni 29/09/2017 e 30/10/2017 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Nicola Torelli e al Prof. Andrea Ongaro e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13.12.2017.

Successivamente ogni commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ha dichiarato, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione; gli stessi criteri sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all’Albo Ufficiale dell’Ateneo (Allegato 1).

Nella seconda riunione che si è tenuta il 29/09/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall’Amministrazione.

G.A.O. *N*

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Camerlenghi Federico
- 2) Ghiglietti Andrea
- 3) Pelle Elvira
- 4) Pini Alessia
- 5) Raffinetti Emanuela
- 6) Raponi Valentina

Nel giorno 30/10/2017 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) CAMERLENGHI Federico
- 2) PELLE Elvira
- 3) RAPONI Valentina

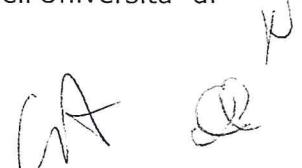
Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 22/09/2017. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Camerlenghi Federico il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/D1 settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 presso il Dipartimento di ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA di questo Ateneo indetta con D.R. N. 15740 del 21 giugno 2017 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 55 DEL 21 luglio 2017, con la seguente motivazione:

il candidato è risultato il più meritevole dati i criteri scelti nella seduta preliminare. In particolare, ha dimostrato una notevole capacità di ricerca che lo ha portato ad ottenere risultati originali e di rilievo pubblicati anche su riviste di prestigio del settore. Il candidato appare inoltre particolarmente promettente vista l'intensità della produzione scientifica in relazione alla giovane età.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di



Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it> alla voce Bandi e Concorsi.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. ADIMARI Gianfranco



Prof. ONGARO Andrea



Prof. TORELLI Nicola



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTO CON D.R. N. 14898 DEL 25 MAGGIO 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21 giugno 2016

**ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE
(scheda dei criteri e relativi punteggi)**

Criteri	Punteggi
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Ester	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (solo se relatore invitato)	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
Intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando	4
Pubblicazioni	36

*N
At*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTA CON D.R. N. 14898 DEL 25 MAGGIO 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21 giugno 2016

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidata Dott.ssa *AMERISE Ilaria*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Storia economica, Demografia, Istituzioni e Società nei Paesi Mediterranei, Università di Calabria, 2010) è stata assegnista fino ad aprile 2017 presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza, Università di Calabria. Ha una buona esperienza didattica. Ha partecipato a progetti di ricerca, anche con responsabilità scientifica. I suoi interessi di ricerca vertono prevalentemente su misure di dipendenza per ranghi. Ha presentato le sue ricerche in 3 convegni nazionali e internazionali. Presenta 12 lavori, di cui 10 su rivista e 2 in atti di convegno/abstract. Tra le riviste su cui sono collocate i lavori solo una ha una discreta reputazione. Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

2) Candidata Dott. ssa *BILLE' Anna Gloria*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Innovazione, Contabilità, Ambiente e Finanza, Università di Chieti e Pescara, 2013) è attualmente assegnista presso la Scuola di Economia e Management, Libera Università di Bolzano. Ha svolto una continua attività di supporto alla docenza. I suoi interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su modelli per dati spaziali. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze sia nazionali sia internazionali. Presenta 3 pubblicazioni su rivista, di cui una appare su una rivista di buona reputazione in ambito econometrico e le altre su riviste di ambito economico.

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

3) Candidato Dott. *CAMERLENGHI Federico*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

N

A Q

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Matematica e Statistica, Università di Pavia, 2015) è attualmente assegnista presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna. Ha svolto attività di supporto alla docenza. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza sulla statistica Bayesiana non parametrica e sulla inferenza per modelli per insieme chiusi aleatori. Ha presentato le sue ricerche in diversi convegni nazionali ed internazionali anche come relatore invitato. Gli sono stati riconosciuti premi all'attività di ricerca da istituti nazionali e internazionali di prestigio. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca di livello nazionale. Presenta 7 lavori inclusa la tesi di dottorato, di cui 5 su rivista e 1 atto di convegno. Tutti i lavori apparsi su rivista compaiono su riviste di elevata reputazione, 2 delle quali solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare.

La Commissione ammette il candidato alla discussione orale.

4) Candidata Dott.ssa *FERRETTI Camilla*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Matematica, Università di Firenze, 2009) è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali, Università del Sacro Cuore di Piacenza. Ha svolto una consistente attività didattica. I suoi interessi di ricerca si concentrano sull'applicazione di metodi statistici all'analisi di problemi economici relativi, in particolare, al mercato del lavoro. Ha presentato la propria attività di ricerca in vari convegni prevalentemente a livello nazionale. Presenta 12 pubblicazioni delle quali 4 su rivista, 6 working papers/rapporti di ricerca e 2 contributi in volume. Tra le riviste su cui sono collocati i lavori, una è di ambito non strettamente statistico e solo una è di buona reputazione.

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

5) Candidato Dott. *GHIGLIETTI Andrea*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Metodi e Modelli Matematici per l'Ingegneria, Politecnico di Milano, 2014) è assegnista presso l'Università di Milano. Ha svolto una intensa attività di supporto alla didattica. I suoi interessi di ricerca si concentrano su processi stocastici ed in particolare modelli d'urna e inferenza per dati funzionali. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze internazionali e nazionali, in alcune delle quali come relatore invitato. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Presenta 12 pubblicazioni su riviste di buona o elevata reputazione. Di queste 2 sono in ambito medico e 5 in ambito solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare del concorso.

La Commissione ammette il candidato alla discussione orale.

N

GA Q

6) Candidato Dott. *METULINI Rodolfo*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato (Dottorato di Ricerca in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica, Università di Bologna, 2013) è attualmente assegnista presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Brescia. Ha svolto una consistente attività di supporto alla docenza per corsi di discipline statistiche. I suoi interessi di ricerca si concentrano in larga misura sul commercio internazionale e migrazioni umane. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze sia nazionali che internazionali. Presenta 12 pubblicazioni delle quali 5 su rivista, 4 atti di convegno, 1 contributo su volume e 2 working papers. Tra i lavori apparsi su rivista alcuni sono collocati su riviste di buona reputazione, ma prevalentemente di ambito non strettamente statistico. Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione non ritiene la sua candidatura tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

7) Candidata Dott. ssa *MISSIROLI Silvia*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Metodologia Statistica e Matematica Applicata, Bocconi, Milano, 2016) attualmente ricopre il ruolo di statistico presso la FAO a Roma. I suoi interessi di ricerca si concentrano su campionamento adattativo e modelli semiparametrici per dati binari. Presenta 4 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, delle quali 2 atti di convegni e solo una su una rivista di buona reputazione.

La commissione valuta il percorso di ricerca non ancora sufficientemente sviluppato e pertanto ritiene che la sua candidatura non sia tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

8) Candidata Dott.ssa *NAIRUSCONE Marta*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata, Università di Milano-Bicocca, 2011) è attualmente ricercatrice presso la Scuola di Economia e Management, Università Carlo Cattaneo, Castellanza (Varese). Ha svolto una notevole attività didattica, anche come titolare di corsi, in alcuni casi a livello di dottorato. I suoi prevalenti interessi di ricerca vertono su metodi e modelli per la classificazione, analisi di gruppi e copule. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze nazionali ed internazionali, una delle quali come relatrice invitata. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Presenta 10 pubblicazioni delle quali 4 su rivista, 2 contributi su volume e 4 atti di convegno/abstract. Tra i lavori apparsi su rivista, 2 sono collocati su riviste di buona reputazione.

CP *Q* *J*

Pur valutando positivamente il suo percorso di ricerca la commissione ritiene che non sia caratterizzato da una produzione scientifica sufficientemente intensa e continuativa. Pertanto la sua candidatura non può essere collocata tra quelle comparativamente più meritevoli ai fini della presente procedura.

9) Candidata Dott.ssa *PELLE Elvira*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica ed Applicazioni, Università di Milano-Bicocca, 2014) è attualmente assegnista presso l'Università di Trieste. Ha svolto una discreta attività di supporto alla docenza per discipline di ambito statistico. I suoi prevalenti interessi di ricerca vertono sui modelli log-lineari e su particolari problemi di campionamento. Ha presentato la propria attività di ricerca ad alcuni convegni nazionali ed uno internazionale. Presenta 9 lavori inclusa la tesi di dottorato di cui 3 su rivista, 3 contributi/abstract a convegni, un contributo in volume e un poster. Tra i lavori su rivista 2 sono su riviste di buona reputazione.

La Commissione ammette la candidata alla discussione orale.

10) Candidata Dott.ssa *PINI Alessia*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Metodi e Modelli Matematici per l'Ingegneria, Politecnico di Milano, 2014) è attualmente assegnista presso la "Umea school of Business and Economics", Umea University (Svezia). Ha svolto una discreta attività di supporto alla didattica. I suoi interessi di ricerca vertono prevalentemente su inferenza per dati funzionali con applicazioni soprattutto in ambito bio-medico. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze nazionali ed internazionali, anche come relatrice invitata. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Presenta 12 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, delle quali 6 su rivista e 5 contributi su volume. I lavori apparsi su rivista, sono collocati su riviste di buona o elevata reputazione, 2 delle quali non attinenti al settore scientifico disciplinare del concorso.

La Commissione ammette la candidata alla discussione orale.

11) Candidata Dott.ssa *RAFFINETTI Emanuela*

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica, Università Bocconi, 2011) ha un Master di secondo livello in "Methods for management of complex systems" ed è stata assegnista di ricerca presso

GA Q

l'Università di Pavia e l'Università di Milano. Ha svolto una intensa e continuativa attività di supporto alla docenza a vari livelli, incluso il dottorato. I suoi interessi di ricerca si concentrano su misure di dipendenza e analisi della diseguaglianza, con applicazioni in vari ambiti. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze nazionali ed internazionali, in una delle quali come relatrice invitata. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Presenta 12 pubblicazioni delle quali 6 su rivista, 5 contributi su volume e un software. I lavori apparsi su rivista sono collocati su riviste prevalentemente di buona reputazione, alcune delle quali solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare del concorso.

La Commissione ammette la candidata alla discussione orale.

12) Candidata Dott.ssa RAPONI Valentina

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata (Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica, La Sapienza, Università Di Roma 2015) ha un MSc. in “Econometrics and Mathematical Economics” presso la London School of Economics ed è assegnista di ricerca presso la Facoltà di Economia, Università La Sapienza, Roma. Ha svolto attività di supporto alla docenza sia in Italia che all'estero. I suoi interessi di ricerca si concentrano in prevalenza su metodi statistici per dati finanziari. Ha presentato la propria attività di ricerca in varie conferenze nazionali ed internazionali. Presenta 6 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, delle quali 4 su rivista e un atto di convegno. Due lavori apparsi su rivista sono collocati su riviste di buona reputazione.

La Commissione ammette la candidata alla discussione orale.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1- STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA, INDETTO CON D.R. N. 14898 DEL 25 MAGGIO 2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21 giugno 2016

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott. CAMERLENGHI Federico

Punteggio titoli secondo l'ordine della scheda criteri allegata al verbale 1

Titolo 1. 4

Titolo 2. 1,5

Titolo 3. 1,5

Titolo 4. 2

N
CA *Q*

Titolo 5. 1,5

Titolo 6. 2

Titolo 7. 3,5

Punteggio totale titoli: 16

Punteggio pubblicazioni secondo l'ordine riportato nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 4

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 3

Pubblicazione 4. 5

Pubblicazione 5. 1

Pubblicazione 6. 4,5

Pubblicazione 7. 4

Punteggio totale pubblicazioni: 24

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguato

Punteggio totale: 40

Candidato Dott.ssa PELLE Elvira

Punteggio titoli secondo l'ordine della scheda criteri allegata al verbale 1

Titolo 1. 4

Titolo 2. 2

Titolo 3. 2,5

Titolo 4. 0

Titolo 5. 0

Titolo 6. 0

Titolo 7. 2,5

Punteggio totale titoli: 11

Punteggio pubblicazioni secondo l'ordine riportato nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 4

Pubblicazione 2. 2,5

Pubblicazione 3. 3

Pubblicazione 4. 1,5

Pubblicazione 5. 1

Pubblicazione 6. 0,5

Pubblicazione 7. 1

Pubblicazione 8. 4

Pubblicazione 9. 0

Punteggio totale pubblicazioni: 17,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguato

Punteggio totale: 28,5

Candidato Dott.ssa RAPONI Valentina

Punteggio titoli secondo l'ordine della scheda criteri allegata al verbale 1

Titolo 1. 4

Titolo 2. 1,5

Titolo 3. 3,5

Titolo 4. 0

Titolo 5. 0

Titolo 6. 0,5

Titolo 7. 3,5

Punteggio totale titoli: 13

Punteggio pubblicazioni secondo l'ordine riportato nell'elenco pubblicazioni allegato alla domanda:

Pubblicazione 1. 1

Pubblicazione 2. 4

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 3

Pubblicazione 5. 2,5

Pubblicazione 6. 4

Punteggio totale pubblicazioni: 16,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguato

Punteggio totale: 29,5

M
G D

