



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E  
BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE  
CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n.  
17430 del 24.1.2019 - pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Ateneo in data 26.2.2019 -  
avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 16 del 26/2/2019 - IV Serie Speciale  
Concorsi ed Esami)**

#### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n.  
N.17796 del 6.5.2019 composta da:

Prof. Francesco Fornai, Ordinario presso il Dipartimento di Ricerca Traslationale e delle  
Nuove Tecnologie In Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 05/H1, SSD BIO/16,  
dell'Università degli Studi di Pisa.

Prof.ssa Rita Rezzani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali,  
setteore concorsuale 05/H1, SSD BIO/16, dell'Università degli Studi di Brescia.

Prof. Alessandro Vercelli, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze "R. Levi-  
Montalcini", settore concorsuale 05/H1, SSD BIO/16, dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce al completo il giorno 30 maggio alle ore 13.00 per via telematica, come previsto  
dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad  
operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo,  
procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Fornai e del  
Segretario nella persona del Prof. Alessandro Vercelli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**MARMIROLI Paola Lorena**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli  
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri  
membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del  
decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e  
dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in  
ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344. E'  
prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o  
seconda fascia in una Università Italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla  
Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito

l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 29 luglio alle ore 10.00 presso Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che l'estrazione dei temi e la prova didattica si svolgeranno nei seguenti giorni:

**Estrazione dei temi**

Il giorno 29 luglio 2019 dalle ore 11.00. presso Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, sala riunioni II piano edificio U3, piazza della Scienza 2, Milano.

**Prova didattica e accertamento della lingua straniera**

Il giorno 30 luglio 2019 dalle ore 11.00. presso Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, sala riunioni II piano edificio U3, piazza della Scienza 2, Milano.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 30 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Fornai

Prof.ssa Rita Rezzani

Prof. Alessandro Vercelli

