

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02-D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS – 07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. 1614/2021 Prot 33713/21 DEL 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 del 09.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-023**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 5325/2021, Prot. 77259/21 del 24.06.2021 e composta da:

Prof. Paolo Mariani Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente SC 02-D1, SSD FIS 07, dell'Università Politecnica delle Marche.

Prof. Cristiano Viappiani Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche SC 02-D1 SSD FIS 07, dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Maddalena Collini Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" SC 02-D1 SSD FIS 07, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca.

si riunisce il giorno 20 settembre 2021 alle ore 14.40 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 26 luglio 2021 alle ore 15, 15 settembre 2021 alle ore 10, 20 settembre 2021 alle ore 10 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Mariani e alla Prof. Maddalena Collini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 24 settembre 2021.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 15 settembre alle ore 10 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.



Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

---

Nel giorno 20 settembre alle ore 10 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx al link:

<https://unimib.webex.com/unimib/j.php?MTID=maa5d313b74768386285643fc726012ef>

si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Matteo Bersanelli
- 2) Margaux Bouzin
- 3) Niccolò Camarlinghi
- 4) Emanuela Jacchetti
- 5) Luca Presotto

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26 luglio 2021. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel **Dott. Luca Presotto** il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato il Settore concorsuale 02 -D1 - SSD FIS- 07 presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" indetta con D.R. Rep. N. 1614/2021 Prot 33713/21 DEL 09.03.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale N. 19 del 09.03.2021 con la seguente motivazione:

**la congruenza del percorso formativo e il curriculum di livello eccellente e congruente al settore scientifico disciplinare di cui all'oggetto del bando, insieme all'eccellente produzione scientifica, rendono il dott. Luca Presotto il candidato comparativamente più meritevole.**

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli



allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:  
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, Data Milano 20 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Maddalena Collini (Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02-D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. 1614/2021 Prot 33713/21 DEL 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 del 09.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-023**

**ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE  
SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 20 Punti)</b>	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	<b>6</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>2</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>2</b>

**PUBBLICAZIONI (max 40 punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)</b>				
<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>max 0.6</b>	<b>max 0.3</b>	<b>max 0.8</b>	<b>max 0.8</b>	<b>max 2.5</b>

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	<b>6</b>
<b>Numero totale delle citazioni</b>	<b>2</b>
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	<b>1</b>
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	<b>1</b>

\*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02-D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. 1614/2021 Prot 33713/21 DEL 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 del 09.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-023**

## **ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**

**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

### **1) Candidato Dott. Matteo Bersanelli**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica congruente al SSD per il quale è bandita la procedura;
- b) Presenta una eccellente attività didattica a livello universitario;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca ottima per quantità, qualità e continuità e congruente il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello eccellente;
- e) Presenta un numero buono di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- f) Non ha riportato premi per attività scientifica
- g) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottima;
- h) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono buone.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica molto buona.

### **2) Candidato Dott.ssa Margaux Bouzin**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica congruente al SSD per il quale è bandita la procedura;
- b) Presenta una eccellente attività didattica a livello universitario;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca eccellente per quantità, qualità e continuità e congruente il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello ottima;
- e) Presenta un numero eccellente di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- f) Riporta di aver ottenuto premi.
- g) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità eccellente;
- h) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono buone

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica ottima.



### **3) Candidato Dott. Niccolò Camarlinghi**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica congruente al SSD per il quale è bandita la procedura;
- b) Presenta una eccellente attività didattica a livello universitario;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca ottima per quantità, qualità e continuità e congruente il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello eccellente;
- e) Presenta un numero eccellente di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- f) Ha ottenuto premi
- g) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottima;
- h) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono eccellenti

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica eccellente.

### **4) Candidato Dott.ssa Emanuela Jacchetti**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica congruente al SSD per il quale è bandita la procedura;
- b) Presenta una eccellente attività didattica a livello universitario;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca ottima per quantità, qualità e continuità e congruente il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello eccellente;
- e) Presenta un numero eccellente di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- f) Ha ottenuto premi
- g) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione, sono complessivamente di qualità ottime;
- h) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono ottime.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica ottima.

### **5) Candidato Dott. Luca Presotto**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica congruente al SSD per il quale è bandita la procedura;
- b) Presenta una ottima attività didattica a livello universitaria;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca ottima per quantità, qualità e continuità e congruente il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello eccellente;
- e) Presenta un numero ottimo di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- f) Ha ottenuto premi



- g) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1^ riunione, sono complessivamente di qualità eccellenti;
- h) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono eccellenti.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica eccellenti.

---



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02-D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. 1614/2021 Prot 33713/21 DEL 09.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 19 del 09.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-023**

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidato Dott. Matteo Bersanelli**

<b>TITOLI</b>	<b>MAX.</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>6</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>2</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>3</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>1</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>0</b>

**TOTALE 15**

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>2</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>3</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>4</b>	0.6	0.3	0.4	0.4	1.7
<b>5</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>6</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>7</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>8</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>9</b>	0.6	0.2	0.4	0.4	1.6
<b>10</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>11</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1

*MC*



<b>12<sup>1</sup></b>	NC	NC	NC	NC	NC
-----------------------	----	----	----	----	----

**TOTALE 23.8**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	<b>2.8</b>
<b>Numero totale delle citazioni</b>	<b>1</b>
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	<b>0.6</b>
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	<b>0.6</b>

**TOTALE 5.0**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

**Punteggio totale: 43.8**

---

<sup>1</sup> Il file pdf caricato in corrispondenza della pubblicazione n.12, indicata in elenco come atti di convegno, non reca alcuna evidenza di pubblicazione essendo composto da semplici diapositive di presentazione. Pertanto il prodotto non è stato considerato (NC) con conseguente punteggio nullo relativamente alla valutazione.

## 2) Candidato Dott.ssa Margaux Bouzin

<b>TITOLI</b>	<b>MAX.</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1

**TOTALE 18**

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
1	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
2	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
3	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
4	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
5	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
6	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
7	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
8	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
9	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
10	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
11	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
12	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1

**TOTALE 27.6**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	<b>3.4</b>
<b>Numero totale delle citazioni</b>	<b>0.5</b>
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	<b>0.6</b>
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	<b>0.6</b>

**TOTALE 5.1**

Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

**Punteggio totale: 50.7**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'MC'.

### 3) Candidato Dott Niccolo Camarlinghi

<b>TITOLI</b>	<b>MAX.</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>6</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>2</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>3</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>

**TOTALE 18**

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>2</b>	0.6	0.3	0.4	0.8	2.1
<b>3</b>	0.6	0.3	0.4	0.8	2.1
<b>4</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>5</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>6</b>	0.6	0.3	0	0.8	1.7
<b>7</b>	0.6	0.3	0.4	0.8	2.1
<b>8</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>9</b>	0.6	0.3	0.4	0.4	1.7
<b>10</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>11</b>	0.6	0.3	0.4	0.4	1.7
<b>12</b>	0.6	0.3	0.2	0.8	1.9

**TOTALE 25.0**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	5.5
<b>Numero totale delle citazioni</b>	2
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	1
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	1

**TOTALE 9.5**



Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

**Punteggio totale: 52.5**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'MC'.

#### 4) Candidato Dott.ssa Emanuela Jacchetti

<b>TITOLI</b>	<b>MAX.</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>6</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>2</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>3</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>

**TOTALE 18**

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>2</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>3</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>4</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>5</b>	0.6	0.3	0.4	0.8	2.1
<b>6</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>7</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>8</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>9</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>10</b>	0.6	0.3	0.4	0.8	2.1
<b>11<sup>2</sup></b>	0	0	0	0	0
<b>12</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1

**TOTALE 25.9**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	3.3
<b>Numero totale delle citazioni</b>	2
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	1
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	0.8

**TOTALE 7.1**

<sup>2</sup> Il file pdf caricato in corrispondenza della pubblicazione n.11 indicata in elenco non corrisponde a tale pubblicazione ma contiene un abstract di congresso pubblicato nel numero supplementare di un'altra rivista. Pertanto il prodotto n.11 non è stato valutato in base all'articolo 4 del bando.



Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

**Punteggio totale: 51.0**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'MC'.

### 5) Candidato Dott Luca Presotto

<b>TITOLI</b>	<b>MAX.</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>6</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>1</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>3</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>2</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>2</b>

**TOTALE 17**

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>2</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>3</b>	0.6	0.3	0.4	0.4	1.7
<b>4</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>5</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>6</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>7</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>8</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>9</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>10</b>	0.6	0.3	0.8	0.4	2.1
<b>11</b>	0.6	0.3	0.8	0.8	2.5
<b>12</b>	0.6	0.3	0.2	0.8	1.9

**TOTALE 27.0**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	
<b>Intensità relativamente all'età accademica e continuità temporale</b>	6
<b>Numero totale delle citazioni</b>	2
<b>Impact factor totale l'indice di Hirsch.</b>	1
<b>Numero totale pubblicazioni</b>	1

**TOTALE 10**





Valutazione conoscenza lingua straniera: ECCELLENTE

**Punteggio totale: 54.0**

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'MC'.



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 3350C978AEB4160320B2A4A5E9AC53C914D1FA616134C0E399C8A266BD244009

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0112889/21  
Data Protocollo 21/09/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 52XWG-60303

**PASSWORD** RAbSQ

**DATA SCADENZA** 07-10-2022