

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA G. OCCHIALINI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 16611 del 21.03.2018 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 34 del 27/04/2018 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 10.10.2018 alle ore 8.00 ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'instestazione, nominata con D.R. n. 16929 del 13.7.2018 e composta da:

Prof. RAGAZZI Stefano, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini", settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,
Prof. MERONI Emanuela, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01, dell'Università degli Studi di Milano,
Dott. FALCIANO Speranza, Dirigente di Ricerca, Sezione di Roma dell'INFN.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. MERONI Emanuela, e il Segretario nella persona del Prof. RAGAZZI Stefano.

I componenti della Commissione presa visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

PREVITALI Ezio,

hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle prove previste dal bando e a consegnarli al Responsabile della procedura Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 30.10.2018 alle ore 14.20 presso il Dipartimento di Fisica G.Occhialini, Edificio U2, Sala 4001, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dal candidato e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il motivato giudizio collegiale (v. allegato n. 1).

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 30.10.2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Fisica G.Occhialini, Edificio U2, Sala 4001, è stato effettuato il sorteggio dei temi oggetto della prova didattica.

Università' degli Studi
di Milano - Bicocca
Protocollo Entrata
0082693/18 del 05/11/2018
Classif. VII.01
AREA PERSONALE
C. IPA: unimib C. AOO: AMMU06
C. REGISTRO PROT: RP01



E.U. [signature] [signature]

La prova didattica si è svolta il giorno 31.10.2018 presso il Dipartimento di Fisica G.Occhialini, Edificio U2, Sala 4001, in seduta pubblica a ventiquattro ore di intervallo dalla scelta del tema da parte del candidato.

Al termine della prova didattica del candidato è stato formulato il giudizio collegiale (v. allegato n.2).

Terminata la prova del candidato, la Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate sulla prova didattica e sulle pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica esprime il giudizio complessivo finale (v. allegato n. 3).

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione del candidato e, dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua idoneo alla selezione per il settore concorsuale 02/A1 - settore scientifico-disciplinare FIS/04 il candidato Ezio PREVITALI con la seguente motivazione:

Ezio PREVITALI risulta pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario oggetto del bando. La sua attività di ricerca si colloca ad altissimo livello internazionale ed è pienamente conforme alle esigenze di ricerca dell'Ateneo, come riportate nel bando; l'esperienza didattica è ampia e conforme a quanto previsto dal bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it/> alla voce Bandi e Concorsi - reclutamento personale Docente e Ricercatore.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del 31.10.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31.10.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. RAGAZZI Stefano (Segretario)



Prof. MERONI Emanuela (Presidente)



Dott. FALCIANO Speranza



Allegato n. 1 alla Relazione Finale

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Ezio PREVITALI

Profilo sintetico:

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica nel 1989 e il Dottorato di Ricerca in Fisica nel 1993.

Dal 2006 al 2015 è stato Primo Ricercatore dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN), e dal 2015 è Dirigente di Ricerca dell'INFN.

Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I Fascia nel Settore Concorsuale 02/A1 (Tornata 2012).

Ha condotto attività di ricerca prevalentemente in fisica delle interazioni deboli e nello sviluppo di metodologie e rivelatori per esperimenti di fisica degli eventi rari.

Ha condotto inoltre studi legati a tematiche scientifiche interdisciplinari, come misure ambientali e studi legati ai beni culturali, oltre a esperimenti mirati a tematiche applicative, come quelle indirizzate allo studio dei reattori nucleari.

Ha condotto inoltre attività legate al trasferimento tecnologico, depositando quattro brevetti e ha coordinato attività innovative per l'INFN.

E' stato titolare di numerosi insegnamenti per i Corsi di Studio in Fisica e in Scienze Ambientali.

E' stato tutore di cinque dottorandi di ricerca in Fisica e relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'impatto globale della produzione scientifica del candidato è ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono congrue con la declaratoria del settore concorsuale 02/A1 e si distinguono per originalità e contenuti molto innovativi.

Un buon numero di esse spicca per il rilevante impatto e l'ottima diffusione nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Dall'analisi del curriculum del candidato s'individua inoltre un rilevante contributo personale in tutte le pubblicazioni presentate.

Viene giudicata ottima per qualità e continuità l'attività di docenza, nonostante il candidato non fosse docente di ruolo presso l'Università. Ampio l'impegno dedicato ad assistenza agli studenti per le tesi di laurea e di dottorato di cui il candidato è stato supervisore. Risulta di altissimo livello la qualità della didattica secondo i giudizi formulati dagli studenti, reperibili sul sito on-line dell'Università di Milano-Bicocca.

L'attività di ricerca e di sviluppo di metodologie innovative è eccellente. Ciò trova riscontro nell'altissimo livello delle pubblicazioni del candidato e in ruoli molto rilevanti di coordinamento e di gestione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Complessivamente si rileva elevata coerenza e continuità nella produzione scientifica del candidato, anche successivamente al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. L'analisi delle pubblicazioni, del curriculum vitae e dell'attività didattica evidenzia un'ottima attività scientifica inerente al settore concorsuale 02/A1 e un'ottima esperienza didattica.



Allegato n. 2 alla Relazione Finale

VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA DEL CANDIDATO Ezio PREVITALI

Giudizio collegiale della Commissione:

La prova didattica consiste in una lezione sul tema: Decadimento alfa.

Il candidato inquadra la lezione nell'ambito di un insegnamento introduttivo alla fisica nucleare e subnucleare dell'ultimo semestre del Corso di Laurea Triennale in Fisica.

Il tema è trattato con chiarezza, completezza e precisione.

La commissione esprime piena soddisfazione e formula un giudizio ottimo sulla prova e sulle capacità didattiche del candidato.

E.U.





Allegato n. 3 alla Relazione Finale

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

CANDIDATO: Ezio PREVITALI

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica di ottimo impatto. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono congrue con la declaratoria del settore concorsuale 02/A1 e si distinguono per originalità e contenuti molto innovativi. Un buon numero di esse spicca per il rilevante impatto e l'ottima diffusione nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Dall'analisi del curriculum del candidato s'individua inoltre un rilevante contributo personale in tutte le pubblicazioni presentate.

Viene giudicata ottima per qualità e continuità l'attività di docenza, nonostante il candidato non fosse docente di ruolo presso l'Università. Ampio l'impegno dedicato ad assistenza agli studenti per le tesi di laurea e di dottorato di cui il candidato è stato supervisore. Risulta di altissimo livello la qualità della didattica secondo i giudizi formulati dagli studenti, reperibili sul sito on-line dell'Università di Milano-Bicocca.

L'attività di ricerca e di sviluppo di metodologie innovative è eccellente. Ciò trova riscontro nell'altissimo livello delle pubblicazioni del candidato e in ruoli molto rilevanti di coordinamento e di gestione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Complessivamente si rileva elevata coerenza e continuità nella produzione scientifica del candidato, anche successivamente al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. L'analisi delle pubblicazioni, del curriculum vitae e dell'attività didattica evidenzia un'ottima attività scientifica inerente al settore concorsuale 02/A1 e un'ottima esperienza didattica.

Il candidato, non essendo mai stato professore di prima o seconda fascia in una Università italiana e non avendo ottenuto l'idoneità in base alla legge 210/1998, ha dovuto sostenere la prova didattica. La prova è consistita in una lezione sul tema Decadimento alfa. Il tema è stato trattato con chiarezza, completezza e precisione. La commissione ha espresso piena soddisfazione e formulato un giudizio ottimo sulla prova e sulle capacità didattiche del candidato.

La commissione giudica il candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di Professore di prima fascia, settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04, oggetto del bando.

E. U. S. AF