



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica Sistemistica e Comunicazione DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. 18208 DEL 31.07.2019 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 19.08.2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 05/11/2019 alle ore 12:00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. 18503 del 18.10.2019 composta dai:

Prof. Maristella Agosti, professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (DEI) settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi Padova

Prof. Georg Gottlob, Professor of Computing Science (Informatics) presso la University of Oxford

Prof. Donato Malerba, professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Maristella Agosti e il Segretario nella persona del Prof. Donato Malerba.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, ed a consegnarli al Responsabile del procedimento dell'Università di Milano-Bicocca, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 03/12/2019 alle ore 12:00 (per via telematica) la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere

Francesca Arcelli Fontana
Davide Elio Ciucci
Alberto Dennunzio

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Successivamente, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati tramite il sistema PICA e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum

e dell'attività didattica dei candidati. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua idonea alla selezione per un posto di professore di prima fascia, per il settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 la candidata FRANCESCA ARCELLI FONTANA in quanto maggiormente qualificata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette per via telematica al Responsabile del Procedimento tutti gli atti della procedura. Il plico contenente una copia cartacea dei verbali delle singole riunioni (compreso il primo verbale) e della relazione riassuntiva con i relativi allegati viene inviato per posta al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:10 del 03/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

03/12/2019

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Maristella Agosti (Presidente)

Allegato n. 1 alla Relazione riassuntiva

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E, OVE PREVISTA, DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE DEL CANDIDATO FRANCESCA ARCELLI FONTANA

Profilo sintetico:

La candidata Francesca Arcelli Fontana è Professore Associato confermato, Settore concorsuale 09/H1, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 presso l'Università di Milano Bicocca, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione. Svolge attività di ricerca nel settore dell'ingegneria del software. Tiene insegnamenti per i corsi di studio di informatica del Dipartimento. Possiede il dottorato di ricerca.

Giudizio collegiale della Commissione:

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **molto buona**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **molto buona**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **eccellente**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **molto buona**
- e) valutazione degli indicatori di produzione scientifica: **buona**

ATTIVITA' DIDATTICA:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: **eccellente**
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: **non è stato possibile rilevare tale valutazione in quanto non disponibile**
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: **molto buona**
- d) attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **eccellente**

ATTIVITA' SCIENTIFICA:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progetti di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **molto buona**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- c) partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buona**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buona**.

Allegato n. 2 alla Relazione riassuntiva

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E, OVE PREVISTA, DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE DEL CANDIDATO DAVIDE ELIO CIUCCI

Profilo sintetico:

Il candidato Davide Elio Ciucci è Professore Associato, Settore concorsuale 01/B1, Settore Scientifico Disciplinare INF/01 presso l'Università di Milano Bicocca, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione. Svolge attività di ricerca nell'ambito della rappresentazione e gestione dell'incertezza. Tiene insegnamenti per i corsi di studio di informatica del Dipartimento. Possiede il dottorato di ricerca.

Giudizio collegiale della Commissione:

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **molto buona**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **molto buona**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buona**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **molto buona**
- e) valutazione degli indicatori di produzione scientifica: **buona**

ATTIVITA' DIDATTICA:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: **molto buona**
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: **ampiamente positiva per l'aa 2017/2018**
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: **molto buona**
- d) attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **buona**

ATTIVITA' SCIENTIFICA:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progetti di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **molto buona**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- c) partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buona**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buona**.

MA

Allegato n. 3 alla Relazione riassuntiva

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E, OVE PREVISTA, DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE DEL CANDIDATO ALBERTO DENNUNZIO

Profilo sintetico:

Il candidato Alberto Dennunzio è Professore Associato, Settore concorsuale 01/B1, Settore Scientifico Disciplinare INF/01 presso l'Università di Milano Bicocca, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione. Svolge attività di ricerca nell'ambito di modelli discreti e sistemi complessi. Tiene insegnamenti per i corsi di studio di informatica del Dipartimento. Possiede il dottorato di ricerca.

Giudizio collegiale della Commissione:

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **molto buona**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **buona**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **buona**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **buona**
- e) valutazione degli indicatori di produzione scientifica: **abbastanza buona**

ATTIVITA' DIDATTICA:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: **molto buona**
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: **non è stato possibile rilevare tale valutazione in quanto non disponibile**
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: **molto buona**
- d) attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **molto buona**

ATTIVITA' SCIENTIFICA:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e di progetti di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **abbastanza buona**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- c) partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buona**
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buona**.

MAJ