



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA e PSICOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI, INDETTA CON D.R. N. 16054 DEL 5.10.2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 85 DEL 7.11.2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale settore concorsuale 11/E1 settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 Psicologia Generale presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16424 del 25 Gennaio 2018 è composta dai:

Roberta Daini, Professore Associato presso il Dipartimento di Psicologia macrosettore 11/E SSD M-PSI/02 dell’Università degli Studi Milano-Bicocca.

Antonio Fratini, Senior Lecturer presso la School of Life and Health Sciences Ophtalmic Research Group Aston University Birmingham UK.

Marialuisa Martelli, Professore Associato presso il Dipartimento di Psicologia macrosettore 11/E SSD M-PSI/01 dell’Università degli Studi di Roma La Sapienza.

si insedia al completo il giorno 8 Febbraio 2018 alle ore 10:00 per via telematica, come previsto dall’art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Daini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marialuisa Martelli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 85 del 7.11.2017.

La Commissione, prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:
Lo Gerfo Emanuele
Maffei Vincenzo
Rossi Annalia

Scorolli Claudia
Zeri Fabrizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25 aprile 2018.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) documentata attività di formazione post-laurem;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) ottenimento di finanziamenti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito anche tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Categorie di titoli

Punteggio massimo 30

- | | |
|--|----|
| a) Documentata attività di formazione post-lauream | 3 |
| b) Attività didattica universitaria in Italia o all'estero | 10 |
| c) Attività di ricerca documentata da contratti con enti italiani o esteri | 10 |
| d) Finanziamenti alla ricerca | 5 |
| e) Premi e riconoscimenti | 2 |

Categorie di pubblicazioni

Punteggio massimo 30

- | | |
|-------------------------------|-----|
| a) Pubblicazioni scientifiche | 25 |
| b) Indice H (Scopus) | 2.5 |
| c) numero totale di citazioni | 2.5 |

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16.03.2018 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali (U5, I piano, aula seminari) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 19.03.2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali (U5, I piano, aula seminari) per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 08.02.2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Daini

Prof. Antonio Fratini

Prof.ssa Marialuisa Martelli

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi max.
Categorie di titoli	Punteggio massimo 30
a) Documentata attività di formazione post-lauream	3 3 punti per dottorato/specializzazione attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando 2 punti per dottorato/specializzazione parzialmente attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando 1 punto per master di II livello attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando 0.5 punti per master di II livello parzialmente attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando
b) Attività didattica universitaria in Italia o all'estero	10 3 punti per ogni corso internazionale con titolarità attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando
c) Attività di ricerca documentata da contratti con enti italiani o esteri	10 3 punti per ogni anno di ricerca svolto all'estero in ambito attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando 1.5 punti per ogni anno di ricerca svolto in Italia in ambito attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando 0.5 punti per periodi inferiori all'anno e della durata minima di 3 mesi
d) Finanziamenti alla ricerca	10 3 punti per ogni coordinamento come PI di progetti internazionali finanziati su bando competitivo 2 punti per ogni coordinamento come PI di progetti nazionali finanziati su bando competitivo 1.5 punti per ogni partecipazione a progetti internazionali finanziati su bando competitivo 1 punto per ogni partecipazione a progetti nazionali finanziati su bando competitivo 1 punto per ogni ricerca finanziata da enti terzi
e) Premi e riconoscimenti	2 1 per ogni premio internazionale 0.5 per ogni premio nazionale 1 punto per ogni presentazione su invito a convegni internazionali
Categorie di pubblicazioni	Punteggio massimo 30
a) Pubblicazioni scientifiche o in corso di pubblicazione (con lettera di accettazione)* Articolo su riviste indicizzate (Scopus) Monografia	25 Q1= 2.5, Q2= 2, Q3=1.5, Q4=1, senza IF=0.5 2

internazionale indicizzata (Scopus)	1
Capitolo di volume internazionale indicizzato (scopus)	0.5
Monografia nazionale o internazionale non indicizzata	
b) Indice H (Scopus)	2.5 0.2 per ogni punto H
c) numero totale di citazioni	2.5 citazioni >200 2.5 citazioni <150 1.5 citazioni <100 1 citazioni <50 0.5

* I punteggi assegnati alle pubblicazioni verranno pesati per i seguenti correttivi:

Ordine degli autori (peso applicato per ogni pubblicazione):

per 1 se primo autore e/o corresponding author

per 0.6 nelle altre posizioni

Pertinenza (peso applicato per ogni pubblicazione)

per 1 se attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando

per 0.6 se parzialmente attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando

per 0.1 se non attinente al SSD ed al profilo descritto nel bando.