



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P03 SCIENZA DELLE FINANZE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. ~~17721~~ DEL ~~27-3-2019~~) PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DELL'ATENEO IN DATA ~~08-4-2019~~

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Prima seduta

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 17836 del 17-5-2019 composta dai:

Prof. Bruno Paolo Bosco Ordinario presso il Dipartimento di Economia Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa. settore concorsuale 13/A3, SSD Secs P03 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. Floriana Cerniglia, Ordinario presso il Dipartimento di Economia Internazionale, delle Istituzioni, dello Sviluppo settore concorsuale 13/A1, SSD Secs P01 dell'Università degli Studi Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Prof. Michele Bernasconi, Ordinario presso il Dipartimento di Economia. settore concorsuale 13/A3, SSD Secs P03 dell'Università degli Studi di Ca' Foscari di Venezia

si è riunita al completo il giorno 11 - 6- 2019 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo.

I componenti della Commissione, hanno preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Bosco e del Segretario nella persona del Prof. Floriana Cerniglia.

La Commissione, ha constatato che i candidati risultano essere:

Ottone Stefania
Santoro Alessandro

Ciascun commissario firma l'apposita dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La commissione stabilisce che valutazione sarà effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con particolare attenzione al SSD specifico della procedura;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, in dottorati accreditati dal ministero.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private;
- c) organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) eventuali specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato attinenti al SSD.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente ha fatto pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Seconda seduta

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 17836 del 17-5-2019 si riunisce il giorno 25 giugno 2019 alle ore 10,00 presso Università degli Studi di Milano Bicocca, Edificio U6, III piano, stanza 3054 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati che avverrà mediante un giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

Il Presidente della Commissione ha comunicato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione che ha previamente avuto accesso alle pubblicazioni di ogni singolo candidato mediante registrazione presso la piattaforma istituzionale PICA ha proceduto, in successione, all'esame dei due candidati.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica la Commissione ha espresso, candidato per candidato, il proprio giudizio collegiale. I giudizi collegiali sono stati allegati (All. ti n. 1 e n.2). al verbale due e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, con giudizio unanime dei suoi componenti, sulla base delle valutazioni collegiali formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha individuato in Alessandro Santoro il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 13/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P03 SCIENZA DELLE FINANZE. presso il Dipartimento di ECONOMIA METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA.

La seduta è stata tolta alle ore 12.30.

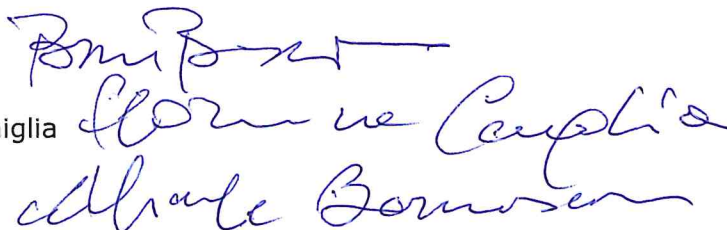
Milano, 25 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Paolo Bosco

Prof. Floriana Margherita Cerniglia

Prof. Michele Bernasconi



Allegato n. 1

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Alessandro Santoro

Profilo sintetico:

Il candidato, attualmente professore di seconda fascia nel ssd A/13 Scienza delle Finanze presso questo Ateneo, ha un profilo formativo, didattico e scientifico di alto livello. Egli presenta un'ampia, continua e articolata produzione scientifica di cui si sottolinea l'elevato valore complessivo, l'originalità e la piena coerenza al settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Alcune pubblicazioni su tematiche di tassazione sono autorevoli riferimenti nel corrente dibattito e nella letteratura.

Eguale elevato apprezzamento la Commissione lo esprime con riferimento alle attività didattiche e alla partecipazione alle istituzioni di ricerca dell'Ateneo.

Il candidato appare ampiamente maturo e in una posizione di eccellenza per ricoprire proficuamente la specifica posizione oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale della Commissione:

Richiamati i criteri fissati dalla Commissione nella prima riunione, la Commissione valuta analiticamente il candidato nel modo indicato di seguito, ritenendo che la metodologia seguita meglio permetta la comparazione tra candidati.

a) I lavori sottoposti a giudizio evidenziano elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e indubbia rilevanza di ciascuna pubblicazione per il SSD specifico della procedura.

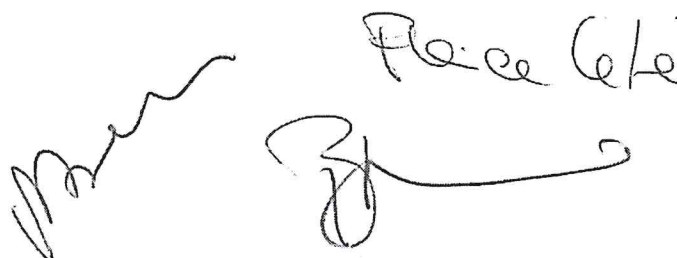
b) I lavori sottoposti a giudizio evidenziano una forte congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore ssd appare molto elevata;

d) anche nei lavori in cui non è espressamente indicato l'apporto specifico del candidato è possibile enucleare e apprezzare con determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'elevato apporto individuale del candidato. In tal senso la Commissione registra l'astensione del Commissario Bosco dalla valutazione dell'unico lavoro scritto in collaborazione con il candidato.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione evidenzia:

a) un forte e apprezzato impegno del candidato evidenziato dall'elevato numero dei moduli/corsi tenuti con continuità.



Handwritten signatures and initials, including the name "Pace G/L" and a large stylized signature.

b) una apprezzabile partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Economia afferente e accreditato presso l'Ateneo.

Mani
Per il
Caffè
Q

Allegato n. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Stefania Ottone

Profilo sintetico:

La candidata, attualmente professore di seconda fascia nel ssd A/13 Scienza delle Finanze presso questo Ateneo, ha un profilo formativo, didattico e scientifico di buon livello. Presenta un'ampia produzione scientifica di cui si apprezza il rigore e la continuità. Alcune pubblicazioni appaiono più marginali rispetto agli ambiti di analisi propri della Scienza delle Finanze. La candidata è proficuamente impegnata in attività di direzione e organizzazione di centri di ricerca interdisciplinare dell'Ateneo.

La candidata appare, scientificamente e didatticamente, matura per ricoprire la specifica posizione oggetto della presente procedura, pur non in una posizione di eccellenza.

Giudizio collegiale della Commissione:

Richiamati i criteri fissati dalla Commissione nella prima riunione, la Commissione valuta analiticamente il candidato nel modo indicato di seguito, ritenendo che la metodologia seguita meglio permetta la comparazione tra candidati.

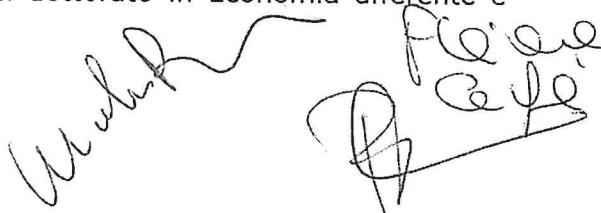
a) I lavori sottoposti – valutati pur in assenza del richiesto elenco e considerati dalla Commissione sulla sola base dei 12 allegati alla domanda – a giudizio evidenziano qualità e rigore metodologico. Non è sempre possibile rilevare una piena rilevanza per il SSD specifico di cui alla presente procedura dei suddetti contributi scientifici.

b) Non tutti i lavori sottoposti a giudizio – valutati pur in assenza del richiesto elenco e considerati dalla Commissione sulla sola base dei 12 allegati alla domanda – evidenziano piena congruenza con il profilo di professore universitario di prima fascia per il SSD relativo alla presente procedura.

c) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione – con valutazione effettuata pur in assenza del richiesto elenco e considerati dalla Commissione sulla sola base dei 12 allegati alla domanda – e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore ssd appare elevata, pur riconfermando i rilievi di cui ai punti a) e b) precedenti.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione evidenzia:

- a) Un forte e apprezzato impegno didattico della candidata evidenziato dall'elevato numero dei moduli/corsi tenuti con continuità.
- b) Una apprezzabile partecipazione alle attività del dottorato in Economia afferente e accreditato presso l'Ateneo.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one appearing to be 'W. P.' and another more complex signature, possibly 'F. P.' or similar, with some initials below it.