

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA E METODI QUANTITATIVI, INDETTA CON D.R. N. 17746 DEL 8/4/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 3/5/2019**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - settore scientifico disciplinare MED/01 (STATISTICA MEDICA) presso il Dipartimento di STATISTICA E METODI QUANTITATIVI di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18059 del 27/06/2019 è composta dai:

Prof.. Carlo Vitantonio Battista La Vecchia Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.. Giovanni Sotgiu Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali. macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Sassari  
Prof.ssa Antonella Zambon Ordinario presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

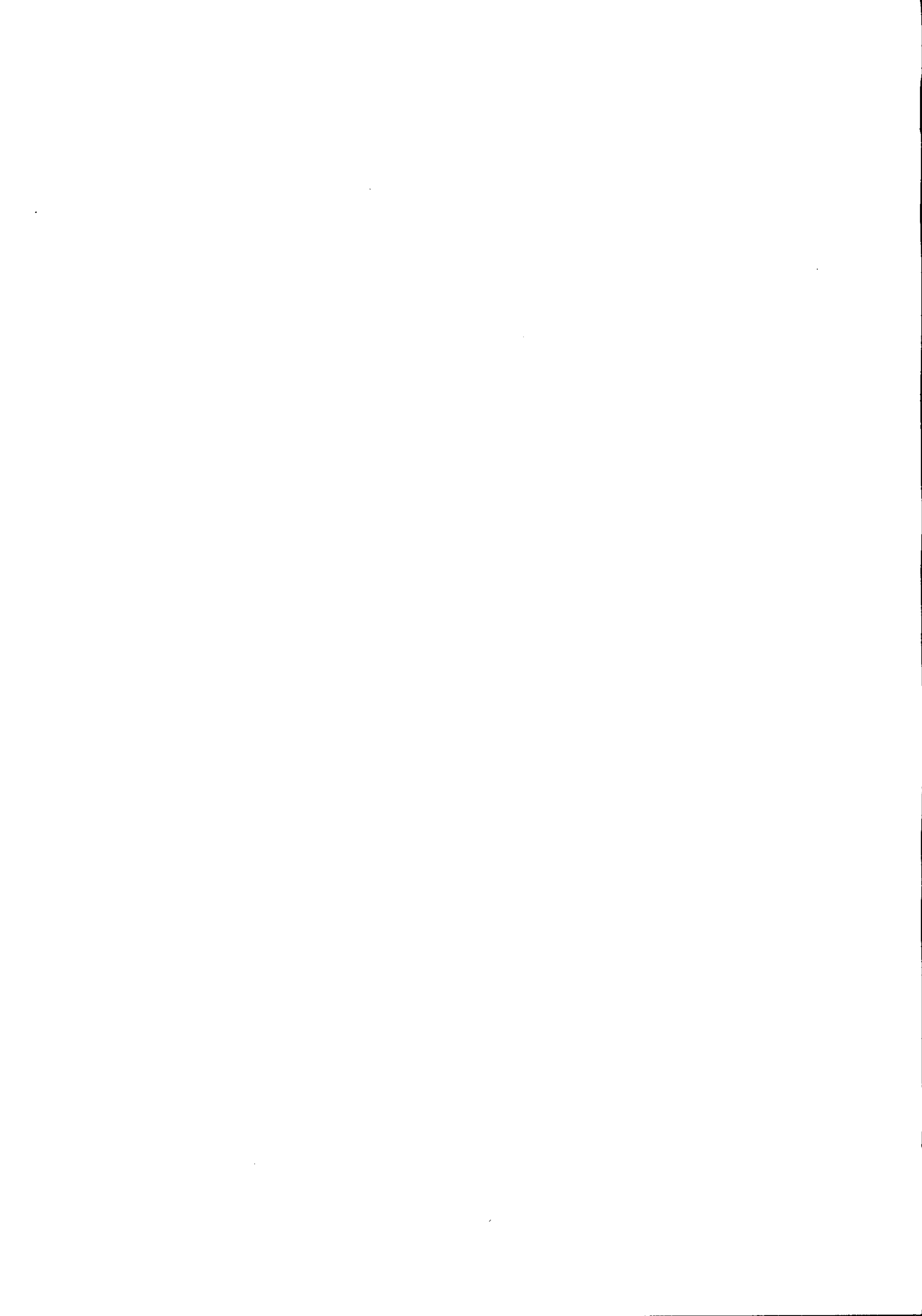
si riunisce al completo il giorno 9/7/2019 alle ore 9.00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Vitantonio Battista La Vecchia e del Segretario Prof.ssa Antonella Zambon.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 35 del 3/5/2019.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.



La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 26/9/2019.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

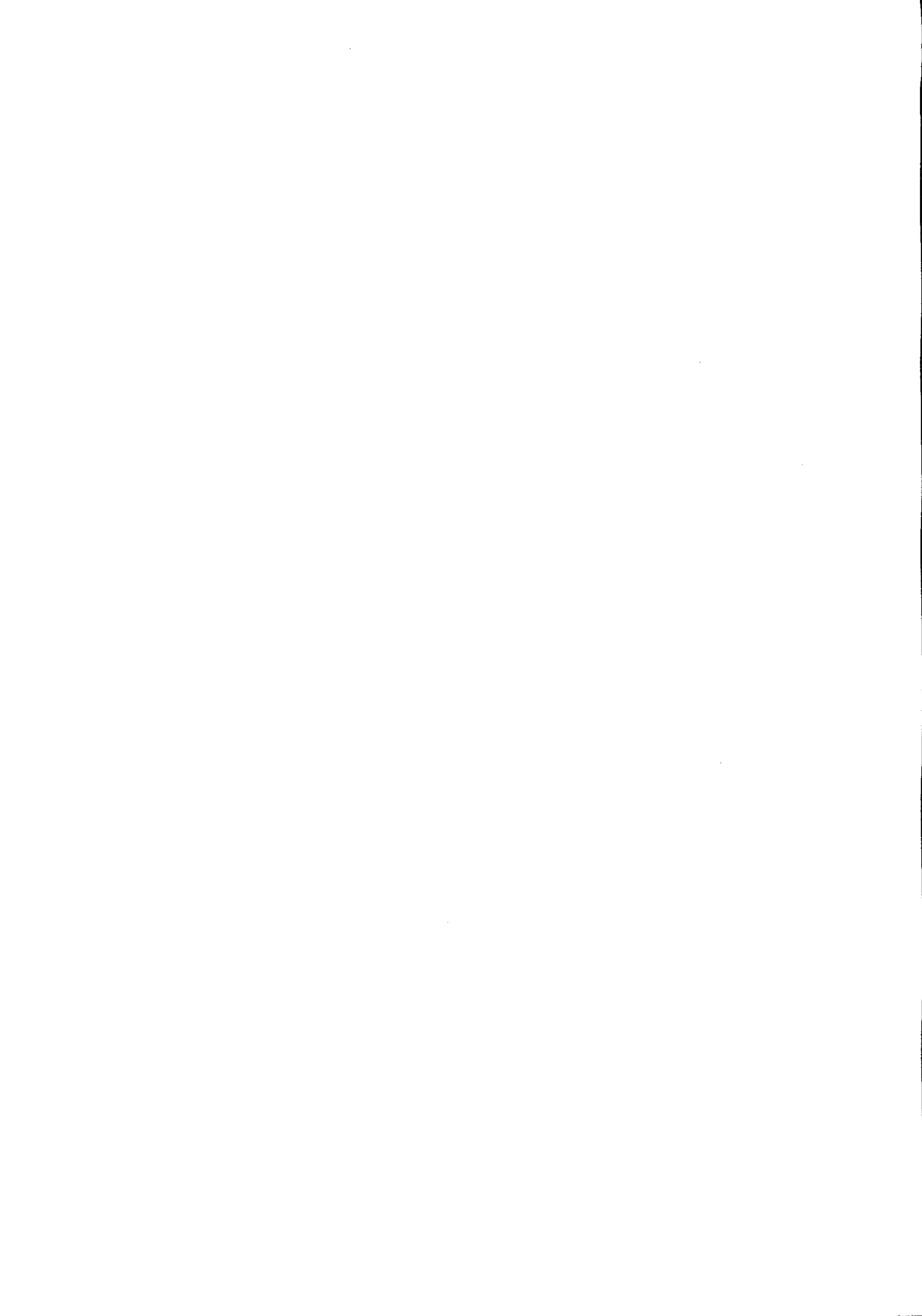
La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Ai titoli presentati da ogni candidato verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

- 1) Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 2)

Congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 2
Non congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 1



2) Attività didattica certificata a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 11)

Attività didattica frontale e/o esercitazioni/laboratorio per insegnamenti universitari nel SSD MED/01	Max punti 5
Attività come cultore della materia	Max punti 2
Relatore o correlatore di tesi universitaria	Max punti 4

3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 5)

Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 2 punti
Titolarità di assegni di ricerca o borse di studio	1 punto/anno

4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 3)

Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a progetti finanziati competitivi	1 punto/progetto
Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a gruppi o consorzi di ricerca nazionali e internazionali	1 punto/gruppo

5) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 6)

Per ogni congresso/convegno internazionale	Punti 1
Se relazione invitata	Punti 1.5
Per ogni congresso/convegno nazionale	Punti 0.5
Se relazione invitata	Punti 1

6) Premi, riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)

Premi e riconoscimenti da istituzioni internazionali	Max punti 2
Premi e riconoscimenti da istituzioni nazionali	Max punti 1

7) Altro

Punti 1

Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo straniero equipollente nel SSD MED/01

Punti 1

Alla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate verranno attribuiti fino a un massimo di punti 24. In particolare la produzione scientifica verrà valutata utilizzando i seguenti criteri:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/01 (max 0.5 punti);
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.5 punti);
- posizione della rivista nella rispettiva area (desunta dalla banca dati Journal Citation Reports): 0.5 punti se la rivista è nella categoria Q1 o nella categoria Q2, 0.25 punti se la rivista è nella categoria Q3, 0 punti se la rivista è nella categoria Q4.
- posizione del candidato come primo, secondo, ultimo o "corresponding author" (max 0.5 punto)





Alla coerenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 6. Si terranno in considerazione il numero delle pubblicazioni totali, le citazioni totali, l'h-index del candidato, il numero medio di citazioni per pubblicazione per anno e la percentuale di pubblicazioni che si trovano nel top quartile del ranking delle riviste. Per queste valutazioni verranno considerate le banche dati Scopus e JCR. Inoltre la commissione valuterà positivamente l'eterogeneità metodologica della produzione scientifica.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30/7/2019 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi - Stanza 2071, Edificio U7, II piano per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 30/7/2019 alle ore 11.00 presso Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi - Stanza 2071, Edificio U7, II piano per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni. Il Prof. Sotgiu si collegherà online dalla Francia in ambiente appositamente riservato e senza la presenza di altre persone.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 9/7/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Vitantonio Battista La Vecchia

Prof. Giovanni Sotgiu

Prof.ssa Antonella Zambon

