

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA

A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020

Cod. 2020-RTDA-017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/210 - della durata di tre anni - per il settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, Settore scientifico-disciplinare: FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) presso il Dipartimento di Scienza dei materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. N. 4148/2020 Prot. 42474 del 13.07.2020 e composta da:

GUIOT Caterina, ordinario - settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica - ssd FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) presso il Dipartimento di Neuroscienze "Rita Levi Montalcini" dell'Università degli Studi di Torino

MARIANI Paolo, ordinario - settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica - ssd FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università Politecnica delle Marche

MARTINI Marco, ordinario - settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica - ssd FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 1 settembre 2020 alle ore 15.00 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29 luglio 2020 alle ore 14.30 e 1 settembre 2020 alle ore 9.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Caterina Guiot e al Prof. Marco Martini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13/10/2020.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 1 settembre alle ore 9.00 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

47

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione, preso atto che nessuna delle pubblicazioni è stata redatta in collaborazione con i membri della Commissione, ha preso in esame le pubblicazioni al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Nel giorno 1 settembre 2020 alle ore 11.15 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, (Codice riunione meet.google.com/kar-onab-jjw), si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) BRUNELLO Valentina, Carta d'identità AR9714798
- 2) TORRISI Alfio Lorenzo, Carta d'identità CA28016CA
- 3) VASI Sebastiano, Carta d'identità CA17614BX
- 4) ZERI Fabrizio, Passaporto YA9854746

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 29 luglio 2020. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Fabrizio ZERI il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 02/D1 – Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica Settore scientifico-disciplinare: FIS/07 – Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) presso il Dipartimento di Scienza dei materiali di questo Ateneo, indetta con D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 del 04.05.2020 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale n. 35, del 05.05.2020 con la seguente motivazione:

A seguito di una valutazione comparativa, il candidato risalta per una attività scientifica, congruente con il settore FIS/07, di ottimo livello, per una notevole esperienza didattica e per le numerose collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali. Nel colloquio ha dimostrato grande maturità e autonomia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

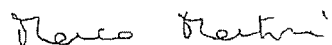
La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 1 settembre 2020

PER LA COMMISSIONE:



Prof. Marco Martini (Segretario)

Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

M M

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020
Cod. 2020-RTDA-017

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 34 punti)	
<p><u>a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti</u> Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 2 punti assegnato secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • argomento trattato totalmente congruente: 2 punti; • argomento trattato parzialmente congruente: 1 punto; • argomento trattato non congruente: 0 punti. 	max 2 punti
<p><u>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 12 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,2 punti ogni 1 cfu di attività didattica come docente nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu); • 0,1 punti ogni 1 cfu di attività didattica come tutor o addetto alle esercitazioni nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu). <p>Non saranno assegnati punti per attività di relatore/correlatore/tutor di tesi di Laurea e per attività didattiche in ambito non universitario.</p>	max 12 punti
<p><u>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,3 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale; • 0,9 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti straniere/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale. 	max 8 punti

<p><u>d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</u></p>	<p>0 punti</p>
<p><u>e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</u></p>	<p>0 punti</p>
<p><u>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 3 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca congruente con il settore concorsuale che non rientri nei casi precedenti di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico. 	<p>max 3 punti</p>
<p><u>g) titolarità di brevetti</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei brevetti fino a un massimo di 1 punto secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0 punti per brevetti nazionali/internazionali non congruenti con il settore di riferimento. 	<p>max 1 punto</p>
<p><u>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle partecipazioni a congressi fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: 0,5 punti per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. Non saranno assegnati punti per presentazioni orali non su invito e presentazioni di poster.</p>	<p>max 4 punti</p>
<p><u>i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei premi/riconoscimenti per attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,4 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	<p>max 4 punti</p>
<p><u>j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</u></p>	<p>0 punti</p>

PUBBLICAZIONI (max 26 punti)				
Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 12 punti)				
<p>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</p>	<p>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</p>	<p>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Criterio D) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (1 punto se primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti altrimenti)</p>	<p>Punteggio totale per singola Pubblicazione (A+B+C)*D</p>
MAX 0,2 punti	MAX 0,5 punti	MAX 0,3 punti	MAX 1 punto	MAX 1 punto

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 14 punti)	
Intensità e continuità temporale	max 3 punti
Numero totale delle citazioni	max 4 punti
Impact factor totale	max 1 punti
H index	max 3 punti
Numero totale delle pubblicazioni	max 3 punti

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

2 3

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020
Cod. 2020-RTDA-017

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott.ssa Valentina BRUNELLO

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il Dottorato in Scienze Chimiche e Ambientali presso l'Università degli Studi dell'Insubria nel marzo 2020 ed ha ottenuto la menzione di "Doctor Europaeus". Durante il dottorato ha trascorso un semestre come Visiting PhD student presso l'Università di Ghent nell'ambito del progetto di ricerca inerente il Dottorato relativo all'uso della tecnica della tomografia a raggi X. Si noti che dal 1/10/2015 al 31/12/2015 la candidata era stata Borsista post-lauream, poi rinnovata per tre mesi, presso l'Università degli Studi dell'Insubria; il tema della Borsa, finanziata da Regione Lombardia in ambito POR, era "Caratterizzazione chimica della tavolozza pittorica di Hayez".

La candidata, nella sua finora breve carriera ha lavorato nell'ambito della Fisica applicata ai Beni Culturali e presenta 5 pubblicazioni nel settore, in due delle quali è primo autore, mettendo in evidenza l'apporto individuale. Ha anche contribuito a due capitoli di libri. La candidata ha partecipato a vari congressi internazionali e ad alcune scuole su tecniche applicate ai Beni Culturali. Gli indici bibliometrici (Scopus, al 1 settembre 2020: 5 pubblicazioni, 18 citazioni, 2 H-index, prima pubblicazione 2013) sono coerenti con la giovane età scientifica. Considerando l'intero curriculum, si evince già una buona autonomia. Dunque, il giudizio sull'attività della candidata è molto positivo, sia nella qualità che nella quantità di prodotti presentati. Complessivamente il giudizio sul candidato è: **buono**.

2) Candidato Dott. Alfio Lorenzo TORRISI

M 91

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato A. Torrisi ha conseguito nell'aprile 2017 il Dottorato in Technical Sciences (disciplina Electronics, specialità Optoelectronics) presso la Military University of Technology (IOE-MUT) di Varsavia. La tesi di Dottorato riguardava lo sviluppo di strumentazione avanzata per imaging SXR e EUV alla nanoscala. La sua attività di formazione universitaria si è svolta presso l'Università di Catania e comprende numerosi tirocini e stage e anche un Master di Monitoraggio ambientale e valutazione del rischio di tumori. Dopo il Dottorato, il candidato ha svolto attività di ricerca come consulente presso il laboratorio TASC di Trieste per 3 mesi e poi come post-doc presso lo University College of London per 7 mesi. Da marzo 2018 il candidato ha una posizione come post-doc presso il Nuclear Physics Institute dell'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca. L'attività svolta ha principalmente riguardato lo sviluppo di sorgenti da banco e sistemi di microscopie avanzate anche per applicazioni medicali e nei beni culturali.

Il candidato Torrisi riporta una attività di ricerca consolidata, svolta in maniera continuativa e in buona parte coerente con il SSD FIS/07, documentata da un buon numero di progetti di ricerca in cui risulta co-investigatore e anche da un alto numero di pubblicazioni anche di ottima qualità. Il candidato risulta aver partecipato (anche con poster o come relatore) a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali e a limitate attività organizzative a presso l'Università di Messina e la MUT di Varsavia. Nel 2019, il candidato ha presentato su invito una relazione al PPLA di Pisa. Si sottolinea che il candidato ha ricevuto il premio per la miglior presentazione Poster allo SNAIA 2018 a Parigi.

Gli indici bibliometrici (Scopus, al 1 settembre 2020: 93 pubblicazioni, 334 citazioni, 9 H-index, prima pubblicazione 2008) indicano elevata produttività (soprattutto riferita agli ultimi 2 anni) e rilevanza molto buona. Considerando l'intero curriculum, si evince anche una buona autonomia. Complessivamente il giudizio sul candidato è **molto buono**.

3) Candidato Dott. Sebastiano VASI

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato S. Vasi ha conseguito nell'ottobre 2017 il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Messina. La tesi di Dottorato riguardava lo studio delle proprietà termodinamiche dell'acqua in sistemi complessi. La sua attività di formazione è stata caratterizzata anche da una collaborazione coordinata continuativa di 10 mesi con l'IBAM del CNR relativa allo sviluppo di un set-up portatile per la valutazione dell'irradianza solare sul patrimonio culturale e, nel periodo degli studi universitari, da vari tirocini o stage svolti presso l'IPCF del CNR. Durante il periodo del Dottorato, da maggio a novembre del 2016 e da maggio a novembre del 2017, ha svolto attività di tutorato in Fisica e Matematica. Dopo il Dottorato, da marzo 2018 ad agosto 2019, il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito

85

del progetto STBIC presso l'IPCF del CNR di Messina sull'utilizzo di tecnologie scientifiche e tecniche sperimentali avanzate per il recupero e la fruizione di beni di interesse culturale. Nel periodo settembre-ottobre 2019, il candidato ha ottenuto un incarico di supplenza presso una scuola superiore nella provincia di Messina.

Il candidato Vasi riporta una attività di ricerca svolta in maniera continua e coerente con il SSD FIS/07 presso diversi gruppi nazionali, documentata anche da un buon numero di pubblicazioni anche di ottima qualità e risulta aver partecipato (anche con poster o come relatore) a numerosi congressi e convegni internazionali e nazionali, di cui in molti casi è co-organizzatore. Si sottolinea che il candidato ha ricevuto il primo premio per la migliore Comunicazione al 103° Congresso SIF, sezione di Fisica applicata, acceleratori e beni culturali.

Gli indici bibliometrici (Scopus, al 1 settembre 2020: 34 pubblicazioni, 420 citazioni, 11 H-index, prima pubblicazione 2011) indicano continuità molto buona e rilevanza ottima. Considerando l'intero curriculum, si evince anche una buona autonomia. Complessivamente il giudizio sul candidato è **molto buono**.

4) Candidato Dott. Fabrizio ZERI

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato Zeri ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze Cognitive nel 2009 presso l'Università di Roma "La Sapienza", dopo una laurea in Psicologia e un Diploma in Optometria conseguito presso l'Istituto Superiore di Scienze Optometriche di Roma. Nel 2017 il candidato ha conseguito l'abilitazione per la pratica optometrica in Gran Bretagna e il post-graduate Certificate in Higher Education presso la Aston University di Birmingham (UK). Dopo il Dottorato, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero nel campo delle neuroscienze e della Fisica applicata su tematiche di ottica e optometria. In particolare, dal 2015 al 2017 ha svolto attività di ricerca nel campo della correzione visiva del presbite presso la School of Health and Life Sciences della Aston University di Birmingham (UK) come vincitore di un grant di ricerca in ambito FP7 (Marie Curie Fellowship), di 2 anni. Presso la stessa Università è rimasto altri 5 mesi, come Research Fellow. Da ottobre 2018 ad oggi ha fruito di un Assegno di Ricerca nel SSD FIS/07 presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali, Università Milano Bicocca, su "Tecniche fisiche e analisi optometriche per lo studio del film lacrimale e del segmento anteriore dell'occhio". Si sottolinea che nel 2019 il candidato è stato responsabile scientifico di un progetto di ricerca (finanziato da Alcon) dal titolo "Brain Adaptation to Multifocal Contact Lenses" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca in collaborazione con l'Università del Foro Italico con lo scopo di studiare gli effetti di lenti a contatto multifocali sui correlati elettrofisiologici cerebrali.

Il candidato riporta un'intensa attività didattica sia come tutor presso la School of Health and Life Sciences della Aston University Birmingham sia come professore a contratto presso l'Università di Roma Tre e di Milano Bicocca. In particolare, all'Università Roma Tre ha tenuto corsi nel SSD FIS/07 presso il Corso di Laurea in Ottica e Optometria dal 2007 al 2014 con continuità per un totale di

77

79 CFU, all'Università Milano Bicocca ha tenuto corsi nel SSD FIS/07 presso il Corso di Laurea in Ottica e Optometria dal 2017 al 2020 con continuità per un totale di 24 CFU.

Il candidato Zeri riporta una attività di ricerca svolta in maniera autonoma, continua e prevalentemente coerente con il SSD FIS/07 presso diversi gruppi nazionali ed internazionali, documentata da numerose pubblicazioni anche di ottimo livello, il contributo in sei libri relativi al settore dell'ottica e optometria e un elevato numero di pubblicazioni su riviste nazionali, molte di carattere divulgativo, significative nel quadro della terza missione universitaria. Il candidato ha partecipato a un elevato numero di conferenze internazionali e nazionali, in 11 casi presentando relazioni su invito. Ha conseguito diversi premi sia nazionali che internazionali.

Gli indici bibliometrici (Scopus, al 1 settembre 2020: 36 pubblicazioni, 159 citazioni, 9 H-index, prima pubblicazione 2007, con un documento pubblicato nel 1992) indicano continuità molto buona e rilevanza molto buone. Considerando l'intero curriculum, si evince un'ottima autonomia.

Complessivamente il giudizio sul candidato è **ottimo**.

77

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020
Cod. 2020-RTDA-017**

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa **Valentina BRUNELLO**

TITOLI (max 34 punti)		
a) <u>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti</u> Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 2 punti assegnato secondo il seguente criterio:		2 max 2 punti
<ul style="list-style-type: none"> • argomento trattato totalmente congruente: 2 punti; • argomento trattato parzialmente congruente: 1 punto; • argomento trattato non congruente: 0 punti. 		
b) <u>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 12 punti assegnati secondo il seguente criterio:		0,1 max 12 punti

7101

<ul style="list-style-type: none"> • 0,2 punti ogni 1 cfu di attività didattica come docente nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu); • 0,1 punti ogni 1 cfu di attività didattica come tutor o addetto alle esercitazioni nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu). <p>Non saranno assegnati punti per attività di relatore/correlatore/tutor di tesi di Laurea e per attività didattiche in ambito non universitario.</p>	<p style="text-align: center;">0 max 8 punti</p>
<p>c) <u>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,3 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale; • 0,9 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti straniere/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale. <p>f) <u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 3 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca congruente con il settore concorsuale che non rientri nei casi precedenti di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico. 	<p style="text-align: center;">0 max 3 punti</p>

h n

<p>g) titolarità di brevetti</p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei brevetti fino a un massimo di 1 punto secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0 punti per brevetti nazionali/internazionali non congruenti con il settore di riferimento. 	<p>0 max 1 punto</p>
<p>h) <u>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle partecipazioni a congressi fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. <p>Non saranno assegnati punti per presentazioni orali non su invito e presentazioni di poster.</p>	<p>0 max 4 punti</p>
<p>i) <u>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei premi/riconoscimenti per attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,4 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	<p>0 max 4 punti</p>

TOTALE 2,1 PUNTI

PUBBLICAZIONI

AM

Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
2	0,2	0,5	0,2	1	0,9
3	0,2	0,5	0,2	1	0,9
4	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
5	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
6	0,2	0,5	0,1	1	0,8
7	0,2	0,5	0,1	0,5	0,4
8	0,2	0,5	0	0	0
9	0,2	0,5	0,05	1	0,75
10					
11					
12					

TOTALE 5,15

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	1
Numero totale delle citazioni	18
Impact factor totale	buono
Numero totale pubblicazioni	5
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1
H-index	2
TOTALE	5

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 12,25

2) Candidato Dott. Alfio Lorenzo TORRISI

TITOLI (max 34 punti)	
a) <u>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti</u> Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 2 punti assegnato secondo il seguente criterio: <ul style="list-style-type: none">• argomento trattato totalmente congruente: 2 punti;• argomento trattato parzialmente congruente: 1 punto;• argomento trattato non congruente: 0 punti.	2 max 2 punti
b) <u>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 12 punti assegnati secondo il seguente criterio: <ul style="list-style-type: none">• 0,2 punti ogni 1 cfu di attività didattica come docente nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu);• 0,1 punti ogni 1 cfu di attività didattica come tutor o addetto alle esercitazioni nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu).	0 max 12 punti

77

<p>Non saranno assegnati punti per attività di relatore/correlatore/tutor di tesi di Laurea e per attività didattiche in ambito non universitario.</p>		
<p>c) <u>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,3 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale; • 0,9 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti straniere/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale. 		<p>8 max 8 punti</p>
<p>f) <u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 3 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca congruente con il settore concorsuale che non rientri nei casi precedenti di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico. 		<p>3 max 3 punti</p>
<p>g) <u>titolarità di brevetti</u> Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei brevetti fino a un massimo di 1 punto secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale se congruente con il settore di riferimento; 		<p>0 max 1 punto</p>

17 9

<ul style="list-style-type: none"> 0 punti per brevetti nazionali/internazionali non congruenti con il settore di riferimento. 	
<p>h) <u>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle partecipazioni a congressi fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,5 punti per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. <p>Non saranno assegnati punti per presentazioni orali non su invito e presentazioni di poster.</p>	<p>0,5 max 4 punti</p>
<p>i) <u>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei premi/riconoscimenti per attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0,4 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	<p>2,4 max 4 punti</p>

TOTALE 15,9 PUNTI

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,2	0,3	0,3	1	0,8
2	0,2	0,3	0,2	0,5	0,35
3	0,2	0,5	0,1	1	0,8
4	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
5	0,2	0,3	0,3	0,5	0,4

77

6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,4
7	0,2	0,3	0,3	0,3	1	0,8
8	0,2	0,5	0,2	0,2	1	0,9
9	0,2	0,5	0,2	0,2	1	0,9
10	0,2	0,5	0,2	0,2	1	0,9
11	0,2	0,5	0,1	0,1	0,5	0,4
12	0,2	0,5	0,2	0,2	0,5	0,45

TOTALE 7,55

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica		
Intensità e continuità temporale	Pubblicazioni/anno 7,8	3
Numero totale delle citazioni	334	3
Impact factor totale	buono	1
Numero totale pubblicazioni	93	3
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	H-index 9	2

TOTALE 12

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 35,45

75

3) Candidato Dott. Sebastiano VASI

TITOLI (max 34 punti)		
<p>a) <u>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti</u></p> <p>Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 2 punti assegnato secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • argomento trattato totalmente congruente: 2 punti; • argomento trattato parzialmente congruente: 1 punto; • argomento trattato non congruente: 0 punti. 	<p>2 max 2 punti</p>	
<p>b) <u>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 12 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,2 punti ogni 1 cfu di attività didattica come docente nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu); • 0,1 punti ogni 1 cfu di attività didattica come tutor o addetto alle esercitazioni nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu). <p>Non saranno assegnati punti per attività di relatore/correlatore/tutor di tesi di Laurea e per attività didattiche in ambito non universitario.</p>	<p>0,2 max 12 punti</p>	
<p>c) <u>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,3 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale; 	<p>1,5 max 8 punti</p>	

JK

<ul style="list-style-type: none"> • 0,9 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti stranieri/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale. 	<p><u>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 3 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca congruente con il settore concorsuale che non rientri nei casi precedenti di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico. 	<p>3 max 3 punti</p>
<p><u>g) titolarità di brevetti</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei brevetti fino a un massimo di 1 punto secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0 punti per brevetti nazionali/internazionali non congruenti con il settore di riferimento. 	<p>0 max 1 punto</p>	
<p><u>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle partecipazioni a congressi fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. <p>Non saranno assegnati punti per presentazioni orali non su invito e presentazioni di poster.</p>	<p>0 max 4 punti</p>	

<p>i) <u>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei premi/riconoscimenti per attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,4 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	<p>1 max 4 punti</p>
--	---

TOTALE 7,7 PUNTI

PUBBLICAZIONI					
Publicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,2	0,5	0,1	1	0,8
2	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
3	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
4	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
5	0,2	0,5	0,1	1	0,8
6	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
7	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
8	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
9	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
10	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
11	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5
12	0,2	0,5	0,3	0,5	0,5

TOTALE 6,45

817

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	2
Pubblicazioni/anno	3,8
Numero totale delle citazioni	4
420	
Impact factor totale	1
buono	
Numero totale pubblicazioni	2
34	
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	3
H-index	11

TOTALE 12

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 26,15

4) Candidato Dott. Fabrizio ZERI

TITOLI (max 34 punti)	
a) <u>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti</u> Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di 2 punti assegnato secondo il seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> • argomento trattato totalmente congruente: 2 punti; • argomento trattato parzialmente congruente: 1 punto; 	1 max 2 punti

MM

<ul style="list-style-type: none"> • argomento trattato non congruente: 0 punti. 	
<p>b) <u>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 12 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,2 punti ogni 1 cfu di attività didattica come docente nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu); • 0,1 punti ogni 1 cfu di attività didattica come tutor o addetto alle esercitazioni nell'ambito di insegnamenti universitari congruenti con il settore concorsuale (1 cfu sarà considerato equivalente a 8 ore di attività didattica nel caso il candidato non abbia indicato il numero di cfu). <p>Non saranno assegnati punti per attività di relatore/correlatore/tutor di tesi di Laurea e per attività didattiche in ambito non universitario.</p>	12 max 12 punti
<p>c) <u>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,3 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale; • 0,9 punti ogni 4 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti stranieri/i in ambiti congruenti con il settore concorsuale. 	8 max 8 punti
<p>f) <u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 3 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; 	3 max 3 punti

5.01

<ul style="list-style-type: none"> • da 0 a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale congruente con il settore concorsuale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • da 0 a 1 punto (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca congruente con il settore concorsuale che non rientri nei casi precedenti di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico. 	<p>0 max 1 punto</p>
<p>g) titolarità di brevetti</p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei brevetti fino a un massimo di 1 punto secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni brevetto internazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale se congruente con il settore di riferimento; • 0 punti per brevetti nazionali/internazionali non congruenti con il settore di riferimento. 	<p>4 max 4 punti</p>
<p>h) <u>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità delle partecipazioni a congressi fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. <p>Non saranno assegnati punti per presentazioni orali non su invito e presentazioni di poster.</p>	<p>4 max 4 punti</p>
<p>i) <u>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</u></p> <p>Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale, la quantità e la qualità dei premi/riconoscimenti per attività di formazione e di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,4 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • 1 punto per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente. 	<p>4 max 4 punti</p>

TOTALE 32 PUNTI

707

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,2	0,5	0,3	1	1
2	0,2	0,5	0,3	1	1
3	0,2	0,5	0,2	1	0,9
4	0,2	0,5	0,3	1	1
5	0,2	0,5	0,2	1	0,9
6	0,2	0,5	0,3	1	1
7	0,2	0,5	0,3	1	1
8	0,2	0,5	0,2	1	0,9
9	0,2	0,5	0,3	1	1
10	0,2	0,5	0,2	0,5	0,45
11	0,2	0,5	0,3	1	1
12	0,2	0,5	0,3	1	1

TOTALE 11,15

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	2
Numero totale delle citazioni	2
Impact factor totale	1
Numero totale pubblicazioni	2
Publicazioni/anno	2,8
buono	159
36	

Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	2
H-index	9

TOTALE 9

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 52,15

h m

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020
Cod. 2020-RTDA-017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Caterina GUIOT_ componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), nominata con Decreto Rettorale Rep. n. 4148/2020, Prot. 42474 del 13/07/2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:

1 settembre 2020 alle ore 15.00

e di concordare con il contenuto della relazione finale.

Pinerolo (TO), 1/9/2020

Firma



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI INDETTA CON D.R. n. Rep. N. 2655/2020 Prot. 27089 DEL 04.05.2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 05.05.2020
Cod. 2020-RTDA-017**


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo MARIANI componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett A) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 - Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina), nominata con Decreto Rettorale Rep. n. 4148/2020, Prot. 42474 del 13/07/2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:
1 settembre 2020 alle ore 15.00

e di concordare con il contenuto della Relazione Finale.

Luogo e data

ANCONA 1 settembre 2020

Firma

Prof. Paolo Mariani

Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC AA460D7A0F28ABA682B1E8371E425C0013AC7066AF8528F91321DC66CA89A7DB

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0054042/20
Data Protocollo 04/09/2020
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO Y4V61-17988

PASSWORD oIvqH

DATA SCADENZA 07-09-2021