



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE SECS/S-03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA E METODI
QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA,
MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (D.R. n. 16227 del 12/12/2017 - pubblicato all'Albo Ufficiale
dell'Ateneo in data 12/12/2017)**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 16552 del 26.02.2018 composta dai:

Prof. Matteo Maria PELAGATTI, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, settore concorsuale 13/D2, SSD SECS-S/03, dell'Università degli Studi Milano-Bicocca.

Prof. Giuliana PASSAMANI, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management, settore concorsuale 13/D2, SSD SECS-S/03, dell'Università degli Studi Trento.

Prof. Giuseppe ARBIA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, settore concorsuale 13/D2, SSD SECS-S/03, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.

si riunisce al completo il giorno 05/04/2018 alle ore 14:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati (autorizzazione del Rettore, Maria Cristina MESSA, protocollata con numero 0019529/18 il 23/03/2018).

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Maria PELAGATTI e del Segretario nella persona del Prof. Giuliana PASSAMANI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Pietro Giorgio LOVAGLIO

Nessuno dei candidati ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale dei candidati, nel

rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito Internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) insegnamenti impartiti e continuità temporale degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, degli insegnamenti tenuti;
- c) attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi incluse le attività come relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della

Giuseppe Mue

Valter Pizzi

Gianni Pizzani

produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 18/04/2018 alle ore 10:45 presso Università degli Studi di Milano-Bicocca, edificio U7, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 05/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Maria PELAGATI

Prof.ssa Giuliana PASSAMANI

Prof. Giuseppe ARBIA

