



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - Fisica Teorica della Materia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS03 - Fisica della Materia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA DEI MATERIALI DI QUESTO ATENEIO, INDETTA CON D.R. N. 15453 DEL 09.03.2017, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 04.04.2017

**ESTRATTO VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 02/B2 settore scientifico-disciplinare FIS03 presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15698 del 07.06.2017 è composta dai:

Prof. LEONIDA MIGLIO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali, macrosettore 02/B2, SSD FIS03 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. RITA MAGRI, Associato presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche, macrosettore 02/B2, SSD FIS03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. RICCARDO FERRANDO, Associato presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, macrosettore 02/B2, SSD FIS03 dell'Università degli Studi di Genova

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento e comunque non inferiori a sei unità), durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera. I candidati saranno tutti ammessi qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei unità.

- 1) BERTAINA Gianluca
- 2) DEMIROGLU Ilker
- 3) MOTTA Carlo
- 4) SARIKOV Andrey
- 5) SCALISE Emilio
- 6) SONI Himadriben Rajendrakumar

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali della Università di Milano Bicocca, in via R. Cozzi 55, al secondo piano, nella Sala Lettura, stanza 2060, il giorno 26 Luglio alle ore 10.

Alle ore 12, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. 1), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di

aggiornare i lavori al giorno 26 Luglio per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 03 Luglio 2017

LA COMMISSIONE:

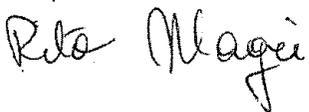
Prof. Leonida Miglio (Presidente)



Prof. Riccardo Ferrando (Segretario)



Prof. Rita Magri (Componente)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2

BERTAINA Gianluca

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una BUONA attività didattica e una DISCRETA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. La realizzazione di attività progettuali è SUFFICIENTE, egli mostra SUFFICIENTE esperienza di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi e una SUFFICIENTE evidenza di riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata allo studio teorico di liquidi quantistici con tecnica di Quantum Montecarlo, LIMITATAMENTE pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso è quindi BUONA.

Il giudizio complessivo, è BUONO.

CINTI Fabio

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una BUONA attività didattica e una BUONA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Mostra una LIMITATA realizzazione di attività progettuali e una DISCRETA esperienza di partecipazione a gruppi di ricerca. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi.

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata a modelli teorici del magnetismo e di fasi quantistiche, MARGINALMENTE pertinenti con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua limitata intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso, è SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE.

DEMIROGLU Iiker

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una SUFFICIENTE attività didattica e una BUONA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Mostra una BUONA partecipazione a gruppi di ricerca. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi.

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata allo studio computazionale delle superfici solide e nanoclusters, SOSTANZIALMENTE pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso è quindi MOLTO BUONA.

Il giudizio complessivo, è PIU' CHE BUONO.



MOLTENI Elena

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una SUFFICIENTE attività didattica e una SUFFICIENTE formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Mostra una SUFFICIENTE realizzazione di attività progettuali e una DISCRETA partecipazione a gruppi di ricerca. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi.

L'attività scientifica della candidata è prevalentemente dedicata allo studio computazionale di sistemi biofisici, LIMITATAMENTE pertinenti con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua scarsa intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso, è SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

MOTTA Carlo

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una BUONA attività didattica e una DISCRETA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. La realizzazione di attività progettuali è SUFFICIENTE. Ha una SUFFICIENTE partecipazione come relatore a congressi.

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata allo studio computazionale di molecole su superfici e sistemi bidimensionali, PARZIALMENTE pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso è quindi MOLTO BUONA.

Il giudizio complessivo, è PIU' CHE BUONO.

SARIKOV Andrey

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una SUFFICIENTE attività didattica e una MOLTO BUONA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Mostra una DISCRETA realizzazione di attività progettuali, una BUONA partecipazione a gruppi di ricerca e UNA titolarità di brevetto. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi e BUONA evidenza di riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata alla modellizzazione di materiali semiconduttori, compresi i processi di crescita, MOLTO pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tenendo conto anche della sua buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso è quindi MOLTO BUONA.

Il giudizio complessivo, è MOLTO BUONO.

SCALISE Emilio

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una SUFFICIENTE attività didattica e una MOLTO BUONA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi e una BUONA evidenza di riconoscimenti.

RZ
LF

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente dedicata allo studio computazionale delle proprietà strutturali di materiali semiconduttori bidimensionali, MOLTO pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tendendo conto anche della sua buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso, che mostrano un alto impatto nella comunità scientifica, è quindi MOLTO BUONA.
Il giudizio complessivo, è MOLTO BUONO.

SONI Himadriben Rajendrakumar

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca, presenta una BUONA attività didattica e una MOLTO BUONA formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha una BUONA partecipazione come relatore a congressi e una SUFFICIENTE evidenza di riconoscimenti.

L'attività scientifica della candidata è prevalentemente dedicata allo studio computazionale di materiali semiconduttori bidimensionali e di molecole su superfici solide, SOSTANZIALMENTE pertinente con la specifica delle competenze richieste. La valutazione globale della produzione scientifica, tendendo conto anche della sua molto buona intensità, e quella delle pubblicazioni presentate al concorso, è quindi MOLTO BUONA.

Il giudizio complessivo, è MOLTO BUONO.

RL

LQ

RF