

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS P06 – Economia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13A4 - Economia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa INDETTA CON D.R. n. rep. 2472/2021, Prot. 43515/21 del 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021

Cod. 2021-RTDB-038

RELAZIONE FINALE

Il giorno 23 luglio 2021 alle ore 16.30 la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale Economia Applicata (ssd SECS P06) presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa di questo Ateneo, nominata con D.R. n. rep. n. 3942/2021, Prot. n. 62450/21 del 14.05.2021 e composta da:

Prof. Alessandra Faggian Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali SC 13A4 Economia Applicata, SSD SECS P06 del Gran Sasso Science Institute

Prof. Gianmaria Martini Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche SC 13A4 Economia Applicata, SSD SECS P06 dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Marco Cucculelli Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali SC 13A4 Economia Applicata, SSD SECS P06 dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 giugno alle ore 14.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianmaria Martini e alla Prof.ssa Alessandra Faggian e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 14 agosto 2021.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 7 luglio 2021 alle ore 9.30 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Candelise Chiara
- 2) D'Ambrosio Anna
- 3) Diodato Dario
- 4) Lanati Mauro
- 5) Rosso Anna Cecilia
- 6) Scorrano Mariangela

Nel giorno 23 luglio alle ore 9.30 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/87678043616?pwd=aDJsN29GUnVuZVg1WWhWMGVlUFJkQT09>

si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Candelise Chiara
- 2) D'Ambrosio Anna
- 3) Lanati Mauro

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella prima seduta del 14 giugno 2021. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nella Dott. Mauro Lanati il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale SECS P06 – Economia Applicata - SSD 13A4 - Economia Applicata presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa indetta con D.R. n. rep. 2472/2021 Prot. 43515/21 del 30.03.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 25 del 30.03.2021 con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un curriculum vitae solido con pubblicazioni internazionali di ottima qualità coerenti col settore concorsuale. Dalla discussione pubblica si rilevano anche ottime capacità metodologiche e un'apprezzabile maturità scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

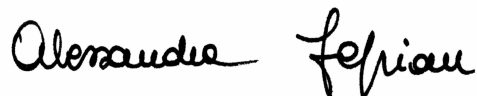
La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00

Luogo, Data: L'Aquila, 23 luglio 2021

Per la COMMISSIONE:

Prof. Alessandra Faggian



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS P06 – Economia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13A4 - Economia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa INDETTA CON D.R. n. rep. 2472/2021, Prot. 43515/21 del 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021

Cod. 2021-RTDB-038

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 20 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : (max 30 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
0,5	0,5	1,5		2,5

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
Intensità e continuità temporale	5
Numero totale delle citazioni	2
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	2

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS P06 – Economia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13A4 - Economia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa INDETTA CON D.R. n. rep. 2472/2021, Prot. 43515/21 del 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021

Cod. 2021-RTDB-038

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidata: Dott.ssa BELLO Piera

La candidata ha conseguito la laurea magistrale presso l'Università Bocconi e svolto un periodo di formazione post-laurea presso la Fondazione della Banche Svizzere. Ha svolto un semestre come visiting al Boston College e ottenuto il PhD in Economics presso l'Università della Svizzera Italiana (Lugano). Ha svolto attività di ricerca post dottorato presso il dipartimento di Economia della University College Londra, Ca' Foscari e ZEW di Mannheim. Attualmente è Research Fellow presso l'Università di Zurigo.

Ha interessi di ricerca su temi di economia di genere, economia del lavoro, microeconometria applicata, economia pubblica. Ha svolto attività di docenza dal 2011 al 2015, prevalentemente a livello undergraduate presso l'Università della Svizzera Italiana. Non dichiara di aver supervisionato studenti di dottorato, direttamente o in qualità di co-advisor. Non dichiara inoltre di avere conseguito Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II o I fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La candidata presenta sette pubblicazioni, delle quali cinque sono apparse in rivista, una tesi di dottorato e un working paper. Dei lavori pubblicati, quattro sono con coautori. La quinta, a firma singola, è in fase di pubblicazione. Tutti i lavori sono apparsi in riviste di buona qualità. I temi sono solo in parte coerenti con quelli tipici del settore concorsuale, trattando prevalentemente argomenti legati all'economia di genere, al mercato del lavoro, all'economia delle pensioni.

La qualità delle pubblicazioni presentate è buona. Si nota una discontinuità temporale nella produzione scientifica, dato che quattro dei cinque lavori presentati sono stati pubblicati nel 2020 o 2021, mentre il lavoro pubblicato sul Journal of Public Economics è stato pubblicato nel 2014.

Il giudizio complessivo sul profilo della candidata è "**Buono**".

2) Candidato: Dott. BELLUCCI Andrea

Giudizio collegiale: Il candidato ha conseguito il Ph.D in Economics presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2009 ed è attualmente Scientific Research Officer presso il Joint Research Centre alla European Commission a Ispra. Svolge attività di ricerca su temi di banking e finanza, ma anche innovazione. Ha svolto attività di docenza all'Università di Urbino fra il 2009 e il 2013, a livello di laurea, in corsi di economia politica ed economia regionale. Nel curriculum non si rileva attività didattica più recente. Non si rileva neanche attività di supervisione di studenti. Degna di nota la Marie Curie Fellowship vinta negli anni 2014-2015. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore 13/A4 – Economia Applicata in data 9/10/2018.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 articoli in riviste, 1 monografia e 3 contributi in volume. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale, ma non alle linee di ricerca specifiche indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona. La continuità temporale è molto buona. Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Buono"**.

3) Candidato: Dott. BONAN Jacopo

Giudizio collegiale: il candidato ha conseguito il Ph.D in Economics presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca nel 2013 ed è attualmente RTDA nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale presso il Politecnico di Milano. Svolge attività di ricerca su temi di economia dello sviluppo, economia ambientale e economia comportamentale. Ha svolto attività di docenza presso il Politecnico di Milano, e l'Università degli studi di Milano-Bicocca. Non si rilevano supervisioni di tesi di dottorato. Collabora a diversi progetti di ricerca sul tema della cooperazione e dello sviluppo. Non si segnalano premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli in riviste. Nel complesso i titoli sono valutati come sufficienti. Le pubblicazioni sono solo parzialmente attinenti al settore concorsuale e alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è pertanto buona. Si segnala una pubblicazione con un numero elevato di autori. La continuità temporale è buona. Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Sufficiente"**.

4) Candidata: Dott.ssa CANDELISE Chiara

Giudizio collegiale: La candidata ha conseguito il Ph.D in Energy Economics presso l'Imperial College London (UK) nel 2010 ed è attualmente Research Fellow all'Imperial Centre for Energy Policy and Technology (ICEPT) e presso il Centre for Research on Geography, Resources, Environment, Energy & Networks (GREEN) dell'Università Bocconi. Svolge attività di ricerca su temi di economia energetica. Ha svolto attività di docenza all'Imperial College fra il 2011 e il 2014 a livello di Masters e a livello di laurea nel 2015 all'Università Statale di Milano. Nel curriculum non si rileva attività didattica più recente. Ha supervisionato progetti di tesi di Master all'Università Bocconi e all'Imperial College e di dottorato all'Imperial College, ma dal curriculum non è possibile evincere quanti progetti e in che ruolo (main advisors oppure co-advisor). Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore 13/A4 – Economia Applicata in data 9/10/2018. Presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli in riviste e 1 contributo in volume. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale e alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è molto buona. La continuità temporale è molto buona. Il giudizio complessivo sul profilo della candidata è **"Distinto"**.

5) Candidato: Dott. CASTELNUOVO Paolo

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale presso l'Università Bocconi e il PhD in Economics and Finance of Public Administration presso l'Università Cattolica di Milano. Tra il 2009 e il 2010 ha partecipato ad un progetto di ricerca europeo presso l'Università Bocconi e dal 2013 al 2021 ha svolto attività di ricerca presso il dipartimento di Economia dell'Università di Milano. Ha interessi di ricerca su temi di economia e infrastrutture di ricerca, procurement e regolamentazione. Ha svolto una attività didattica continuativa a partire dal 2009 presso università italiane (Bocconi, Cattolica, Bicocca) sia a livello undergraduate che graduate. Non dichiara di aver supervisionato studenti di dottorato, direttamente o in qualità di co-advisor. Non dichiara di avere conseguito alcuna Abilitazione Scientifica

Nazionale alle funzioni di II o I fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, dieci delle quali con coautori. Nove lavori sono apparsi in rivista; due in volume e un lavoro è costituito dalla tesi di dottorato. Tutti i lavori sono apparsi in riviste di buona qualità. I temi sono in parte coerenti con quelli tipici del settore concorsuale, trattando argomenti legati al procurement, alle grandi infrastrutture tecnologiche, alla performance e alla proprietà delle imprese, al mercato del lavoro.

La qualità delle pubblicazioni presentate è buona. Anche la continuità temporale della produzione scientifica è buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Sufficiente"**.

6) Candidata: Dott.ssa D'AMBROSIO Anna

Giudizio collegiale: La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia dello Sviluppo all'Università di Trento nel 2015 ed è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A in Economia Applicata presso il Politecnico di Torino. Svolge attività di ricerca su temi di economia internazionale, dello sviluppo e geografia economica. Ha svolto parecchia attività di docenza dal 2012 ad oggi, sia a livello di laurea che dottorale, in diverse Università sia italiane che straniere. Ha supervisionato studenti di dottorato, in qualità di co-advisor, presso il Politecnico di Torino. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore 13/A4 – Economia Applicata in data 9/10/2018.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli in riviste e 1 contributo in volume. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale e alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è molto buona. La continuità temporale è molto buona.

Il giudizio complessivo sul profilo della candidata è **"Distinto"**.

7) Candidato: Dott. DANESE Giuseppe

Giudizio collegiale: il candidato ha conseguito il Ph.D in Economics presso la Simon Fraser University nel 2014 ed è attualmente post-doctoral fellow presso il Philosophy, Politics and Economics Program della University of Pennsylvania (US). Svolge attività di ricerca su temi di economia comportamentale e sperimentale, economia manageriale, economia e diritto. Ha svolto attività di docenza presso la University of Pennsylvania, la Católica Porto Business School e la Simon Fraser University. Non si rilevano supervisioni di tesi di dottorato. Dal curriculum non si evincono collaborazioni a progetti di ricerca. Si segnala un premio per attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono valutati come sufficienti. Presenta 9 pubblicazioni, di cui 7 articoli in riviste, 1 contributo in volume e un working paper. Le pubblicazioni sono poco attinenti al settore concorsuale e alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è pertanto sufficiente. La continuità temporale è buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Sufficiente"**.

8) Candidato: Dott. DIODATO Dario

Giudizio collegiale: il candidato ha conseguito il Ph.D in Economic Geography presso la Utrecht University nel 2017 ed è attualmente Economic Analyst presso il Joint Research Center di Siviglia e Associato presso il Growth Lab della Harvard University. Svolge attività di ricerca su temi di economia dell'innovazione e economia regionale. Ha svolto attività di docenza presso la Utrecht University. Non si rilevano supervisioni di tesi di dottorato. Collabora a diversi policy report di ricerca su temi di economia regionale e dell'innovazione. Si segnala un premio per attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono valutati come buoni. Presenta 6 pubblicazioni, di cui 4 articoli in riviste, 1 libro internazionale e 1 contributo in volume. I 4 articoli sono tutti su riviste

di qualità molto elevata, specialmente quelli su Journal of Urban Economics, Journal of Economic Geography e European Economic Review. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale e parzialmente alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è pertanto ottima. La continuità temporale è molto buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Distinto"**.

9) Candidato: Dott. FRATTINI Federico

Federico Il candidato ha conseguito la laurea magistrale presso l'Università di Ferrara e il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Ferrara. A partire dal 2009 ha partecipato a numerosi progetti di ricerca prevalentemente presso università e istituzioni in Emilia Romagna.

Ha interessi di ricerca su temi di economia industriale e politica industriale. Ha svolto una attività didattica continuativa a partire dal 2009 presso l'Università di Ferrara, la Business School dell'Università di Bologna e l'università di Parma, sia nei corsi triennali e magistrali, sia nei corsi di dottorato. Non dichiara di aver supervisionato studenti di dottorato, direttamente o in qualità di co-advisor. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore concorsuale 13 A4 Economia Applicata nel 2018.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte con coautori ad eccezione della tesi di dottorato. Dieci lavori sono apparsi in rivista; uno in volume e un lavoro è costituito dalla tesi di dottorato. Numerosi lavori sono apparsi su riviste internazionali; altri in riviste nazionali. Alcuni lavori sono stati pubblicati in riviste di ottima qualità. I temi sono coerenti con quelli tipici del settore concorsuale, trattando argomenti legati all'economia industriale e alla politica industriale, alle performance delle imprese, ai sistemi locali e all'innovazione.

La qualità delle pubblicazioni presentate è discreta. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Sufficiente"**.

10) Candidato: Dott. LANATI Mauro

Giudizio collegiale: il candidato ha conseguito il Ph.D in Economia Politica presso la Università degli studi di Pisa nel 2015 ed è attualmente Research Fellow presso lo European University Institute di Firenze. Svolge attività di ricerca su temi di economia regionale e fenomeni migratori. Ha svolto attività di docenza presso l'Università degli studi di Pisa, e lo European University Institute. Non si rilevano supervisioni di tesi di dottorato. Collabora a un progetto di ricerca sulle migrazioni. Non si segnalano premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono valutati come buoni. Presenta 11 pubblicazioni, di cui 7 articoli in riviste, 2 contributi in volume, la tesi di dottorato e 1 working paper. Gli articoli sono tutti su riviste di qualità molto elevata. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale e parzialmente alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è pertanto molto buona. La continuità temporale è molto buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Distinto"**.

11) Candidato: Dott. LEONE SCIABOLAZZA Valerio

Il candidato ha conseguito la laurea triennale presso l'Università di Roma Tre, la laurea magistrale e il dottorato in International Economics and Finance presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha svolto numerosi corsi di formazione in Italia e all'estero. È stato assegnista/associato di ricerca presso le università di Stoccolma, Gainesville (FL, USA), Napoli. Attualmente è assistant professor (untenured) presso l'Università di Napoli Parthenope.

Ha interessi di ricerca su temi di network e analisi spaziale, politica economica, migrazioni, conflitti. Ha svolto una attività didattica continuativa a partire dal 2013

presso università italiane ed estere (Florida, USA) sia a livello undergraduate che graduate/dottorato. Dichiara di aver supervisionato tre studenti di dottorato. È risultato assegnatario di finanziamenti per ricerca, svolto attività di assistenza alla ricerca e attività di consulenza (Banca Mondiale, IFAD, FAO). Non dichiara di avere conseguito alcuna Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II o I fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Il candidato presenta sei pubblicazioni, tutte con coautori ad eccezione della tesi di dottorato. Tre lavori sono apparsi in rivista, uno è una monografia con coautori, un working paper e la tesi di dottorato. Solo alcuni lavori sono apparsi in riviste di buona qualità. I temi sono solo in parte coerenti con quelli tipici del settore concorsuale, trattando argomenti legati alla network analysis, social network, network scientifici, migrazioni.

La qualità delle pubblicazioni presentate è abbastanza buona. Anche la continuità temporale della produzione scientifica è buona.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è **"Sufficiente"**.

12) Candidata: Dott.ssa ROSSO Anna Cecilia

La candidata ha conseguito la laurea magistrale presso l'Università Bocconi e il PhD in Economics presso l'University College di Londra. Ha svolto attività di ricerca post dottorato presso il dipartimento di Economia dell'Università di Milano e UCL e presso importanti istituzioni internazionali (EIB, IFAD, Banca Mondiale). Attualmente è Research Fellow presso l'Università di Zurigo.

Ha interessi di ricerca su temi di politica economica, economia di genere, migrazioni, economia del lavoro, econometria applicata, big data e economia dell'innovazione. Ha svolto attività di docenza a partire dal 2008 in Italia e all'estero. Non dichiara di aver supervisionato studenti di dottorato, direttamente o in qualità di co-advisor. Non dichiara di avere conseguito Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II o I fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La candidata presenta dodici pubblicazioni, cinque delle quali sono apparse in rivista, un capitolo di libro e sei working papers. Dei lavori pubblicati in rivista, due sono con coautori mentre tre sono a firma singola. La qualità delle riviste è buona. I temi sono coerenti con quelli tipici del settore concorsuale, trattando prevalentemente argomenti legati alle migrazioni e i cluster di industria digitale. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona. Anche la continuità temporale della produzione scientifica è buona.

Il giudizio complessivo sul profilo della candidata è **"Distinto"**.

13) Candidata: Dott.ssa SCORRANO Mariangela

Giudizio collegiale: La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Assicurazione e Finanza: Matematica e Gestione presso gli Università degli Studi di Trieste nel 2015 ed è attualmente Assegnista di Ricerca presso Università degli Studi di Trieste. Svolge attività di ricerca su temi di trasporti. Ha svolto attività di docenza dal 2016 in poi, a livello di laurea, su temi di microeconomia e finanza, all'Università degli Studi di Trieste, sia in lingua italiana che inglese. Nel curriculum non si rileva alcuna attività di supervisione di studenti di laurea, masters o dottorato. Dichiara di non avere ancora conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di II fascia di cui all'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore 13/A4 – Economia Applicata.

Presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli in riviste. Le pubblicazioni sono attinenti al settore concorsuale, sebbene non alle linee di ricerca specifiche indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, tuttavia la continuità temporale è difficile da valutare poiché tutte le pubblicazioni presentate sono del 2020 e 2021. Chiaramente encomiabile l'accelerazione nelle pubblicazioni, sebbene quasi tutte le pubblicazioni (tranne una) siano apparse nelle medesime riviste (5 in Research in Transportation

Economics, 3 nel 2021 e 2 nel 2020; 4 in Transportation Research A, 1 nel 2021 e 3 nel 2020; 2 in Transportation Business and Management nel 2020).
Il giudizio complessivo sul profilo della candidata è "**Distinto**".

14) Candidato: Dott. VANNI Fabio

Giudizio collegiale: il candidato ha conseguito il Ph.D in Physics presso la University of North Texas nel 2012 ed è attualmente research fellow presso l'OFCE – Science Po di Nizza (F). Svolge attività di ricerca su temi di economia delle reti e meccanismi di trasmissione delle informazioni. Ha svolto attività di docenza presso la Science Po di Mentone (F), l'Università degli studi di Pisa, e la Scuola Superiore Sant'Anna. Non si rilevano supervisioni di tesi di dottorato. Collabora a diversi progetti di ricerca su temi di economia dell'innovazione. Non si segnalano premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Nel complesso i titoli sono valutati come sufficienti. Presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli in riviste, e 5 working paper. Le pubblicazioni sono poco attinenti al settore concorsuale e alle linee di ricerca indicate nel bando. La qualità delle pubblicazioni presentate è pertanto sufficiente. La continuità temporale è buona.
Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è "**Sufficiente**".

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE SECS P06 – Economia Applicata - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13A4 - Economia Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa INDETTA CON D.R. n. rep. 2472/2021, Prot. 43515/21 del 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021

Cod. 2021-RTDB-038

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidata Dott.ssa Candelise Chiara

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 18

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	1,2		2,1
2	0,3	0,4	0,5		1,2
3	0,3	0,4	0,5		1,2
4	0,3	0,4	0,5		1,2
5	0,4	0,5	1,0		1,9
6	0,3	0,4	0,5		1,2
7	0,3	0,4	0,5		1,2
8	0,2	0,3	0,6		1,1

9	0,4	0,4	1,0		1,8
10	0,4	0,3	0,5		1,2
11	0,3	0,4	0,5		1,2
12	0,4	0,4	0,8		1,6

TOTALE 16,9

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- *“La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.*

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	5
Numero totale delle citazioni	2
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	2

TOTALE 10

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 44,9

2) Candidata Dott.ssa Anna D'Ambrosio

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 17

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	1,0		1,9
2	0,5	0,5	1,5		2,5
3	0,5	0,5	1,5		2,5
4	0,5	0,5	1,4		2,4
5	0,3	0,3	0,5		1,1
6	0,4	0,5	1,3		2,2
7	0,4	0,5	0,8		1,7
8	0,4	0,4	1,0		1,8
9	0,4	0,5	1,2		2,1
10	0,4	0,5	0,5		1,4
11	0,3	0,3	0,5		1,1
12	0,5	0,5	1,0		2,0

TOTALE 22,7

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- “La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	5
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	2

TOTALE 9

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 48,7

3) Candidato Dott. Mauro Lanati

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 14

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,5	0,5	1,4		2,4
2	0,4	0,5	1,5		2,4
3	0,5	0,5	1,3		2,3
4	0,4	0,5	1,5		2,4
5	0,4	0,5	1,5		2,4
6	0,3	0,4	1,3		2,0
7	0,5	0,5	1,3		2,3
8	0,5	0,5	1,5		2,5
9	0,4	0,4	1,0		1,8
10	0,4	0,5	1,2		2,1
11	0,3	0,3	0,8		1,4
12	0,4	0,5	0,9		1,8

TOTALE 25,8

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- “La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	5
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	2
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	2

TOTALE 10

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 49,8



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 3BC2F0B648C51A2731821B493AD738DD12BFDEAB8286BE7A40A02FD4D7BBE5AD

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0092600/21
Data Protocollo 03/08/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO XXG5Q-54322

PASSWORD h749s

DATA SCADENZA 11-08-2022