

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/02 – ALGEBRA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTO CON D.R. Cod. 2020-RTDA-093 Rep. N. 8506/2020 Prot. n. 105678/20 DEL 22/12/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 22/12/2020**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (ssd MAT/02 - Algebra) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep 621/2021, Prot. N. 13312/21 del 03/02/2021, modificata con D.R. n. Rep 4750/2021 Prot. N. 0070679/21 del 08/06/2021 e composta da:

Prof. Thomas Stefan WEIGEL, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, macrosettore 01/A - Matematica, SSD MAT/02 dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca,  
Prof. Marta MORIGI, Associato presso il Dipartimento di Matematica macrosettore 01/A - Matematica, SSD MAT/02 dell'Università degli Studi di Bologna,  
Prof. Emanuele PACIFICI, Associato presso il Dipartimento di Matematica, macrosettore 01/A - Matematica, SSD MAT/02, dell'Università degli Studi di Firenze,

si riunisce il giorno 14/07/2021 alle ore 12.45 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione nominata con D.R. n. Rep 621/2021, Prot. N. 13312/21 del 03/02/2021, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15/02/2021 alle ore 14.30 e 03/03/2021 alle ore 11.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Zoom, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

La Commissione modificata con D.R. n. Rep 4750/2021 Prot. N. 0070679/21 del 08/06/2021, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/06/2021 alle ore 17.00 e 14/07/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Spiga Pablo e al Prof. Pacifici Emanuele e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 03/05/2021. La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 03/03/2021 alle ore 11.00 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Aiello Valeriano
- 2) Calderini Marco
- 3) Filippini Sara Angela
- 4) Quadrelli Claudio
- 5) Sentinelli Paolo
- 6) Ventura Emanuele

---

Nella terza riunione, che si è tenuta in modalità telematica il 18/06/2021 alle ore 17.00, la Commissione modificata ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Weigel Thomas Stefan e al Prof. Pacifici Emanuele e ad individuare il nuovo termine di conclusione del procedimento entro 45 giorni dalla data di pubblicazione del D.R. n. Rep 4750/2021 Prot. N. 0070679/21 del 08/06/2021, ovvero entro il giorno 23/07/2021. Il Prof. Weigel ha dichiarato:

- 1) la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- 2) la presa visione e conseguente accettazione dei criteri stabiliti nel corso della prima riunione svolta in data 15/02/2021.
- 3) la presa visione dell'elenco dei candidati, e la non sussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati.
- 4) la presa visione e conseguente accettazione dei contenuti del secondo verbale e dei relativi allegati redatti in data 03/03/2021, inerenti la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, essendosi resa conto di un refuso nell'Allegato 1 del verbale 2, nella frase riferita al candidato Quadrelli "Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata", la ha emendata per mezzo del verbale 3 del 18/06/2021 in "Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la University of Western Ontario e l'Università di Milano-Bicocca (titolo congiunto)". La presente Relazione Finale riporta nell'Allegato 2 la valutazione emendata.

Nel giorno 14/07/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, riunione n. 1210671940, si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Calderini Marco
- 2) Filippini Sara Angela
- 3) Quadrelli Claudio

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 15/02/2021. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. QUADRELLI CLAUDIO il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra, settore scientifico disciplinare MAT/02 – Algebra, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni indetta con D.R. cod. 2020- RTDA-093 rep. n. 8506/2020 Prot. n. 105678/20 del 22/12/2020 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 99 del 22/12/2020, con la seguente motivazione: La produzione scientifica ed i titoli del candidato QUADRELLI CLAUDIO sono di ottima qualità, e la sua valutazione complessiva risulta in un punteggio maggiore rispetto a quello conseguito dagli altri candidati.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:

<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 luglio 2021.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Weigel Thomas Stefan (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/02 – ALGEBRA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTO CON D.R. Cod. 2020-RTDA-093 Rep. N. 8506/2020 Prot. n. 105678/20 DEL 22/12/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 22/12/2020**

**ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE**

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)**

<b>TITOLI (max 20 Punti)</b>		
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (Max. 4 punti)		<b>3</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero,		<b>3</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,		<b>5</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,		<b>3</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,		<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.		<b>3</b>

**PUBBLICAZIONI (max 30 punti)**

<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max. 5 punti per pubblicazione)</b>				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
<b>Max. 1,5</b>	<b>Max. 1</b>	<b>Max. 2</b>	<b>Max. 0,5</b>	<b>Max. 5</b>

**Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/02 - ALGEBRA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTO CON D.R. Cod. 2020-RTDA-093 Rep. N. 8506/2020 Prot. n. 105678/20 DEL 22/12/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 22/12/2020**

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**  
**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**CANDIDATO:** AIELLO Valeriano

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l’Università degli studi di Roma tre. Le sue esperienze post-dottorali all'estero sono molto buone. La produzione scientifica, riguardante temi di algebra-geometria e  $C^*$ -algebras, è di buona qualità, di intensità e continuità molto buone. La collocazione editoriale è buona. Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02, attinenti anche ad ambito geometrico analitico. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. È stato relatore in alcuni seminari e convegni internazionali. L’attività didattica è buona, come assistente.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia molto buono.

**CANDIDATO:** CALDERINI Marco

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l’Università degli studi di Trento. Presenta alcune esperienze post-dottorali all'estero ed è attualmente all'università di Bergen. La produzione scientifica, riguardante temi di crittografia e algebra con alcuni influssi informatici, è di buona qualità, di intensità e continuità molto buone. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto alcuni seminari in contesti internazionali. L’attività didattica è buona, anche come titolare di corsi. Possiede le abilitazioni a Maitre de Conference in matematica e matematica applicata.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia più che buono.

**CANDIDATA: CASTELLANO Ilaria****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Bari. Ha alcune esperienze post-dottorali all'estero. La produzione scientifica, riguardante temi su gruppi topologici, è di buona qualità, di intensità e continuità buone. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Presenta 11 pubblicazioni, tra cui un contributo in un saggio, tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto alcuni seminari in contesti internazionali. L'attività didattica è buona, prevalentemente come esercitatore ma anche come docente di corsi di dottorato. È stata relatrice in numerosi seminari e convegni internazionali. La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico della candidata sia buono.

**CANDIDATO: CHINELLO Gianmarco****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines. Presenta alcune esperienze post-dottorali all'estero. La non ampia produzione scientifica, riguardante gruppi e rappresentazioni modulari, è di buona qualità, di intensità e continuità abbastanza buone. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Presenta 3 pubblicazioni e la tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto alcuni seminari in contesti internazionali. L'attività didattica è buona, come esercitatore. È stato relatore su invito in seminari e convegni internazionali. La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia buono.

**CANDIDATO: CIPRIANI Alessio****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito recentemente il titolo di dottore di ricerca presso la University of Liverpool. Non risulta attività post-dottorale. La produzione scientifica, riguardante temi di topologia, appare in fase iniziale; l'unica pubblicazione su rivista ha una collocazione editoriale abbastanza buona. Presenta 2 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto alcuni seminari in contesti internazionali. L'attività didattica è buona, perlopiù come assistente.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia buono.

**CANDIDATA: FILIPPINI Sara Angela****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università dell'Insubria. L'attività post-dottorale è molto buona: ha avuto varie borse di studio post-dottorato presso università estere. La produzione scientifica, riguardante temi di geometria algebrica e connessioni con la fisica teorica, è di intensità non particolarmente elevata; tuttavia è di qualità ottima e ha in certi casi un'ottima collocazione editoriale. Presenta 8 pubblicazioni, tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. È stata relatrice in numerosi seminari e convegni internazionali. L'attività didattica è molto buona, anche come titolare di corsi, inclusi corsi di dottorato.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico della candidata sia molto buono.

**CANDIDATO: FIORAVANTI Stefano****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito recentemente il titolo di dottore di ricerca presso la Johannes Kepler University di Linz. Non risulta attività post-dottorale. La produzione scientifica riguarda l'algebra universale e sue applicazioni all'informatica, ed appare in fase iniziale; le due pubblicazioni su rivista hanno una collocazione editoriale abbastanza buona. Presenta 3 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02; presenta altresì 3 preprint e la tesi di laurea magistrale. Ha tenuto alcuni seminari su invito in contesti internazionali. Non risulta attività didattica a livello universitario.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia buono.

**CANDIDATA: IEZZI Annamaria****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la Aix-Marseille Université. L'attività post-dottorale è molto buona: ha avuto borse di studio post-dottorato e contratti di insegnamento e ricerca presso università estere. Ha conseguito l'abilitazione nazionale francese a Maitre de Conferences. La produzione scientifica, riguardante temi di geometria algebrica e crittografia, non appare ampia ed ha una collocazione editoriale abbastanza buona. Presenta 7 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. È stata relatrice in numerosi seminari e convegni internazionali. L'attività didattica è molto buona, anche come titolare di corsi, inclusi corsi di dottorato.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico della candidata sia buono.

**CANDIDATO: MERCURI Pietro****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli studi "La Sapienza" di Roma. Attualmente usufruisce di un assegno di ricerca presso l'Università degli studi di Udine. La produzione scientifica, riguardante la teoria dei numeri, è di buona qualità, di intensità e continuità abbastanza buone. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Presenta 6 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto vari seminari, prevalentemente in Italia, alcuni dei quali in contesti internazionali. L'attività didattica è molto buona, ha avuto anche la titolarità di alcuni corsi. La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia buono.

**CANDIDATO: QUADRELLI Claudio****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la University of Western Ontario e l'Università di Milano-Bicocca (titolo congiunto). L'attività post-dottorale è molto buona: ha avuto borse di studio post-dottorato presso università italiane e estere. La produzione scientifica riguarda i gruppi di Galois con particolare riferimento ai pro-p gruppi. È di ottima qualità, intensità e continuità buone. Presenta 11 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. La collocazione editoriale è molto buona, talora ottima. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto vari seminari, in Italia e all'estero. L'attività didattica è molto buona, ha avuto anche la titolarità di alcuni corsi.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia ottimo.

**CANDIDATO: SENTINELLI Paolo****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli studi "La Sapienza" di Roma. Ha svolto attività post-dottorale presso le università di Bologna e la Universidad de Chile. La produzione scientifica, riguardante temi di combinatoria algebrica, è di buona qualità, di intensità e continuità molto buone. La collocazione editoriale è molto buona, in un caso ottima. Presenta 11 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. Ha tenuto alcuni seminari in contesti internazionali. Possiede l'abilitazione all'attività di Professor Lector, Catalogna.

L'attività didattica è buona, prevalentemente come esercitatore ma anche come docente di corsi di dottorato.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia molto buono.

**CANDIDATO:** VENTURA Emanuele

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la Aalto University. Le sue esperienze post-dottorali all'estero sono molto buone. La produzione scientifica, riguardante temi di anelli e algebre commutative e di geometria algebrica, è di ottima qualità, di intensità e continuità ottime. La collocazione editoriale è molto buona, talora ottima. Presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/02. Il contributo nei lavori in collaborazione risulta paritetico. È stato relatore in numerosi seminari e convegni internazionali. L'attività didattica è molto buona, anche come titolare di corsi.

La Commissione, sulla base del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ritiene che il profilo scientifico del candidato sia ottimo.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/02 – ALGEBRA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTO CON D.R. Cod. 2020-RTDA-093 Rep. N. 8506/2020 Prot. n. 105678/20 DEL 22/12/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 22/12/2020**

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidato Dott. Calderini Marco**

TITOLI		
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		<b>3</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		<b>2</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>4</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>1</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>2</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		<b>1</b>
<b>TOTALE 13</b>		

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
<b>1</b>	0,5	1	1	0,3	2,8
<b>2</b>	0,1	1	0,1	0,5	1,7
<b>3</b>	0,5	1	1	0,3	2,8
<b>4</b>	0,1	1	0,1	0,3	1,5
<b>5</b>	0,1	1	0,1	0,5	1,7
<b>6</b>	0,1	1	0,1	0,1	1,3
<b>7</b>	0,1	1	0,1	0,1	1,3
<b>8</b>	0,5	1	0,5	0,3	2,3
<b>9</b>	0,1	1	0,1	0,5	1,7
<b>10</b>	0,1	1	0,1	0,2	1,4
<b>11</b>	0,5	1	1	0,3	2,8
<b>12</b>	0,1	1	0,1	0,4	1,6

**TOTALE 22,9**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>7</b>
---	----------

Valutazione conoscenza lingua inglese: Buono

**Punteggio totale: 42,9**

## 2) Candidata Dott.ssa Filippini Sara Angela

<b>TITOLI</b>		
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		<b>3</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		<b>2,5</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>5</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>2,5</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		<b>0</b>
		<b>TOTALE 16</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	1	1	1	0,2	3,2
<b>2</b>	0,1	1	0,1	0,4	1,6
<b>3</b>	1	1	1,5	0,2	3,7
<b>4</b>	1	1	1,5	0,3	3,8
<b>5</b>	0,5	1	0,5	0,4	2,4
<b>6</b>	1,3	1	2	0,4	4,7
<b>7</b>	0,5	1	0,5	0,4	2,4
<b>8</b>	0,1	1	0,1	0,3	1,5

**TOTALE 23,3**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>6</b>
---	----------

Valutazione conoscenza lingua inglese: Buono

**Punteggio totale: 45,3**

**3) Candidato Dott. Quadrelli Claudio**

<b>TITOLI</b>		
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		<b>3</b>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		<b>3</b>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		<b>5</b>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		<b>0</b>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		<b>3</b>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;		<b>2</b>
		<b>TOTALE 16</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>					
<b>Pubblicazioni</b>	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b>	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>
<b>1</b>	0,5	1	0,5	0,5	2,5
<b>2</b>	0,1	1	0,1	0,5	1,7
<b>3</b>	1	1	1	0,4	3,4
<b>4</b>	1	1	1,5	0,3	3,8
<b>5</b>	0,5	1	1	0,4	2,9
<b>6</b>	0,5	1	1	0,4	2,9
<b>7</b>	0,5	1	0,5	0,4	2,4
<b>8</b>	1	1	1,5	0,2	3,7
<b>9</b>	0,5	1	0,5	0,5	2,5
<b>10</b>	0,1	1	0,1	0,5	1,7
<b>11</b>	0,5	1	0,5	0,5	2,5

**TOTALE 30**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica</b>	<b>7</b>
---	----------

Valutazione conoscenza lingua inglese: Buono

**Punteggio totale: 53**



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 8A4DE18A741E8AB95D9C97F660F507CACFC023F386C782E3637CF0D67171D016

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0090009/21  
Data Protocollo 27/07/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 1EJ9N-54321

**PASSWORD** hYj55

**DATA SCADENZA** 11-08-2022