

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS – S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 18403 del 25.09.2019 – pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Ateneo in data 27.09.2019 )**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 14.11.2019 alle ore 11.00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. 18551 del 28.10.2019 e composta dai:

Prof. Brunero LISEO, Ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza, settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Andrea ONGARO, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. Nicola TORELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche, settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Trieste.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Torelli e il Segretario nella persona del Prof. Ongaro.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica ed a consegnarli al Responsabile del procedimento dell'Università di Milano-Bicocca, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 5.12.19 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere

Borgoni Riccardo  
Solari Aldo

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Successivamente, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati pervenuta tramite il sistema PICA e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima

Università' degli Studi  
di Milano - Bicocca  
Protocollo Entrata  
0107876/19 del 10/12/2019  
Classif. VII.01  
AREA PERSONALE  
C. IPA: unimib C. A00: AMMU06  
C. REGISTRO PROT: RP01



Handwritten initials: N, BL, and a circled mark.

riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua idoneo alla selezione per un posto di professore di prima fascia, per il settore concorsuale settore concorsuale 13/D1, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 il candidato Aldo Solari con la seguente motivazione:

il candidato Aldo Solari presenta una produzione scientifica di eccellenza ed una attività didattica qualificata in tutti i livelli della formazione universitaria. Pertanto risulta il candidato comparativamente più adatto e meritevole a ricoprire il ruolo di professore di I fascia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia cartacea dei verbali delle singole riunioni (compreso il primo verbale) e della relazione riassuntiva con i relativi allegati viene consegnato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del 5.12.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5.12.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola Torelli (Presidente)



Prof. Brunero Liseo



Prof. Andrea Ongaro (Segretario)



## **Allegato n. 1 alla Relazione riassuntiva**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO RICCARDO BORGONI**

#### **Profilo sintetico:**

Il prof. Borgoni è attualmente in servizio come professore associato di Statistica presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa a partire dal 28.3.2011. Precedentemente è stato ricercatore di Statistica a partire dal 2004 presso il medesimo dipartimento, lecturer e research fellow presso l'Università di Southampton dal 2002 al 2004 e ricercatore presso il Max Planck Institute a Rostock dal 2000 al 2002.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali ed ha avuto la responsabilità scientifica di unità locale nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di terza missione come responsabile di contratti con enti territoriali.

La collocazione nel panorama internazionale della ricerca è testimoniata da numerose collaborazioni e pubblicazioni scientifiche con centri di ricerca e università, nonché dalla attività editoriale su riviste internazionali. E' affiliato a diverse società scientifiche internazionali. La sua attività di ricerca ha riguardato aspetti metodologici e applicativi per dati dipendenti con struttura complessa. In particolare, recentemente, si è occupato di modelli di regressione quantilica, analisi di dati spaziali e di dati gerarchici. La consistenza totale della ricerca è testimoniata da 44 pubblicazioni su rivista e 47 atti di convegni e si è svolta con continuità.

Ha svolto attività congressuale come relatore invitato e come organizzatore.

Ha svolto una intensa attività didattica sia in corsi di laurea triennale che magistrale ed ha supervisionato tesi anche a livello di dottorato.

Documenta una partecipazione ad attività connesse alla gestione della didattica di corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

The image shows three handwritten marks in black ink. From left to right: a stylized signature that appears to be 'W', a signature that appears to be 'RL', and a signature that appears to be 'Q'.

### Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività del ricerca del candidato ha riguardato sia aspetti metodologici che applicativi. Nel complesso la produzione scientifica del candidato è giudicata molto buona. In particolare, rispetto ai criteri individuati dalla Commissione nel primo verbale si rileva quanto segue:

CRITERI	VALUTAZIONE
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione è giudicato complessivamente molto buono
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia	Tutte le pubblicazioni presentate sono giudicate pienamente congruenti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è giudicata molto buona
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato si evince dalle apposite dichiarazioni

Inoltre si segnala che il candidato ha maturato una buona esperienza nel coordinamento di unità locali. Si giudicano positivamente i periodi di ricerca all'estero (Rostock e Southampton).

Si giudica molto buona l'attività didattica che si è sviluppata con intensità e continuità in numerosi insegnamenti sia a livello di laurea triennale che magistrale e si giudica molto positivamente il suo ruolo nella supervisione di alcune tesi di dottorato.

Ha svolto una discreta attività di servizio nell'ambito degli organi di gestione della didattica.

Complessivamente la Commissione giudica l'attività di ricerca, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Riccardo Borgoni **molto buone**.



## **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ALDO SOLARI**

### **Profilo sintetico:**

Il prof. Solari è attualmente in servizio come professore associato di Statistica presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa a partire dal 1.3.2015. Precedentemente è stato ricercatore di Statistica a partire dal 2010 presso il medesimo dipartimento. Ha inoltre svolto ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica presso l'Università di Padova. In diversi brevi periodi dal 2008 al 2017 è stato visiting researcher presso l'Università di Leiden e l'Università di Nijmegen.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali.

La collocazione nel panorama internazionale della ricerca è testimoniata da numerose collaborazioni e pubblicazioni scientifiche con centri di ricerca e università, nonché dalla attività editoriale su riviste internazionali. Ha ricevuto un premio a livello internazionale.

E' affiliato ad una società scientifica internazionale. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente lo sviluppo di nuove metodologie nell'ambito dei test multipli. La consistenza totale della ricerca è testimoniata da 26 pubblicazioni su riviste, alcune delle quali di altissimo prestigio e 4 atti di convegni e contributi in libri, e si è svolta con continuità.

La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente lo sviluppo di aspetti metodologici nell'ambito dei test multipli.

Ha svolto attività congressuale come relatore invitato.

Ha svolto una buona attività didattica sia in Corsi di laurea triennale che magistrale che a corsi di dottorato ed ha supervisionato tesi anche a livello di dottorato.

Ha partecipato ad attività connesse alla gestione della didattica nei corsi di laurea afferenti al Dipartimento.



### Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato sia aspetti metodologici che applicativi. Nel complesso la produzione scientifica del candidato è giudicata eccellente. In particolare, rispetto ai criteri individuati dalla Commissione nel primo verbale si rileva quanto segue:

CRITERI	VALUTAZIONE
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione è giudicato complessivamente eccellente
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia	Tutte le pubblicazioni presentate sono giudicate pienamente congruenti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è giudicata eccellente
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato si evince dalle apposite dichiarazioni

Si giudicano positivamente i periodi di ricerca all'estero (Leiden e Nijmegen).

Si giudica buona l'attività didattica che si è sviluppata con continuità all'interno del settore scientifico disciplinare in numerosi insegnamenti sia a livello di laurea triennale che magistrale. Ha inoltre svolto attività didattica a livello di dottorato e si giudica molto positivamente il suo ruolo nella supervisione di alcune tesi di dottorato all'estero.

Ha svolto una sufficiente attività di servizio nell'ambito degli organi di gestione della didattica.

Complessivamente la Commissione giudica l'attività di ricerca, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Aldo Solari **ottime**.

