



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 - Patologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE, INDETTO CON D.R. N. 18213 DEL 19/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 75 DEL 20/09/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale settore scientifico-disciplinare MED/04- Patologia Generale presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18601 del 19/11/2019 è composta dai:

Prof. Francesca Granucci Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze macrosettore 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi Milano Bicocca.

Prof. Flavia Bazzoni Associato presso il Dipartimento di Medicina macrosettore 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi Verona.

Prof. Raffaella Bonecchi Associato presso Humanitas University, macrosettore 06/A2, SSD MED/04

si riunisce il giorno 07/01/2020 alle ore 14 presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze Edificio U4 Piano V stanza 5009 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 3/12/2019 per via telematica e il giorno 07/01/2020 dalle ore 10 presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze Edificio U4 Piano V stanza 5009.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesca Granucci e al Prof. Flavia Bazzoni e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 19 febbraio 2020.

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 7/01/2020 alle ore 10 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1).

Nel giorno 07/01/2020 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Laura Marongiu

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 3/12/2019. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nel/nella Dott.ssa Laura Marongiu la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 – Patologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Bioteconomie e Bioscienze, INDETTO CON D.R. N. 18213 DEL 19/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 75 DEL 20/09/2019 con la seguente motivazione:

L'esperienza scientifica e didattica della candidata e le sue competenze sono completamente coerenti con le esigenze dell'Ateneo oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

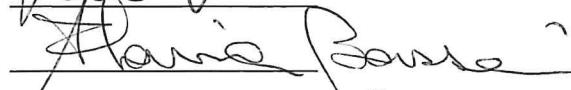
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del procedimento dell'Università di Milano – Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 – Patologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTO CON D.R. N. 18213 DEL 19/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 75 DEL 20/09/2019

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott./Dott.ssa Laura Marongiu

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha svolto attività didattica continuativa negli ultimi tre anni coerente con il settore concorsuale e dimostra una buona attitudine a svolgere attività didattica integrativa, come testimoniato dall'elevato numero di stagisti e il discreto numero di tesi di laurea da lei supervisionati.

La produzione scientifica della candidata è integralmente coerente con il settore concorsuale e di buon livello, come indicato dai parametri bibliometrici. La candidata presenta un buon numero di lavori pubblicati in riviste scientifiche con peer review e in alcuni dei quali risulta primo, e/o autore corrispondente. In generale l'attività scientifica è caratterizzata da originalità, innovatività e si denota una conduzione caratterizzata da rigore metodologico.

Coerentemente con quanto richiesto dal profilo concorsuale, il curriculum della candidata dimostra una comprovata esperienza nell'ambito dell'immunologia cellulare e molecolare, con particolare riferimento ai meccanismi che regolano l'attivazione del processo infiammatorio e le funzioni delle cellule dell'immunità innata.

L'esperienza didattica e scientifica del candidato è di alto profilo e il giudizio complessivo è ottimo.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 – Patologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie e Bioscienze, INDETTO CON D.R. N. 18213 DEL 19/08/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 75 DEL 20/09/2019

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott./Dott.ssa Laura Marongiu

Punteggio titoli

Criteri	Descrizione e valutazione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e cellulare. Pertinente con SSD MED/04, <i>Punteggio: 3</i>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Certificata attività didattica per tre anni presso l'Università di Milano-Bicocca; Dichiarazione di attività di tutoraggio <i>Punteggio: 6</i>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal CV si evincono: un anno di attività di ricerca presso l'Università di Verona 5 anni di attività di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca Partecipazione al IX Corso teorico pratico di microscopia confocale (Leica) Partecipazione alla scuola di citofluorimetria (Summer School) Partecipazione al Corso AISAL 2017 Partecipazione alla Scuola Avanzata di Immunologia Ruggero Ceppellini (Capri, 2019) <i>Punteggio: 8,5</i>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	
titolarità di brevetti	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Presentazione orale al Congresso SIICA 2014 <i>Punteggio: 1</i>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
	Punteggio totale: 18,5



Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Criteri	Descrizione e valutazione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1) 1 citazione su SCOPUS, punti 0,3 2) 3 citazioni su SCOPUS, punti 0,3 3) 5 citazioni su SCOPUS, punti 0,7 4) 11 citazioni su SCOPUS, punti 0,7 5) 162 citazioni su SCOPUS, punti 1,5 6) 2 citazioni su SCOPUS, punti 0,3 7) 19 citazioni su SCOPUS, punti 0,7 8) 10 citazioni su SCOPUS, punti 0,7 9) 20 citazioni su SCOPUS, punti 0,7 10) 2 citazioni su SCOPUS, punti 0,3 Punteggio: 6,2
congruenza con il settore concorsuale	1) Congruente con SSD MED/04, punti 1 2) Congruente con SSD MED/04, punti 1 3) Congruente con SSD MED/04, punti 1 4) Congruente con SSD MED/04, punti 1 5) Congruente con SSD MED/04, punti 1 6) Congruente con SSD MED/04, punti 1 7) Congruente con SSD MED/04, punti 1 8) Congruente con SSD MED/04, punti 1 9) Congruente con SSD MED/04, punti 1 10) Congruente con SSD MED/04, punti 1 Punteggio: 10
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della com scientifica	1) Impact factor rivista 4,525, punti 0,5 2) Impact factor rivista 4,224, punti 0,5 3) Impact factor rivista 4,122, punti 0,5 4) Impact factor rivista 5,638, punti 0,8 5) Impact factor rivista 32,621, punti 2 6) Impact factor rivista 2,127, punti 0,5 7) Impact factor rivista 5,831, punti 0,8 8) Impact factor rivista 9,931, punti 0,8 9) Impact factor rivista 2,766, punti 0,5 10) Impact factor rivista 3,347, punti 0,5 Punteggio: 7,4 <i>CLASSIFICA PUNTEGGIO ATTRIBU. BILANCIO</i> <i>J. Francesco Genua</i>
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione	1) primo autore, punti 1 2) primo autore, autore corrispondente, punti 1 3) posizione intermedia, punti 0,4 4) posizione intermedia, punti 0,4 5) posizione intermedia, punti 0,4 6) primo autore, punti 1 7) posizione intermedia, punti 0,4 8) posizione intermedia, punti 0,4 9) primo autore, punti 1 10) posizione intermedia, punti 0,4 Punteggio: 6,4
	Punteggio totale: 30 <i>23,6</i> <i>J. Francesco Genua</i>

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 48,5 *48,1* *J. Francesco Genua*

FG *BB* *RB*

ALLEGATO**SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

Titoli e Curricula(Criteri)	Punteggi max.
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – (3 punti se pertinente l'SSD MED/04; 1 punti se in ambito di ricerca affine);	Punteggio massimo 3 punti
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 3 punti per documentata titolarità di insegnamenti in corsi di laurea; 2 punti per documentati insegnamenti frontali o svolgimento di esercitazioni di laboratorio; 0.5 punti per documentata attività di tutoraggio. Fino a 0.5 punti per ogni altro tipo di attività didattica. I punteggi saranno calcolati al 50 % nel caso tali attività si riferiscano a settori scientifici differenti dal SSD MED/04;	Punteggio massimo 6 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 punto per ogni anno di attività di formazione o di ricerca documentata presso qualificati istituti italiani, considerando proporzionalmente anche i mesi (per un massimo di 6 punti); 1.5 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca documentata presso qualificati istituti stranieri, considerando proporzionalmente anche i mesi (per un massimo di 6 punti); 0.3 punti per ogni partecipazione a corsi o master in discipline affini al settore scientifico MED/04 internazionali (per un massimo di 1,5 punto); fino a 1 punto per ogni altro tipo di documentata attività di formazione o di ricerca;	Punteggio massimo 9 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: 2 punti per ogni direzione di progetto nazionale o internazionale finanziato tramite bando competitivo; 1 punto per direzione di unità operativa di	Punteggio massimo 4 punti

Three handwritten signatures are present in the bottom right corner of the page. The first signature on the left is 'P.G.', the middle one is 'A.P.', and the third one on the right is 'P.P.'.

progetti nazionali e internazionali finanziati tramite bandi competitivi; 0,2 punti (fino a un massimo di 2 punti) per partecipazione a progetti nazionali e internazionali finanziati tramite bando competitivo; fino a 1 punto per ogni altro tipo di titolo congruente;	
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, 0,5 punti per brevetto	Punteggio massimo 1 punto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti per relazione orale come "invited speaker", 1 punto per altri tipi di relazioni orali.	Punteggio massimo 4 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. A seconda della tipologia, la Commissione attribuirà fino a un massimo di 1 punto per ogni premio ricevuto da istituzioni scientifiche nazionali e internazionali.	Punteggio massimo 2 punti
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Punteggio massimo 1 punti
Pubblicazioni (Criteri)	Punteggi Max.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero totale di citazioni per ciascun articolo pubblicato negli ultimi 10 anni: - citazioni totali > 50 = 1,5 punti - 20 < citazioni totali < 50 = 1 - 5 < citazioni totali < 20 = 0,7 punti - citazioni totali < 5 = 0,3 punti	Punteggio massimo 6,5 punti
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; - Congruente con SSD MED/04 = 1 punto - non congruente con SSD MED/04 = 0 punti	Punteggio massimo 10 punti

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del rank della rivista basato sull'Impact Factor aggiornato all'anno di pubblicazione del bando.</p> <p>Impact factor > 15 = 2 punti 10 < impact factor < 15 = 1,5 punti 5 < impact factor < 10 = 0.8 punti 1 < impact factor < 5 = 0.5 punti impact factor < 1 = 0.1 punti</p>	<p>Punteggio massimo 7 punti</p>
<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione –</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ultimo autore, primo autore o autore corrispondente = 1 punto; - altre posizioni nell'elenco degli autori = 0.4 punti 	<p>Punteggio massimo 6,5</p>

RF
 AB
 PB