

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _04/A2_ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra INDETTO CON D.R. Rep. N. 5157/2020Prot. 53065/20 DEL 01/09/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020

Cod. 2020-RTDB-060

RELAZIONE FINALE

la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale **04/A2 (SSD GEO01)** presso il Dipartimento di **Scienze dell'Ambiente e della Terra** di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. **6150/2020, Prot. 71596/20 del 13/10/2020** e composta da:

Prof. **Alessandra Negri** Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'ambiente. macrosettore 04/A2, SSD GEO01. dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. **Carlo Corradini** Associato presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze macrosettore 04/A2, SSD GEO01. dell'Università degli Studi di Trieste.

Prof. **Elisa Malinverno** Associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra macrosettore 04/A2, SSD GEO01. dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno **08/01/2021** alle ore **17,00** in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno **23/11/2020** alle ore **9,00** in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma **Microsoft Teams**, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. **Alessandra Negri** e al Prof. **Carlo Corradini** e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno **13/01/2021**.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il **04/12/2020** alle ore **14,00** la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

R11

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Dott. Andrea Baucon
 - 2) Dott. Michelangelo Bisconti
 - 3) Dott. Valentina Alice Bracchi
 - 4) Dott. Emanuela Di Martino
 - 5) Dott. Claudio Garbelli
 - 6) Dott. Luca Pandolfi
-

Nel giorno **08/01/2021** alle ore **9,00** in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma **Cisco WebEx (Codice riunione https://unimib.webex.com/unimib/onstage/g.php?MTID=e76e8d9944c0c7390b27e91a491887730)** si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Dott. Andrea Baucon
- 2) Dott. Michelangelo Bisconti
- 3) Dott. Valentina Alice Bracchi
- 4) Dott. Emanuela Di Martino
- 5) Dott. Luca Pandolfi

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del **23/11/2021**. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nella **Dott.ssa Valentina Alice Bracchi** la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale **04/A2 (SSD GEO01)** presso il Dipartimento di **Scienze dell'Ambiente e della Terra** di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. **6150/2020, Prot. 71596/20 del 13/10/2020** con la seguente motivazione:

La candidata possiede un meticoloso approccio trasversale alle problematiche scientifiche di cui si occupa e una notevole capacità critica e di sviluppo metodologico

relativamente alle stesse. Partecipa ad importanti gruppi e progetti di ricerca sia nazionali che internazionali e documenta una importante attività didattica. Nel colloquio si distingue per competenza, capacità di sintesi ed efficacia comunicativa. Nel complesso dimostra una maturità scientifica eccellente.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 19,00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ancona, 08/01/2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandra Negri (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra INDETTO CON D.R. Rep. N. 5157/2020 Prot. 53065/20 DEL 01/09/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020

Cod. 2020-RTDB-060

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (Max. 30 punti)

Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto completamente attinente, 1 punto parzialmente attinente, 0,5 punti non attinente, 0,25 punti
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti 1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU) 2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punti per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 cadauno, MAX 2 punti

	<p>b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 cadauna, MAX 2 punti c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 cadauna, MAX 1 punto</p>
Relatore a congressi e convegni	<p>MAX 2 punti Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): a) 1 punto per ogni convegno internazionale; b) 0,2 punti per ogni convegno nazionale.</p> <p>Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): a) 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali b) 0,25 per ogni relazione presentata a convegni nazionali</p>
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	<p>MAX 3 punti Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti) Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto</p>

PUBBLICAZIONI (Max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Per ogni pubblicazione:	Per ogni pubblicazione: 1) congruente, 0,3 punti	Per ogni pubblicazione: 1) IF >1 0,5 punti.	Per ogni pubblicazione:	

1) originale rigoroso 1 punto 2) poco originale o poco rigoroso 0,2 punti.	2) poco congruente, 0,1 punti 3) non congruente, 0 punti	2) IF 0-1 0,2 punti.	1) Primo autore o corresponding author, 0,2 punti 2) Secondo nome 0,15 3) Altre posizioni 0,1	Punti 2
---	---	----------------------	---	----------------

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)	
Continuità temporale della produzione	Continua: 2 punti Discontinua: 1 punto
Numero totale delle citazioni	> 100, 2 punti < 100, 1 punto
Impact factor totale	> 30, 1 punti < 30, 0,5 punti
Citazioni medie per anno (calcolato dalla prima pubblicazione in ordine di tempo su Scopus)	> 15, 1 punto < 15, 0,5 punti

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (b)
DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
dell'Ambiente e della Terra INDETTA CON D.R. Rep. N. 5157/2020Prot. 53065/20
DEL 01/09/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE
IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020
Cod. 2020-RTDB-060**

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Andrea Baucon

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato Andrea BAUCON si occupa prevalentemente di tracce fossili e ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche di cui 10 a primo nome e una ad autore singolo. Tutte le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare e la produzione scientifica è caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è ben evidente.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un carattere innovativo, un rigore metodologico ed un grado di originalità tali da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati. Tutte le pubblicazioni presentate sono di elevata qualità e tali da conferire una posizione evidente nel panorama nazionale della ricerca.

Il curriculum del candidato non presenta chiaramente e in maniera inequivocabile alcuni elementi necessari per una precisa valutazione, tuttavia da esso si evince una attività didattica non molto corposa. Non si evince la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali. L'attività di formazione non è chiaramente indicata mentre è documentata l'organizzazione e partecipazione a convegni.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica, buona attività di ricerca e sufficiente attività didattica.

2) Candidato Dott. Michelangelo Bisconti

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato Michelangelo BISCONTI si occupa di Mysticeti (Mammalia, Cetacea), ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche di cui 8 a primo nome e 4 come singolo autore. Tutte le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare e la produzione scientifica è caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto individuale del candidato è ben evidente.

Complessivamente le pubblicazioni presentate, tutte di elevata qualità, dimostrano buon carattere innovativo, rigore metodologico ed originalità.

Dal curriculum presentato si evince una sufficiente attività didattica in Italia e discreta attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso istituti universitari e musei italiani.

Il candidato mostra anche partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, è stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed infine documenta 2 Premi nazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenta una ottima produzione scientifica, buona attività di ricerca e buona attività didattica.

3) Candidato Dott. Valentina Alice Bracchi

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

L'attività di ricerca della candidata Valentina Alice BRACCHI è incentrata sullo studio delle biocostruzioni quaternarie mediterranee ad alghe rosse, utilizzando un approccio di tipo attualistico, cioè integrando dati provenienti da campioni fossili con ricerche sull'ambiente marino attuale effettuate tramite campagne oceanografiche. La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni, di cui 7 a primo nome. In tutti i lavori presentati, l'apporto individuale del candidato è sempre analiticamente determinabile. La produzione scientifica è continua nel tempo e di qualità elevata per livello di originalità e rigore metodologico; la collocazione editoriale delle riviste risulta di livello medio-elevato.

Il curriculum presentato dimostra una ben documentata attività didattica ripetuta nel tempo, in settori pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando. La candidata presenta un'ottima attività di formazione e di ricerca post-dottorato, presso qualificati istituti italiani e documenta 2 Premi nazionali e attività di organizzazione e partecipazione a congressi sia nazionali che internazionali. Infine, documenta anche la partecipazione a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che la candidata documenta una ottima produzione scientifica, ottima attività di ricerca e ottima attività didattica.

4) Candidato Dott. Emanuela Di Martino

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata Emanuela DI MARTINO si occupa di associazioni a briozoi fossili del Cenozoico e del loro utilizzo come strumento d'indagine ambientale e paleoambientale. Presenta n. 12 pubblicazioni di cui 6 a primo nome. La produzione scientifica della candidata è continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale elevata. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto individuale della candidata è ben evidente. Le pubblicazioni presentate dimostrano carattere innovativo, rigore metodologico e grado di originalità elevato.

Per quanto riguarda l'attività didattica in Italia o all'estero, la candidata documenta una attività in tal senso, pur non indicando la durata degli insegnamenti tenuti. Ampiamente documentata è l'attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificatissimi istituti stranieri.

Non è evidente la partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, mentre è documentata l'attività di relatrice a congressi e convegni internazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica, buona attività di ricerca e buona attività didattica.

5) Candidato Dott. Francesca Falzoni

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata Francesca FALZONI si occupa di Foraminiferi del Cretaceo e delle implicazioni in termini di paleoceanografia con enfasi su Oceanic Anoxic Events, ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 7 a primo nome, nelle quali sono evidenti il carattere innovativo, l'originalità ed elevata qualità. La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto individuale della candidata risulta enucleabile. La candidata documenta una scarsa attività didattica e una discreta attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani e stranieri. Il curriculum presentato mostra la partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Non sono evidenti partecipazioni a progetti di ricerca finanziati a seguito di bando competitivo, mentre è evidente l'attività a congressi e convegni nazionali e internazionali. Infine, sono documentati importanti Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica, buona attività di ricerca e scarsa attività didattica.

6) Candidato Dott. Claudio Garbelli

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato Claudio GARBELLI si occupa dello studio sistematico e della macroevoluzione dei brachiopodi e dell'uso degli stessi come *proxy* per le ricostruzioni paleoambientali e paleoclimatiche del Paleozoico superiore. Ha presentato n. 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 7 a primo nome. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto del candidato risulta sempre determinabile e le pubblicazioni presentate sono di buona e ottima qualità per il carattere innovativo e l'originalità. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale.

Per quanto riguarda l'attività didattica in Italia o all'estero, il candidato documenta una scarsa attività in questo campo. Ampiamente documentata è l'attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti stranieri. Il candidato è inoltre vincitore di una borsa Marie Curie.

Dal curriculum presentato è molto evidente la partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale, così come l'attività di relatore a congressi e convegni internazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica, molto buona attività di ricerca e scarsa attività didattica.

7) Candidato Dott. Luca Pandolfi

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

L'attività di ricerca del candidato Luca PANDOLFI è incentrata sulla tassonomia e biocronologia delle mammalofaune neogeniche dell'area euro-asiatica con particolare riferimento alla tassonomia dei Rhinocerotidi. Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui 1a a nome singolo, 11 in collaborazione di cui 10 come primo autore o corresponding Author, quindi il suo apporto individuale è sempre chiaramente determinabile. Le pubblicazioni presentate dimostrano un alto grado di originalità e sono di qualità elevata.

Per quanto riguarda l'attività didattica in Italia o all'estero, il candidato documenta una attività molto buona in tal senso. Ampiamente documentata è anche l'attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti stranieri.

La partecipazione a gruppi di ricerca è significativa, così come l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali. Il candidato inoltre documenta premi scientifici.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica, una attività di ricerca molto buona e una attività di didattica molto buona.

8) Candidato Dott. Paolo Piras

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

L'attività di ricerca del candidato Paolo PIRAS è originale e innovativa. La ricerca è svolta sempre in collaborazione, anche internazionale. Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, di cui 9 a primo nome. Nei lavori a più nomi, l'apporto individuale del candidato è sempre analiticamente determinabile. La produzione scientifica del candidato è continua nel tempo e di qualità elevata per livello di originalità e rigore metodologico, come evidenziato dalla collocazione delle riviste con impact factor di rank medio-elevato.

Il curriculum del candidato non presenta chiaramente e in maniera inequivocabile alcuni elementi necessari per una precisa valutazione, in particolare riguardo l'attività didattica. È presente attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso istituti italiani e in qualche caso stranieri. Non è evidente la partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale ed è scarsa l'attività di relatore a congressi e convegni internazionali.

Sulla base di quanto esposto, la commissione valuta che il candidato documenti una ottima produzione scientifica anche se talvolta ai limiti del settore disciplinare, discreta attività di ricerca e sufficiente attività didattica.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _04/A2_ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra INDETTO CON D.R. Rep. N. 5157/2020Prot. 53065/20 DEL 01/09/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020
Cod. 2020-RTDB-060

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Andrea Baucon

TITOLI (max.30 punti)			
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto	1,0 completamente attinente	1
		0,5 parzialmente attinente	
		0,25 non attinente	
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti	1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU)	3
		2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto	1
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti	a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi	2
		b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti	a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 cadauno, MAX 2 punti	0
		b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 cadauna, MAX 2 punti	0
		c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 cadauna, MAX 1 punto	0
Relatore a congressi e convegni	MAX 2 punti	Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): 1 punto per ogni convegno internazionale; 0,2 punti per ogni convegno nazionale.	1
		Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali 0,25	1

		per ogni relazione presentata a convegni nazionali	
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	MAX 3 punti	Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti)	0
		Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto	1
TOTALE TITOLI			10

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)					
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	TOTALE
	1) originale rigoroso 1 punti 2) poco originale o poco rigoroso 0,2.	1) congruente 0,3 2) poco congruente 0,1 3) non congruente 0 punti	IF >1: 0,5 IF 0-1 0,2	Primo autore o corresponding author 0,2 punti Secondo nome 0,15 Altre posizioni 0,1	
Pubblicazione n. 1	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 2	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 3	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 4	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 5	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 6	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 7	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 8	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 9	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 10	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 11	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 12	1	0,3	0,5	0,2	2
TOTALE PUBBLICAZIONI					23,95

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Continuità temporale della produzione	continua 2 punti discontinua 1 punto	2
Numero totale delle citazioni	> 100 2 punti < 100 1 punto	2

Impact factor totale	>30 1 punti < 30 0,5 punti	1
Citazioni medie per anno	>15 1 punto <15 0,5 punti	1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMA

Punteggio totale: 39,95

AN

2) Candidato Michelangelo Bisconti

TITOLI (max.30 punti)

Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto	1,0 completamente attinente	1
		0,5 parzialmente attinente	
		0,25 non attinente	
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti	1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU)	3,5
		2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto	1
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti	a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi	3,5
		b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo	0,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti	a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 cadauno, MAX 2 punti	1
		b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 cadauna, MAX 2 punti	0
		c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 cadauna, MAX 1 punto	0
Relatore a congressi e convegni	MAX 2 punti	Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): 1 punto per ogni convegno internazionale; 0,2 punti per ogni convegno nazionale.	0
		Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali 0,25 per ogni relazione presentata a convegni nazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	MAX 3 punti	Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti)	2
		Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto	1
TOTALE TITOLI			14,5

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

AN

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	TOTALE
1) originale rigoroso 1 punti 2) poco originale o poco rigoroso 0,2.	1) congruente 0,3 2) poco congruente 0,1 3) non congruente 0 punti	IF >1: 0,5 IF 0-1 0,2	Primo autore o corresponding author 0,2 punti Secondo nome 0,15 Altre posizioni 0,1		
Pubblicazione n. 1	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 2	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 3	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 4	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 5	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 6	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 7	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 8	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 9	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 10	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 11	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 12	1	0,3	0,5	0,2	2
TOTALE PUBBLICAZIONI					24

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Continuità temporale della produzione	continua 2 punti discontinua 1 punto	2
Numero totale delle citazioni	> 100 2 punti < 100 1 punto	2
Impact factor totale	>30 1 punti < 30 0,5 punti	1
Citazioni medie per anno	>15 1 punto <15 0,5 punti	1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 44,5

3) Candidato Valentina Alice Bracchi

TITOLI (max.30 punti)			
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto	1,0 completamente attinente	1
		0,5 parzialmente attinente	
		0,25 non attinente	
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti	1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU)	9,5
		2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto	1
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti	a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi	4
		b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti	a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 cadauno, MAX 2 punti	1,5
		b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 cadauna, MAX 2 punti	2
		c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 cadauna, MAX 1 punto	0
Relatore a congressi e convegni	MAX 2 punti	Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): 1 punto per ogni convegno internazionale; 0,2 punti per ogni convegno nazionale.	1
		Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali 0,25 per ogni relazione presentata a convegni nazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	MAX 3 punti	Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti)	2
		Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto	1
TOTALE TITOLI			28

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza	congruenza di ciascuna pubblicazion e con S.C e SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazion e analitica, dell'apporto individuale del candidato	TOTALE
	1) originale rigoroso 1 punti 2) poco originale o poco rigoroso 0,2.	1) congruente 0,3 2) poco congruente 0,1 3) non congruente 0 punti	IF >1: 0,5 IF 0-1 0,2	Primo autore o corresponding author 0,2 punti Secondo nome 0,15 Altre posizioni 0,1	
Pubblicazione n. 1	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 2	1	0,3	0,5	0,1	1,9
Pubblicazione n. 3	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 4	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 5	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 6	1	0,3	0,5	0,1	1,9
Pubblicazione n. 7	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 8	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 9	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 10	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 11	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 12	1	0,3	0,5	0,15	1,95
TOTALE PUBBLICAZIONI					23,65

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Continuità temporale della produzione	continua 2 punti discontinua 1 punto	2
Numero totale delle citazioni	> 100 2 punti < 100 1 punto	2
Impact factor totale	>30 1 punti < 30 0,5 punti	1
Citazioni medie per anno	>15 1 punto <15 0,5 punti	1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 57,65

4) Candidato Emanuela Di Martino

TITOLI (max 30 punti)			
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto	1,0 completamente attinente	1
		0,5 parzialmente attinente	
		0,25 non attinente	
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti	1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU)	1,5
		2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto	1
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti	a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi	8
		b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti	a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 codauno, MAX 2 punti	0,5
		b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 codauna, MAX 2 punti	0
		c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 codauna, MAX 1 punto	0
Relatore a congressi e convegni	MAX 2 punti	Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): 1 punto per ogni convegno internazionale; 0,2 punti per ogni convegno nazionale.	0
		Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali 0,25 per ogni relazione presentata a convegni nazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	MAX 3 punti	Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti)	0
		Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto	1
TOTALE TITOLI			14,00

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	TOTALE
	1) originale rigoroso 1 punti 2) poco originale o poco rigoroso 0,2.	1) congruente 0,3 2) poco congruente 0,1 3) non congruente 0 punti	IF >1: 0,5 IF 0-1 0,2	Primo autore o corresponding author 0,2 punti Secondo nome 0,15 Altre posizioni 0,1	
Pubblicazione n. 1	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 2	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 3	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 4	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 5	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 6	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 7	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 8	1	0,3	0,5	0,1	1,9
Pubblicazione n. 9	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 10	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 11	1	0,3	0,5	0,15	1,95
Pubblicazione n. 12	1	0,3	0,5	0,1	1,9
TOTALE PUBBLICAZIONI					23,6

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Continuità temporale della produzione	continua 2 punti discontinua 1 punto	2
Numero totale delle citazioni	> 100 2 punti < 100 1 punto	2
Impact factor totale	>30 1 punti < 30 0,5 punti	1
Citazioni medie per anno	>15 1 punto <15 0,5 punti	1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 43,6

5) Candidato Luca Pandolfi

TITOLI (max.30 punti)			
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero sulla base dell'attinenza al SSD GEO/01	MAX 1 punto	1,0 completamente attinente	1
		0,5 parzialmente attinente	
		0,25 non attinente	
Attività didattica in Italia o all'estero:	MAX 11 punti	1) didattica universitaria in Italia o all'estero (0,5 punti per 1 CFU)	9
		2) relatore o correlatore di tesi di laurea e dottorato attinenti al SSD GEO/01 (se dichiarata in CV= SI/NO): 1 punto	1
Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 8 punti	a) Borse post-dottorato, assegni di ricerca, contratti RTDa: 0,5 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi continuativi	4
		b) Contratti di collaborazione a progetto: 0,1 punto per ogni periodo di almeno 1 mese continuativo	0,3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale o partecipazione	MAX 5 punti	a) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali su bando competitivo: 0,5 codauno, MAX 2 punti	2
		b) Partecipazione a campagne oceanografiche nazionali o internaz: 0,5 codauna, MAX 2 punti	0
		c) Partecipazione a progetti di divulgazione scientifica su bando competitivo: 0,5 codauna, MAX 1 punto	0
Relatore a congressi e convegni	MAX 2 punti	Organizzazione o convener/co-convener di convegni scientifici, sessioni di convegni o escursioni scientifiche (MAX 1 Punto): 1 punto per ogni convegno internazionale; 0,2 punti per ogni convegno nazionale.	1
		Relazioni presentate a convegni (MAX 1 punto): 0,5 punti per ogni relazione presentata a convegni internazionali 0,25 per ogni relazione presentata a convegni nazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali	MAX 3 punti	Premi di Società scientifiche su base competitiva, nazionali o internazionali: 1 punto per ogni premio (MAX 2 punti)	1
		Abilitazione scientifica nazionale per PA in 04/A2: 1 punto	1
TOTALE TITOLI			21,3

PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 24.punti)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	TOTALE
	1) originale rigoroso 1 punti 2) poco originale o poco rigoroso 0,2.	1) congruente 0,3 2) poco congruente 0,1 3) non congruente 0 punti	IF >1: 0,5 IF 0-1 0,2	Primo autore o corresponding author 0,2 punti Secondo nome 0,15 Altre posizioni 0,1	
Pubblicazione n. 1	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 2	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 3	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 4	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 5	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 6	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 7	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 8	1	0,3	0,5	0,1	1,9
Pubblicazione n. 9	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 10	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 11	1	0,3	0,5	0,2	2
Pubblicazione n. 12	1	0,3	0,5	0,2	2
TOTALE PUBBLICAZIONI					23,9

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 6 punti)

Continuità temporale della produzione	continua 2 punti discontinua 1 punto	2
Numero totale delle citazioni	> 100 2 punti < 100 1 punto	2
Impact factor totale	>30 1 punti < 30 0,5 punti	1
Citazioni medie per anno	>15 1 punto <15 0,5 punti	1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA		6

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

Punteggio totale: 51,2

AN

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _04/A2_- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ____GEO/01____PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Ambiente e della Terra____ INDETTA CON D.R. Rep. N. ____5157/2020____Prot. 53065/20 DEL 01/09/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020_

Cod. 2020-RTDB-060

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CARLO CORRADINI componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia- settore scientifico-disciplinare GEO/01 - Paleontologia e Paleoecologia, nominata con Decreto Rettoriale rep. n. 6150/2020, Prot. 71596/20 del 13/10/2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno:

08/01/2021 alle ore 17.00

e di concordare con il contenuto della relazione finale

Trieste, 08/01/2021

Firma



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA (b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA INDETTO CON D.R. Rep. N. 5157/2020 _Prot. 53065/20 DEL 1/9/2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 68 DEL 01/09/2020

Cod. 2020-RTDB-060

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Elisa Malinverno** componente della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b della legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 04/A2 - settore scientifico-disciplinare GEO/01 - Geologia strutturale, geologia stratigrafica, sedimentologia e paleontologia, nominata con Decreto Rettoriale Rep. n. 6150/2020 prot 71596/20 del 13/10/2020, dichiara di avere partecipato in modalità telematica alla seduta della Commissione nel seguente giorno

8/1/2021 alle ore 17:00

e di concordare con il contenuto della relazione finale

Luogo e data

Firma



Milano, 8/1/2021



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 77CBE7275605CD3A9B173CE1A2852B9404D8BA30C4D23E36A0FCA8379CF8DA4D

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0003645/21
Data Protocollo 12/01/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO NXAEV-29761

PASSWORD jhaYd

DATA SCADENZA 12-01-2022