

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-060

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/210 - della durata di tre anni - per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of law) di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 6053/2021, Prot. 85601/2021 del 16 luglio 2021 e composta da:

- Prof. Eugenio Bruti Liberati, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza e scienze politiche, economiche e sociali, SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;
- Prof.ssa Giulia Avanzini, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Alfredo Marra, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza (School of law), SC 12/D1, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 9 settembre alle ore 16:20 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 luglio alle ore 11,30 e 9 settembre alle ore 9, 13 e 16,20, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Eugenio Bruti Liberati e al Prof. Alfredo Marra e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 15 ottobre 2021.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 9 settembre alle ore 9 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.



Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato 2).

Nel giorno 9 settembre 2021 alle ore 13 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet (Codice riunione <https://meet.google.com/ogk-ggqh-gmn>) si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo di avviso relativo alla possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Vaccari Stefano
- 2) Vernile Scilla

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 30 luglio 2021. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nella Dott.ssa Scilla Vernile la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo - SSD IUS/10 – Diritto amministrativo presso il Dipartimento di Giurisprudenza indetta con D.R. n. 3300/2021 del 27.04.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 33 del 27.0.2021 con la seguente motivazione:

Complessivamente il curriculum, i titoli e le pubblicazioni della dott.ssa Scilla Vernile mostrano il profilo di una studiosa del diritto amministrativo rigorosa, aperta a una pluralità di interessi, con una produzione scientifica interessante e un'ottima esperienza didattica; la maturità già raggiunta sul piano didattico emerge anche nel colloquio, dove si evidenziano altresì chiarezza espositiva, rigore sistematico e attenzione alla concretezza delle riflessioni giuridiche sull'amministrazione pubblica. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.



La Commissione termina i lavori alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Alfredo Marra



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-060

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 30 Punti)	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a 2

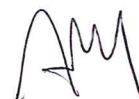
PUBBLICAZIONI (max 30 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 27punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Fino a 1	Fino a 0,5	Fino a 0,5	Fino a 0,25	Fino a 2,25

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 3 punti)

Intensità e continuità temporale	Fino a 3
---	-----------------

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica è computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-060

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Stefano Vaccari

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il dott. Stefano Vaccari, laureato in Giurisprudenza con lode presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2013, ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2017, con votazione ottimo. È assegnista di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università Cattolica ed è stato visiting researcher presso il Max Plank Institute for Comparative Public Law and International Law di Heidelberg nei mesi di agosto 2015 e 2018. Ha conseguito nel marzo 2018 l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia in diritto amministrativo.

Dal 2014 ha svolto con continuità attività di didattica integrativa (esercitazioni, laboratori, seminari) e dal 2018 è professore a contratto presso l'Università Bocconi di Milano dove ha tenuto insegnamenti di diritto amministrativo presso il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e un insegnamento (in lingua inglese) in National and International Institutions of Law presso il corso di laurea in Economics and Management of Government and International Organizations.

Durante il dottorato ha partecipato ad una unità di ricerca attivata presso l'Università Cattolica nell'ambito di un progetto PRIN. È stato relatore o ha tenuto interventi su tematiche di diritto amministrativo a numerosi convegni scientifici in ambito nazionale.

La sua produzione scientifica è ampia e variegata. Le 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura vertono tutte su tematiche del diritto amministrativo. Tra esse spicca anzitutto la monografia del 2017 dal titolo *"Il giudicato nel nuovo diritto processuale amministrativo"* che riprende la tesi di dottorato e offre un ripensamento dell'istituto del giudicato a partire dal nuovo "dato strutturale", rappresentato dalla pluralità di azioni previste dal Codice del processo amministrativo e dai valori funzionali ad esso sottesi. Da qui, dopo un'ampia e accurata disamina, anche in chiave critica, dell'istituto, sia nella teoria generale sia nella dottrina del diritto amministrativo, il candidato perviene a una ricostruzione, non priva di spunti originali, sintetizzabile nella formula "giudicato a spettanza stabilizzata". Tale risultato - secondo la tesi proposta - potrebbe essere realizzato mediante il riconoscimento in capo all'amministrazione di un onere di preclusione procedimentale che imponga l'esercizio completo del potere già nel procedimento oppure valorizzando le potenzialità della fase istruttoria del processo amministrativo.

Gli scritti c.d. minori presentati per la presente procedura denotano varietà di interessi, capacità di analisi e ricostruttiva e hanno tutte collocazione in riviste di fascia A. In particolare si occupano di tariffe nei servizi



pubblici (n. 3 e 11), di contratti pubblici (n. 2 e 12), di trasparenza (n. 9 e 10), di concessione di beni pubblici agli enti del terzo settore (n. 4), dell'impatto dell'art. 6 CEDU sul diritto amministrativo irlandese (n. 6), ancora di giudicato (n. 5, 7, 8).

Complessivamente il curriculum, i titoli e le pubblicazioni del candidato mostrano il profilo di uno studioso del diritto amministrativo serio, aperto a una pluralità di interessi, con una produzione scientifica interessante e una buona esperienza didattica.

2) Candidata Dott.ssa Scilla Vernile

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La dott.ssa Scilla Vernile, laureata in Giurisprudenza con lode presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi di Milano nel 2008, ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università degli studi Milano nel 2013. È stata assegnista di ricerca in diritto amministrativo presso l'Università Bocconi dal 2012 al 2016 e dal 2019 è ricercatore a tempo determinato (RTD-A) di diritto amministrativo presso l'Università degli studi di Sassari.

Vanta diverse esperienze all'estero, tra le quali si segnala un periodo di ricerca (di durata non precisata) presso la Loyola University di Chicago. Ha conseguito nel dicembre 2017 l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia in diritto amministrativo.

Dal 2010 ha svolto con continuità attività di docenza presso la scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università Bocconi e dell'Università di Pavia e dal 2014 al 2019 ha avuto la contitolarità di insegnamenti di diritto amministrativo o di National and International Institutions Law (quest'ultimo impartito in lingua inglese) presso l'università Bocconi. Negli ultimi due anni accademici è stata titolare di due corsi di ambito amministrativo presso l'Università degli studi di Sassari.

Ha partecipato a un gruppo di ricerca internazionale svolta in collaborazione tra l'università Bocconi, l'università di Barcellona e l'Università di Reims. È stata relatrice o ha tenuto interventi su tematiche di diritto amministrativo a numerosi convegni scientifici in ambito nazionale e, in un caso, anche internazionale. È componente del comitato editoriale della rivista *Il diritto dell'economia*.

La sua produzione scientifica è ampia e variegata. Le 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura vertono tutte su tematiche del diritto amministrativo. Tra esse si segnala anzitutto la monografia del 2017, dal titolo *"Il provvedimento in forma semplificata"*. Lo studio prende le mosse dalla norma, introdotta dal 2012, che impone all'amministrazione, in caso di domanda del privato che non sia accoglibile per manifesta irricevibilità, inammissibilità, improcedibilità o infondatezza, di concludere il procedimento con un provvedimento espresso in forma semplificata. Il lavoro è articolato in tre parti - nella prima vengono presi in esame il dovere di provvedere e il dovere di procedere; nella seconda ci si concentra sul provvedimento in forma semplificata anche attraverso un parallelismo con la sentenza breve; nella terza infine l'attenzione è dedicata ai profili di tutela avverso i provvedimenti in forma semplificata - e perviene alla conclusione che la citata norma abbia sì determinato un ampliamento del dovere di provvedere espressamente sulle domande del privato - anche quelle che devono essere necessariamente rigettate - ma pur sempre laddove la posizione del privato sia differenziata.

Gli altri scritti (articoli in rivista, sempre di fascia A, eccetto il n. 4, o contributi in volume) denotano varietà di interessi, rigore di metodo e capacità critica. Esse si occupano di procedimento e provvedimento (n. 3, 4, 8), di sanzioni (n. 9), di processo amministrativo (n. 10 e 12), di ambiente (n. 5, 6, 7), di contratti pubblici (n. 11), di decentramento (n.2).



Complessivamente il curriculum, i titoli e le pubblicazioni della candidata mostrano il profilo di una studiosa del diritto amministrativo rigorosa, aperta a una pluralità di interessi, con una produzione scientifica interessante e un'ottima esperienza didattica.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'AM'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (SCHOOL OF LAW) INDETTA CON D.R. rep. 3300/2021, prot. n. 54964/21 del 27.04.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE n. 33 del 27.04.2021

Cod. 2021-RTDB-060

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Stefano Vaccari

TITOLI (max 30 punti)	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5/5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3/6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3/5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2/6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2/6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0/2

TOTALE 15/30

PUBBLICAZIONI (max 27 punti)					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	1	0,5	0,5	0,25	2,25
2	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
3	0,75	0,5	0,5	0,25	2
4	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
5	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
6	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
7	0,75	0,5	0,5	0,25	2
8	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
9	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
10	0,25	0,5	0,5	0,25	1,5
11	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
12	0,75	0,5	0,5	0,25	2

TOTALE 22/27



Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 3 punti)	
Intensità e continuità temporale	3

TOTALE 3/3

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 40/60



2) Candidato Dott.ssa Scilla Vernile

TITOLI (max 30 punti)	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5/5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5/6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4/5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2/6
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2/6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0/2

TOTALE 18/30

PUBBLICAZIONI (max 27 punti)					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	1	0,5	0,5	0,25	2,25
2	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
3	0,75	0,5	0,5	0,25	2
4	0,5	0,5	0,25	0,25	1,5
5	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
6	0,25	0,5	0,5	0,25	1,5
7	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
8	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
9	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
10	0,75	0,5	0,5	0,25	2
11	0,5	0,5	0,25	0,25	1,5
12	0,25	0,5	0,25	0,25	1,25

TOTALE 20,75/27

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 3 punti)	
Intensità e continuità temporale	3

TOTALE 3/3

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 41,75/60



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 7C57F4A158F80ABF26342B33700996F130997EF4728322591BBC0142996CC3EC

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0107080/21
Data Protocollo 10/09/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO WPOTV-57018

PASSWORD cISIV

DATA SCADENZA 14-09-2022