

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02 - D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. D.R. n. rep. 4292/2021 prot. 65049/21 del 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 40 del 21.05.2021.

Cod. 2021-RTDB-096/2

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 02-D1. (ssd FIS/08) presso il Dipartimento di Fisica "G.Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep 6024/2021 prot. 85439/21 del 16/07/2021 e composta da:

Prof. Alessandro Lascialfari Ordinario presso il Dipartimento di Fisica SC 02-D1, SSD FIS/07 dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Roberto Senesi Ordinario presso il Dipartimento di Fisica SC 02-D1, SSD FIS/07 dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata".

Prof. Maddalena Collini Ordinario presso il Dipartimento di Fisica SC 02-D1, SSD FIS/07 dell'Università degli Studi Milano Bicocca.

si riunisce il giorno 2 settembre 2021 alle ore 13.40 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27 luglio 2021 alle ore 10, 1 settembre 2021 alle ore 9, 2 settembre 2021 alle ore 10 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco Webex, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro Lascialfari e alla Prof. Maddalena Collini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 16/10/2021.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 1 settembre 2021 alle ore 9 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Nel giorno 2 settembre 2021 alle ore 10 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (<https://unimib.webex.com/unimib/j.php?MTID=mb1ddb1cb6f9d276866c17c6a17a8ed1c>), si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Benedetto Elmo
- 2) Capone Roberto
- 3) Di Martino Daniela
- 4) Naddeo Adele

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 27/07/2021 Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nella Dott.ssa DANIELA DI MARTINO la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02 -D1 - SSD FIS -08 presso il Dipartimento Fisica "G.Occhialini" indetta con D.R. Rep. N. D.R. n. rep. 4292/2021 prot. 65049/21 del 21.05.2021 il cui avviso è stato pubblicato nella gazzetta ufficiale IV serie speciale N 40 del 21.05.2021 con la seguente motivazione:

la congruenza del percorso formativo, sia per laurea che per titolo di dottorato di ricerca, il curriculum, di livello eccellente e congruente al settore concorsuale di cui all'oggetto del bando e l'eccellente produzione scientifica rendono la Dott.ssa Daniela DI MARTINO il candidato comparativamente più meritevole.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, Data Milano 2 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Maddalena Collini (Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02 - D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. D.R. n. rep. 4292/2021 prot. 65049/21 del 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 40 del 21.05.2021.

Cod. 2021-RTDB-096/2

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max 25 Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Max. 4 punti)	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
PUBBLICAZIONI (max 35 punti)	

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 24 punti)				
 criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	 criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	 criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	 criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
max 0.6	max 0.3	max 0.6	max 0.5	max 2

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 11 punti)	
Intensità e continuità temporale	7
Numero totale delle citazioni	2
Numero totale delle pubblicazioni	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02 - D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. D.R. n. rep. 4292/2021 prot. 65049/21 del 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 40 del 21.05.2021.

Cod. 2021-RTDB-096/2

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Elmo Benedetto

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche;
- b) Presenta una buona attività didattica a livello universitario in Italia principalmente nell'ambito delle discipline matematiche e pertanto non pienamente congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca complessivamente buona per quantità, qualità e continuità;
- d) Dal curriculum non si evince alcuna attività progettuale;
- e) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello buono;
- f) Presenta un buon numero di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- g) Ha conseguito l'abilitazione nazionale nel settore concorsuale 02/D1 per professore di seconda fascia;
- h) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione, sono complessivamente di qualità ottima;
- i) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono buone.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica buone.

2) Candidato Dott. Roberto Capone

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica;
- b) Presenta una ottima attività didattica a livello universitario in Italia principalmente nell'ambito delle discipline matematiche e pertanto non pienamente congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) Presenta una attività di formazione buona per quantità, qualità e continuità o di ricerca e non sempre pienamente congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

- d) Presenta un'attività progettuale buona tenendo conto sia delle attività pienamente congruenti sia di quelle non pienamente congruenti con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello buono tenuto conto della non piena congruenza con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- f) Presenta un numero ottimo di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- g) Non sono riportati premi e/o riconoscimenti per attività di ricerca;
- h) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione, sono complessivamente di qualità buona;
- i) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono discrete.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica buone.

—

3) Candidato Dott.ssa Daniela Di Martino

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica;
- b) Presenta una buona attività didattica a livello universitario sia in Italia sia all'estero;
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca eccellente per quantità, qualità e continuità e congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) Presenta un'attività progettuale eccellente e congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello eccellente;
- f) Presenta un numero buono di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- g) Ha ottenuto due premi (un secondo ed un terzo posto) per poster presentati a congressi e ha conseguito l'abilitazione nazionale nel settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia per professore di seconda fascia;
- h) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione, sono complessivamente di qualità eccellente;
- i) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono eccellenti.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica eccellenti.

4) Candidato Dott.ssa Adele Naddeo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

- a) Ha il titolo di Dottore di ricerca in fisica;
- b) Presenta una ottima attività didattica a livello universitario in Italia.
- c) Presenta una attività di formazione o di ricerca ottima per quantità, qualità e continuità e congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

- d) Presenta un'attività progettuale ottima e congruente con l'ambito delle scienze fisiche cui appartiene il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- e) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello ottimo;
- f) Presenta un numero ottimo di relazioni a congressi incluse le relazioni su invito;
- g) Non sono riportati premi e/o riconoscimenti per attività di ricerca;
- h) Le pubblicazioni presentate per la valutazione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione, sono complessivamente di qualità ottima;
- i) La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato sono buone.

La commissione dopo attenta e dettagliata valutazione ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli, curriculum e produzione scientifica ottime.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02 - D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS - 08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G.OCCHIALINI" INDETTA CON D.R. Rep. N. D.R. n. rep. 4292/2021 prot. 65049/21 del 21.05.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N 40 del 21.05.2021.

Cod. 2021-RTDB-096/2

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Elmo Benedetto

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
e)Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.2

TOTALE 12.2

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
2	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
3	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
4	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
5	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
6	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
7	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
8	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
9	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
10	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
11	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
12	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5

TOTALE 18.3

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	4.3
Numero totale delle citazioni	0.3
H-index	0.7
Numero totale delle pubblicazioni	0.8

TOTALE 6.1

Valutazione conoscenza lingua straniera: **piu' che sufficiente**

Punteggio totale: 36.6

2) Candidato Dott. Roberto Capone

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0

TOTALE 17.0

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.4	0.3	0.3	0.3	1.3
2	0.4	0.3	0.2	0.5	1.4
3	0.4	0.3	0.2	0.5	1.4
4	0.4	0.3	0.2	0.3	1.2
5	0.4	0.2	0.2	0.5	1.3
6	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
7	0.4	0.3	0.2	0.3	1.2
8	0.4	0.3	0.2	0.3	1.2
9	0.4	0.3	0.2	0.5	1.4
10	0.4	0.3	0.2	0.3	1.2
11	0.4	0.2	0.2	0.3	1.1
12	0.4	0.2	0.2	0.5	1.3

TOTALE 15.6

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	3.0
Numero totale delle citazioni	0.1
H-index	0.3
Numero totale delle pubblicazioni	0.2

TOTALE 3.6

Valutazione conoscenza lingua straniera: **Buono**

Punteggio totale: 36.2

3) Candidato Dott. Daniela Di Martino

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	4
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.3

TOTALE 20.3

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.6	0.3	0.6	0.5	2
2	0.6	0.3	0.6	0.2	1.7
3	0.6	0.3	0.6	0.5	2
4	0.5	0.3	0.6	0.5	1.9
5	0.6	0.2	0.6	0.5	1.9
6	0.6	0.2	0.6	0.5	1.9
7	0.4	0.2	0.6	0.5	1.7
8	0.4	0.2	0.6	0.5	1.7
9	0.6	0.2	0.6	0.2	1.6
10	0.6	0.2	0.6	0.5	1.9
11	0.6	0.2	0.6	0.3	1.7
12	0.4	0.1	0.6	0.5	1.6

TOTALE 21.6

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	6.0
Numero totale delle citazioni	2.0
H-index	1.0
Numero totale delle pubblicazioni	0.8

TOTALE 9.8

Valutazione conoscenza lingua straniera: **molto buono**

Punteggio totale: 51.7

4) Candidato Dott. Adele Naddeo

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0

TOTALE 20.0

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
2	0.6	0.3	0.6	0.5	2
3	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
4	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
5	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
6	0.4	0.3	0.3	0.5	1.5
7	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
8	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
9	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
10	0.4	0.3	0.3	0.3	1.3
11	0.4	0.3	0.4	0.5	1.6
12	0.5	0.3	0.4	0.5	1.7

TOTALE 19.3

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	4.1
Numero totale delle citazioni	0.5
H-index	0.7
Numero totale delle pubblicazioni	1.0

TOTALE 6.3

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buono**

Punteggio totale: 45.6



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 38CD237105C7048A15EE7E846B2807816B57AE3D6CC8B9F6093E953834DBA93F

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0104833/21
Data Protocollo 07/09/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 6Z341-56923

PASSWORD KpTcf

DATA SCADENZA 14-09-2022