

Universita' degli Studi  
di Milano - Bicocca  
Protocollo Entrata  
0026463/19 del 02/04/2019  
Classif. VII.01  
AREA PERSONALE  
C. IPA: unimib C. AOO: AMMU06  
C. REGISTRO PROT: RP01



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI, INDETTO CON D.R. N. 17179 DEL 2/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 6/11/2018**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 17384 del 16/01/2019 e composta da:

Prof. Giuseppe Maria Coclite, Ordinario presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, macrosettore 01/A3, SSD MAT/05, del Politecnico di Bari

Prof.ssa Veronica Felli, Associate presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali, macrosettore 01/A3, SSD MAT/05, dell’Università degli Studi di Milano - Bicocca

Prof. Nicola Visciglia, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, macrosettore 01/A3, SSD MAT/05, dell’Università degli Studi di Pisa,

si riunisce il giorno 29/03/2019 alle ore 14:30 presso Dipartimento di Matematica e Applicazioni, Edificio U5, aula 3014, dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca, Via R. Cozzi, 55 – 20125 Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28/01/2019 (per via telematica) per la seduta preliminare; 04/03/2019 presso presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni Edificio U5 stanza 2110 dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca, Via R. Cozzi, 55 – 20125 Milano per la valutazione preliminare dei candidati; 29/03/2019 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni Edificio U5 aula 3014 dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca, Via R. Cozzi, 55 – 20125 Milano per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Maria Coclite e alla Prof.ssa Veronica Felli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 16/04/2019.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

*MF*

*ANM*

La Commissione ha predeterminato i criteri di massima per procedere alla selezione (Allegato 1); gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 04/03/2019 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) ABATANGELO Laura
- 2) IACOPETTI Alessandro
- 3) MANCINI Gabriele
- 4) MODENA Stefano
- 5) PROVENZANO Luigi
- 6) ROSSI Elena.

Il giorno 29/03/2019 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese, come previsto dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) ABATANGELO Laura
- 2) IACOPETTI Alessandro
- 3) MANCINI Gabriele
- 4) MODENA Stefano
- 5) PROVENZANO Luigi
- 6) ROSSI Elena.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 28/01/2019. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nella Dott.ssa Laura Abatangelo la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica – SSD MAT/05 - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo indetta con D.R. n. 17179 del 2/10/2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 88 del 6/11/2018 con la seguente motivazione:

in un contesto di candidati tutti di livello elevato, la dott.ssa Laura Abatangelo può vantare alla scadenza del bando un curriculum ottimo e una produzione scientifica consistente e di ottimo



livello, che complessivamente la rendono la candidata più matura scientificamente e meritevole di essere selezionata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Milano – Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Maria COCLITE (Presidente)



Prof. Nicola VISCIGLIA 

Prof.ssa Veronica FELLI (Segretaria) 

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI, INDETTO CON D.R. N. 17179 DEL 2/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 6/11/2018**

**ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE  
(SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE)**

Criteri	Punteggi max.
<b>Titoli</b>	
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	<b>3</b>
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>3</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>4</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>3</b>
<b>Pubblicazioni</b>	
valutazione delle singole pubblicazioni	<b>36</b> <b>(max 3 punti per pubblicazione)</b>
valutazione della produzione scientifica nel suo complesso	<b>4</b>

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI, INDETTO CON D.R. N. 17179 DEL 2/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 6/11/2018**

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**

**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidata Dott.ssa Laura Abatangelo**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Pura e Applicata presso l'Università di Milano - Bicocca nel 2011. Ha svolto una buona e ampia attività didattica di supporto per corsi universitari presso le Università di Bergamo, di Milano-Bicocca e il Politecnico di Milano. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Milano – Bicocca per quattro anni. Ha coordinato un progetto GNAMPA nel 2014 e ha partecipato come membro a vari progetti GNAMPA e PRIN e ad un progetto ERC. Ha svolto un'apprezzabile attività di relatrice in convegni scientifici, prevalentemente in Italia. Ha ricevuto il premio "Giovani Talenti" dell'Università di Milano - Bicocca patrocinato dall'Accademia Nazionale dei Lincei. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica al ruolo di Professore Associato per il settore concorsuale 01/A3 (Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica).

Presenta 12 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di collocazione editoriale in parte buona e in parte eccellente e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.

Il giudizio complessivo è ottimo.

**2) Candidata Dott.ssa Giuseppa Alfano**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università del Sannio nel 2007. Ha svolto ampia attività didattica in gran parte non pertinente al settore concorsuale oggetto della procedura. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale in settori ingegneristici. Ha partecipato ad un progetto regionale e ad un progetto nazionale su tematiche non strettamente matematiche e nel 2017 ad un progetto GNAMPA di teoria spettrale. Ha svolto un'ampia attività seminariale, solo in parte pertinente al settore concorsuale oggetto della procedura.

Presenta 12 pubblicazioni, collocate per lo più su riviste di settore ingegneristico e di contenuto solo limitatamente attinente all'analisi matematica. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.



Il giudizio complessivo è sufficiente.

### **3) Candidato Dott. William Borrelli**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso l'Università di Paris Dauphine nel 2018. Ha svolto una buona e ampia attività didattica per corsi universitari presso l'Università di Paris Dauphine. Attualmente usufruisce di un contratto ATER presso l'Università di Paris Dauphine. Ha svolto una discreta attività di relatore in convegni scientifici.

Presenta 3 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di collocazione editoriale in gran parte eccellente e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi. La produzione scientifica appare ancora in fase iniziale ma molto promettente.

Il giudizio complessivo è buono.

### **4) Candidata Dott.ssa Giulia Cavagnari**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Trento nel 2016. Ha svolto una buona e ampia attività didattica per corsi universitari presso le Università di Verona, Pavia e Rutgers. Ha all'attivo due anni di attività di ricerca post-dottorale svolta prima all'Università Rutgers e poi all'Università di Pavia. Ha partecipato come membro a tre progetti GNAMPA. Ha svolto una notevole attività di relatrice in convegni scientifici. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Maître de conférences in Matematica e Matematica Applicata e un attestato di merito per il dottorato di ricerca dall'Università di Trento.

Presenta 9 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui una è la tesi di dottorato, cinque sono articoli su riviste scientifiche di livello mediamente buono e tre sono atti di convegni; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.

Il giudizio complessivo è buono.

### **5) Candidato Dott. Alessandro Iacopetti**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tre nel 2015. L'attività didattica a livello universitario è limitata ad un ciclo di esercitazioni presso l'Università di Roma Tre. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Roma "La Sapienza", l'Università di Torino e l'Université Libre de Bruxelles per tre anni. Ha svolto un'apprezzabile attività di relatore in convegni scientifici, prevalentemente in Italia.

Presenta 10 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di collocazione editoriale in parte buona e in parte eccellente e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della

M N  
NF  
Calle

produzione scientifica nel suo complesso risultano molto buone.

Il giudizio complessivo è ottimo.

## **6) Candidato Dott. Riccardo Walter Maffucci**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso il King's College di Londra nel 2017. Ha svolto un'attività didattica molto buona e diversificata. Ha all'attivo una documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Oxford per un anno. Ha svolto un'apprezzabile attività di relatore in convegni scientifici.

Presenta 5 pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui tre articoli su riviste di livello buono o molto buono, la tesi di dottorato e un preprint (di cui non risulta pubblicazione o accettazione per la pubblicazione e quindi non valutabile ai sensi dell'art. 4 del bando). L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono molto buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano soddisfacenti.

Il giudizio complessivo è buono.

## **7) Candidato Dott. Gabriele Mancini**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Analisi Matematica presso la SISSA nel 2015. Ha svolto una discreta anche se non ampia attività didattica, tra cui un corso avanzato presso l'Università di Basilea. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale presso le Università di Basilea, Padova e Roma "La Sapienza" per tre anni. Ha svolto una discreta attività di relatore in convegni scientifici, prevalentemente in Italia.

Presenta 8 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui una è la tesi di dottorato e 7 sono articoli con collocazione editoriale in parte buona e in parte ottima e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.

Il giudizio complessivo è molto buono.

## **8) Candidato Dott. Stefano Modena**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso la SISSA nel 2015. Ha svolto una buona anche se non ampia attività didattica, tra cui si segnala in particolare un corso di dottorato presso l'Istituto Max Planck di Leipzig. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Leipzig per tre anni. Ha svolto una notevole attività di relatore in convegni scientifici. Nel 2016 ha ricevuto un premio per la miglior tesi di dottorato in SISSA.



Presenta 12 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui 4 su atti di convegni e 8 su riviste scientifiche di vario livello, con punte di eccellenza; l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono ottimi. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.

Il giudizio complessivo è ottimo.

### **9) Candidato Dott. Alessandro Monguzzi**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano nel 2015. Ha svolto una buona e ampia attività didattica di supporto per corsi universitari presso le Università di Bergamo, di Milano e il Politecnico di Milano. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Milano per tre anni. Ha partecipato come membro a due progetti PRIN. Ha svolto una discreta attività di relatore in convegni scientifici.

Presenta 7 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di buona collocazione editoriale e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano buone.

Il giudizio complessivo è buono.

### **10) Candidato Dott. Vincenzo Morinelli**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2015. Ha svolto una buona attività didattica di supporto per corsi universitari presso le Università di Roma Tre e di Roma Tor Vergata. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Roma Tor Vergata per tre anni. Ha partecipato a un progetto di ricerca di ateneo. Ha svolto un'apprezzabile attività di relatore in convegni scientifici.

Presenta 7 pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui tre articoli su riviste di livello eccellente, un articolo su atti di convegno, la tesi di dottorato e due preprint (di cui non risulta pubblicazione o accettazione per la pubblicazione e quindi non valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando). L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano più che sufficienti.

Il giudizio complessivo è buono.

### **11) Candidato Dott. Francescantonio Oliva**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Modelli Matematici per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze nel 2017. Ha svolto una buona attività didattica per corsi universitari presso le Università di Roma "La Sapienza" e Roma Tre. Ha all'attivo un anno di documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Roma "La Sapienza" e



attualmente è post-doc presso l'INDAM. Ha coordinato un progetto di avvio alla ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha partecipato come membro a tre progetti GNAMPA e a due progetti d'ateneo. Ha svolto una discreta attività di relatore in convegni scientifici, prevalentemente in Italia.

Presenta 10 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui 7 articoli su riviste di livello mediamente buono, la tesi di dottorato e due preprint (di cui non risulta pubblicazione o accettazione per la pubblicazione e quindi non valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando). L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano molto buone.

Il giudizio complessivo è buono.

## **12) Candidato Dott. Luigi Provenzano**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Matematiche presso l'Università di Padova nel 2016. Ha svolto una buona e ampia attività didattica per corsi universitari presso l'Università di Padova e l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne, l'Université de Neuchâtel e l'Università di Padova per più di due anni. Ha partecipato come membro a un progetto GNAMPA, un progetto di ateneo e un progetto ERC. Ha svolto un'apprezzabile attività di relatore in convegni scientifici. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Maître de Conférences in Matematica e Matematica Applicata.

Presenta 12 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di cui una è la tesi di dottorato, due sono contributi in libri o atti di convegno e nove sono articoli di collocazione editoriale in parte buona e in parte eccellente e di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano molto buone.

Il giudizio complessivo è ottimo.

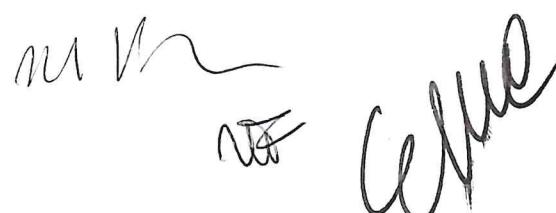
## **13) Candidata Dott.ssa Elena Rossi**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica Pura e Applicata presso l'Università di Milano - Bicocca nel 2016. L'attività didattica a livello universitario è limitata ad alcune attività di tutorato e seminari didattici; si segnala un corso di dottorato presso l'Università di Mannheim. Ha svolto una documentata attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Brescia e l'Inria Sophia Antipolis - Méditerranée (Francia) per più di due anni. Ha partecipato come membro a vari progetti GNAMPA e un progetto PRIN. Ha svolto una notevole attività di relatrice in convegni scientifici.

Presenta 12 pubblicazioni pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05, di collocazione editoriale varia, con qualche punta di pregio. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono molto buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano ottime.

Il giudizio complessivo è molto buono.



#### **14) Candidato Dott. Luca Scarpa**

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso la University College London nel 2018. Ha svolto una buona e ampia attività didattica per corsi universitari presso le Università di Pavia e la University College London. Ha di recente iniziato un'attività di ricerca post-dottorale presso l'Università di Vienna. Ha svolto un'attività molto buona come relatore in convegni scientifici.

Presenta 12 pubblicazioni di buona collocazione editoriale non completamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza sono buoni. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica nel suo complesso risultano ottime.

Il giudizio complessivo è più che buono.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luca Scarpa". It consists of stylized letters "L" and "S" followed by a cursive surname.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI, INDETTO CON D.R. N. 17179 DEL 2/10/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 88 DEL 6/11/2018**

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidata Dott.ssa Laura Abatangelo**

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**

Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **2,5**

Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **3**

Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2**

Titolo e) relatore a congressi e convegni: **3**

Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **3**

Punteggio totale titoli: **16,5**

Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1**

Pubblicazione 2. **1**

Pubblicazione 3. **1,5**

Pubblicazione 4. **2,5**

Pubblicazione 5. **2,5**

Pubblicazione 6. **0,5**

Pubblicazione 7. **1**

Pubblicazione 8. **2,5**

Pubblicazione 9. **2,5**

Pubblicazione 10. **1,5**

Pubblicazione 11. **2,5**

Pubblicazione 12. **2,5**

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **21,5**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **3**

Punteggio totale produzione scientifica: **24,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 41**

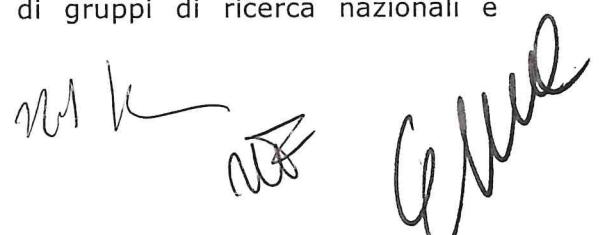
**2) Candidato Dott. Alessandro Iacopetti**

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**

Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **0,5**

Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **3**

Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e



internazionali, o partecipazione agli stessi: **0**  
Titolo e) relatore a congressi e convegni: **3**  
Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**

Punteggio totale titoli: **9,5**

Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1**  
Pubblicazione 2. **2,5**  
Pubblicazione 3. **0,5**  
Pubblicazione 4. **1,5**  
Pubblicazione 5. **2,5**  
Pubblicazione 6. **2**  
Pubblicazione 7. **1,5**  
Pubblicazione 8. **1,5**  
Pubblicazione 9. **3**  
Pubblicazione 10. **2,5**

Pubblicazione 11. **non presentata**  
Pubblicazione 12. **non presentata**

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **18,5**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **3,5**

Punteggio totale produzione scientifica: **22**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 31,5**

### **3) Candidato Dott. Gabriele Mancini**

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**  
Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **2,5**  
Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **3**  
Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **0**  
Titolo e) relatore a congressi e convegni: **2**  
Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**

Punteggio totale titoli: **10,5**

Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **2,5**  
Pubblicazione 2. **1,5**  
Pubblicazione 3. **2,5**  
Pubblicazione 4. **1,5**  
Pubblicazione 5. **1,5**  
Pubblicazione 6. **1**  
Pubblicazione 7. **1,5**  
Pubblicazione 8. **0,5**  
Pubblicazione 9. **non presentata**  
Pubblicazione 10. **non presentata**  
Pubblicazione 11. **non presentata**  
Pubblicazione 12. **non presentata**



Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **12,5**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **3**

Punteggio totale produzione scientifica: **15,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 26**

**4) Candidato Dott. Stefano Modena**

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**

Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **3**

Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **3**

Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **0**

Titolo e) relatore a congressi e convegni: **4**

Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **2,5**

Punteggio totale titoli: **15,5**

Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **2,5**

Pubblicazione 2. **1**

Pubblicazione 3. **1**

Pubblicazione 4. **2,5**

Pubblicazione 5. **1**

Pubblicazione 6. **1,5**

Pubblicazione 7. **0,5**

Pubblicazione 8. **0,5**

Pubblicazione 9. **0,5**

Pubblicazione 10. **0,5**

Pubblicazione 11. **0,5**

Pubblicazione 12. **0,5**

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **12,5**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **3**

Punteggio totale produzione scientifica: **15,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 31**

**5) Candidato Dott. Luigi Provenzano**

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**

Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **2,5**

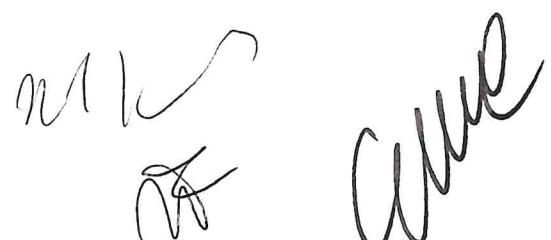
Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **2,5**

Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **1**

Titolo e) relatore a congressi e convegni: **3**

Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **1,5**

Punteggio totale titoli: **13,5**



Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **1**  
Pubblicazione 2. **1**  
Pubblicazione 3. **2,5**  
Pubblicazione 4. **2,5**  
Pubblicazione 5. **1**  
Pubblicazione 6. **1,5**  
Pubblicazione 7. **2**  
Pubblicazione 8. **2,5**  
Pubblicazione 9. **0,5**  
Pubblicazione 10. **0,5**  
Pubblicazione 11. **0,5**  
Pubblicazione 12. **0,5**

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **16**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **3,5**

Punteggio totale produzione scientifica: **19,5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 33**

#### 6) Candidata Dott.ssa Elena Rossi

Titolo a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: **3**

Titolo b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester: **1**

Titolo c) attività di formazione o di ricerca: **2,5**

Titolo d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **1**

Titolo e) relatore a congressi e convegni: **3,5**

Titolo f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0**

Punteggio totale titoli: **11**

Punteggio singole pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. **0,5**  
Pubblicazione 2. **0,5**  
Pubblicazione 3. **1**  
Pubblicazione 4. **0,5**  
Pubblicazione 5. **1,5**  
Pubblicazione 6. **1**  
Pubblicazione 7. **1**  
Pubblicazione 8. **1**  
Pubblicazione 9. **2,5**  
Pubblicazione 10. **1,5**  
Pubblicazione 11. **1,5**  
Pubblicazione 12. **1,5**

Punteggio totale pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato: **14**

Punteggio relativo alla produzione scientifica nel suo complesso: **4**

Punteggio totale produzione scientifica: **18**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **adeguata**

**Punteggio totale: 29**

