



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 16384 DEL 10/1/2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 10 DEL 2-2-2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 02/A1 settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 16673 del 2-5-2018 è composta dai:

Prof. Andrea Longhin Associato presso il Dipartimento di Fisica macrosettore 02/A, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Michela Prest Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Francesco Terranova Associato presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno 15 maggio alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Terranova e del Segretario Prof. Andrea Longhin

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 10 del 2-2-2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Giacchino Federica
Tenti Matteo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).
Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato,

anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 2/8/2018

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A1 e con il settore scientifico disciplinare FIS/04;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo è di 60 punti così suddivisi:
fino a un massimo di 27 punti attribuiti ai titoli
fino a un massimo di 24 punti attribuiti alle 12 pubblicazioni presentate
fino a un massimo di 9 punti attribuiti alla produzione scientifica

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 20 giugno alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Fisica G. Occhialini per la valutazione preliminare dei titoli, del

curriculum e della produzione scientifica e il giorno 20 giugno alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Fisica G. Occhialini, Edificio U2, stanza 3020, terzo piano, Piazza della Scienza 3, 20126 Milano per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 15 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Terranova

Prof. Michela Prest

Prof. Andrea Longhin

ALLEGATO AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE****Titoli e curriculum (max 27/60 punti)**

Criteria	Punteggi max.
Dottorato di ricerca o equipollente	Max 4 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	0.5 punti per ogni incarico didattico universitario 1 punto per ogni titolarità di insegnamento universitario Max 2 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0.1 punti per ogni mese di attività documentata Max 8 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto per ogni ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 0.3 punti per ogni ruolo di partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali Max 6 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0.5 punti per ogni presentazione personale a convegno nazionale o poster 1 punto per ogni presentazione personale a convegno internazionale Max 6 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5 punti per ogni premio nazionale 1 punto per ogni premio internazionale Max 1 punti

12 pubblicazioni scientifiche presentate (max 24/60 punti)

Criteria	Punteggi max.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Max 0.5 punti per articolo
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A1 e con il settore scientifico disciplinare FIS/04;	Max 0.5 punti per articolo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max 0.5 punti per articolo
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto	Max 0.5 punti per articolo

individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Produzione scientifica (max 9/60 punti)

Criteri	Punteggi max.
Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Max 9 punti