

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" , INDETTA CON D.R. N. 18639 DEL 5.12.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07-01-2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 02/A1 settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica “G. Occhialini” di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 18850 del 13.02.2020 è composta dai:

Prof. Andrea Longhin Associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Galileo Galilei” macrosettore 02/A, SSD FIS/01 dell’Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Michela Prest Ordinario presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell’Università degli Studi dell’Insubria
Prof. Francesco Terranova Associato presso il Dipartimento di Fisica “G. Occhialini” macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell’Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce collegialmente per la stesura della relazione finale il giorno 11 maggio 2020 alle ore 13:00 in forma telematica, a seguito di autorizzazione rettorale D.R. n. rep. 2192/2020 Prot. 21879 del 02.04.2020, emanata in considerazione delle misure da adottare in materia di contenimento e gestione dell’emergenza epidemiologica derivante da COVID-19.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in modalità telematica nei giorni 18 Marzo alle ore 9:30 e 11 Maggio alle ore 9:30

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Michela Prest e al Prof. Francesco Terranova e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 13-5-2020

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (*Allegato 1*); il primo verbale, e relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all’Albo Ufficiale dell’Ateneo.

Nella seconda riunione, svoltasi in modalità telematica in data 11 maggio 2020 alle ore 9:30 a seguito di Autorizzazione Rettoriale n. rep. 2192/2020 Prot. 21879 del 02.04.2020, rilasciata in considerazione delle misure di contenimento dell’emergenza sanitaria previste dalla normativa vigente, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall’Amministrazione e trasmessa dai candidati e tramite il sistema PICA.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l’elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, provvedendo

quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (*Allegato 2*).

La discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando, inizialmente previste in data 11 Maggio 2020 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini", aula 2030, in conseguenza delle misure di contenimento dell'emergenza sanitaria previste dalla normativa vigente, si sono svolte in modalità telematica, a seguito di autorizzazione rettorale D.R. n. rep. 2192/2020 Prot. 21879 del 02.04.2020, acquisito formale consenso da parte di tutti i candidati allo svolgimento in tale modalità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Brunetti Giulia
 - 2) Falcone Andrea
 - 3) Giuliani Franco
 - 4) Zani Andrea
-



Il giorno 11 maggio 2020 alle ore 11:00 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Alla discussione, svolta in modalità telematica, erano presenti i seguenti candidati, dei quali si è proceduto all'identificazione:

- 1) Brunetti Giulia
- 2) Falcone Andrea
- 3) Giuliani Franco
- 4) Zani Andrea

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 18 marzo 2020. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (*Allegato 3*).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua nella Dott.ssa Giulia Brunetti il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" indetta con D.R. n. 18639 del 5.12.2019 il cui avviso è stato pubblicato nella gazzetta ufficiale IV serie speciale n. 2 del 07-01-2020 con la seguente motivazione:

in relazione al presente concorso, la Dott.ssa Giulia Brunetti ha presentato titoli e pubblicazioni che dimostrano una piena maturità scientifica. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il Settore Concorsuale 02/A1, SSD FIS/04 e sono valutate di livello ottimo. Nella discussione pubblica, il candidato ha confermato di avere una conoscenza completa degli argomenti e delle tematiche relative alle proprie ricerche e una capacità espositiva ottima.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i giudizi collegiali e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca alla pagina dedicata alla procedura presente all'indirizzo <https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

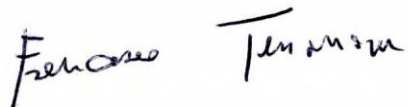
La Commissione termina i lavori alle ore 13:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo, data

Per la COMMISSIONE:

Prof. Francesco Terranova

Handwritten signature of Francesco Terranova in black ink.

Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" , INDETTA CON D.R. N. 18639 DEL 5.12.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07-01-2020

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

TITOLI (max 30/60 punti)

Criteri	Punteggi max.
Dottorato di ricerca o equipollente	Max 4 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0.5 punti per ogni incarico didattico universitario 1 punto per ogni titolarità di insegnamento universitario Max 2 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0.1 punti per ogni mese di attività documentata Max 9 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto per ogni ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 0.3 punti per ogni ruolo di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali Max 6 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5 punti per ogni presentazione personale a convegno nazionale o poster 1 punto per ogni presentazione personale a convegno internazionale Max 8 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5 punti per ogni premio nazionale 1 punto per ogni premio internazionale Max 1 punti

PUBBLICAZIONI (max 30/60 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C. 02/A1 e profilo FIS/04	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max 0.5 punti	Max 0.5 punti	Max 0.5 punti	Max 0.5 punti	Max 2 punti

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica

Intensità e continuità temporale	Max 4 punti
----------------------------------	-------------

L

Numero totale delle citazioni	Max 1 punto
Indice di Hirsch	Max 1 punto



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" , INDETTA CON D.R. N. 18639 DEL 5.12.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07-01-2020

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott.ssa Giulia Brunetti

Profilo:

La Dott.ssa Brunetti ha ottenuto il dottorato in Fisica nel 2011 su un argomento attinente al settore concorsuale e disciplinare in oggetto. Ha lavorato negli esperimenti OPERA, NOvA, LAGUNA/LBNO, DUNE e ENUBET. Ha ricoperto significativi incarichi di responsabilità negli esperimenti OPERA, NOvA e ENUBET. Ha presentato i risultati in cinque conferenze internazionali e in alcune conferenze nazionali e/o poster.

Ha un'attività di ricerca post-dottorale ampia e documentata presso l'Università di Berna, il laboratorio Fermilab e l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (sezione di Padova) per una durata complessiva di circa 7 anni e mezzo.

Le attività in OPERA hanno riguardato l'appearance del nu_e e, soprattutto, il sistema di timing e di monitoraggio del CNGS. In NOvA si è occupata sia della linea di fascio sia delle analisi relative alle sezioni d'urto. Ha acquisito notevole esperienza nella fisica delle TPC ad argon liquido partecipando ai progetti di doppia-fase (LAGUNA/LBNO e DUNE) sia per la parte software che hardware.

È attualmente del WP1 di ENUBET che sviluppa la beamline della facility dando contributi a tutte le fasi dello sviluppo.

Ha svolto attività didattica strutturata presso l'Univ. di Padova e risulta tutor di tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo sui titoli accademici e scientifici è ottimo.

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buona o ottima collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni hanno contenuto originale, sono rilevanti e congruenti con il settore 02/A1. Il contributo personale è definito in dettaglio per ogni singola pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

La produzione scientifica complessiva è di 27 pubblicazioni indicizzate Web of Science (Clarivate analytics), con un numero totale di citazioni pari a 1286 e un h-index di 17.

Il giudizio complessivo è pertanto ottimo

2) Candidato Dott. Andrea Falcone

Profilo:

Il dott. Andrea Falcone ha ottenuto il dottorato in Fisica nel 2016 su un argomento attinente al settore concorsuale e disciplinare in oggetto. Ha lavorato negli esperimenti ICARUS, SBN, LArIAT/PixLar, DUNE e ENUBET. Ha ricoperto tre incarichi di responsabilità negli esperimenti ICARUS e LArIAT. Ha svolto attività di tutoraggio presso l'Università di Milano Bicocca e Pavia;



è correlatore di tesi magistrali e triennali. Ha presentato i risultati in sette conferenze internazionali e in diverse conferenze nazionali e/o poster.

Ha un'attività di ricerca post-dottorale buona e documentata presso l'Università del Texas (Arlington), l'Università di Padova e di Milano-Bicocca per una durata complessiva di tre anni e nove mesi.

Ha acquisito ampia esperienza nella fisica delle TPC in argon liquido con il progetto ICARUS per il quale ha sviluppato la simulazione del sistema di rivelazione della luce e caratterizzazione hardware. In DUNE lavora sullo sviluppo dei fotosensori al silicio per il Photon Detection System. Contribuisce a ENUBET soprattutto per il sistema di timing veloce basato sul LYSO.

Il giudizio complessivo sui titoli accademici e scientifici è molto buono.

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni hanno contenuto originale, sono rilevanti e congruenti con il settore 02/A1. Il contributo personale è definito per ogni singola pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

La produzione scientifica complessiva è di 28 pubblicazioni indicizzate Web of Science (Clarivate analytics), con un numero totale di citazioni pari a 119 e un h-index di 6.

Il giudizio complessivo è pertanto molto buono.

3) Candidato Dott. Franco Giuliani

Profilo:

Il dott. Franco Giuliani ha ottenuto il dottorato in Fisica nel 1999 su un argomento non attinente al settore concorsuale e disciplinare in oggetto. Ha lavorato negli esperimenti Panda-X, mini-CLEAN/CLEA, DEAP e SIMPLE ed è stato visiting scientist per sei mesi presso l'Univ. di Milano Bicocca per il progetto GEYSER. Ha ricoperto alcuni incarichi di responsabilità negli esperimenti DEAP e Panda-X. Ha svolto esercitazioni presso il Politecnico di Torino nel AA 1997-1998. Ha un'ampia e documentata attività di ricerca post-dottorale dal 1999 svolta soprattutto in Portogallo, US e China. Ha acquisito esperienza di rivelatori a gas nobili (soprattutto Xe e Ar) sia in fase liquida che gassosa per la rivelazione di Dark Matter. Ha presentato i risultati in 18 conferenze internazionali e diversi seminari.

I suoi contributi riguardano l'interpretazione dei risultati sperimentali in termini di dark matter, l'hardware di mini-CLEAN, le misure di radiopurezza e il sistema di purificazione dell'acqua in PandaX.

Il giudizio complessivo sui titoli accademici e scientifici è molto buono.

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni hanno contenuto originale, sono rilevanti e congruenti con il settore 02/A1. Il contributo personale è definito per ogni singola pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

La produzione scientifica complessiva è di 49 pubblicazioni indicizzate Web of Science (Clarivate analytics), con un numero totale di citazioni pari a 1418 e un h-index di 16.

Il giudizio complessivo è pertanto molto buono.

4) Candidato Dott. Andrea Zani

Profilo:



Il dott. Andrea Zani ha ottenuto il dottorato in Fisica nel 2014 su un argomento attinente al settore concorsuale e disciplinare in oggetto. Ha lavorato negli esperimenti ICARUS, SBN, WARP, LBNE, (proto)DUNE, DARKSIDE-20K, SABRE e ASTAROTH. Ha ricoperto sette incarichi di responsabilità negli esperimenti ICARUS/WA104, protoDUNE-SP, Darkside-20K, ASTAROTH. È stato supervisore di Summer Students CERN. Ha presentato i risultati in sei conferenze internazionali e in diverse conferenze nazionali e/o poster.

Ha un'attività di ricerca post-dottorale molto buona e documentata presso il l'università di Pavia, CERN, GSSI e di Milano-Statale per una durata complessiva di cinque anni.

Ha acquisito ampia esperienza nella fisica delle TPC in argon liquido con il progetto ICARUS sia nella parte hardware che software, Ha avuto un ruolo chiave nel refurbishment di ICARUS al CERN (WA104) e negli R&D associati all'argon liquido. Ha coordinato le attività sulla cold box di ProtoDUNE-SP e ha partecipato al run 2018 soprattutto nella parte HV e test di feedthrough. Ha esperienza di costruzione di criostati maturati nell'ambito delle collaborazioni CERN con DUNE e DarkSide.

Ha esperienza di rivelazione di dark matter con l'argon liquido nell'ambito dell'esperimento WARP. Più recentemente ha lavorato su altre tecniche basate su cristalli scintillanti (SABRE e ASTAROTH).

Il giudizio complessivo sui titoli accademici e scientifici è ottimo.

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni hanno contenuto originale, sono rilevanti e congruenti con il settore 02/A1. Il contributo personale è definito per ogni singola pubblicazione.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

La produzione scientifica complessiva è di 19 pubblicazioni indicizzate Web of Science (Clarivate analytics), con un numero totale di citazioni pari a 152 e un h-index di 7.

Il giudizio complessivo è pertanto molto buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI" , INDETTA CON D.R. N. 18639 DEL 5.12.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07-01-2020

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Brunetti Giulia

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0,5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5,5
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,5
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

TOTALE 26,5

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	0,5	0,3	1,7
2	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
3	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
4	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
5	0,5	0,5	0,4	0,3	1,7
6	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8
7	0,5	0,5	0,4	0,5	1,9
8	0,5	0,5	0,4	0,3	1,7
9	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
10	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
11	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
12	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6

TOTALE 20,4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	4
Numero totale delle citazioni	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

TOTALE 6

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 52,9

2) Candidato Dott. Falcone Andrea

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1,5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,5
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALE 22,5

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	0,4	0,1	1,4
2	0,4	0,5	0,4	0,2	1,5
3	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
4	0,3	0,5	0,4	0,3	1,5
5	0,3	0,5	0,4	0,4	1,6
6	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8
7	0,3	0,5	0,4	0,3	1,5
8	0,3	0,5	0,3	0,4	1,5
9	0,3	0,5	0,3	0,4	1,5
10	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
11	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
12	0,5	0,5	0,5	0,4	1,9

TOTALE 19,2

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	4
Numero totale delle citazioni	0,3
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0,5

TOTALE 4,8

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per La valutazione delle pubblicazioni

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 46,5

3) Candidato Dott. Giuliani Franco

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,5
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALE 21,5

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
2	0,3	0,5	0,4	0,2	1,4
3	0,5	0,5	0,5	0,2	1,7
4	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
5	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
6	0,5	0,5	0,5	0,3	1,8
7	0,4	0,5	0,4	0,2	1,5
8	0,3	0,5	0,4	0,5	1,7
9	0,4	0,5	0,4	0,2	1,5
10	0,5	0,5	0,5	0,5	2
11	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8

TOTALE 18,5

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	4
Numero totale delle citazioni	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

TOTALE 6

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 46

4) Candidato Dott. Zani Andrea

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7,1
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALE 25,1

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
2	0,5	0,5	0,4	0,3	1,7
3	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
4	0,4	0,5	0,3	0,5	1,7
5	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
6	0,5	0,5	0,4	0,4	1,8
7	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8
8	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
9	0,4	0,5	0,4	0,3	1,6
10	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
11	0,4	0,5	0,4	0,4	1,7
12	0,3	0,5	0,4	0,4	1,6

TOTALE 20,3

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	3
Numero totale delle citazioni	0,3
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	0,5

TOTALE 3,8

*Il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica deve essere computato all'interno dei punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 49,2

Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 359BD220300CAA246402E4D0E9CBDF0DF2FE1185F953C1D9895D36AACA78582

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0028797/20
Data Protocollo 14/05/2020
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO FW2HN-11438

PASSWORD zoMxD

DATA SCADENZA 15-05-2021