

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 33 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A2, D.R. REP. 5172/2019, PROT. 0072607/19 DEL 26/09/2019.**

**Dipartimento di Fisica “Giuseppe Occhialini”**

**Conferimento di n. 5 assegni (art. 1 del Bando)**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA**

**(valutazione progetto di ricerca e colloquio)**

**Il giorno            19/02/2020**  
**alle ore            09:00**  
**presso              Dipartimento di Fisica, Edificio U2, aula 3020**

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Fisica, per la **valutazione dei progetti di ricerca** presentati e per lo **svolgimento del colloquio** dei candidati ammessi, attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta e nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La Commissione, nominata D.R. rep. 7950/2019, prot. 0110016/19 del 18/12/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

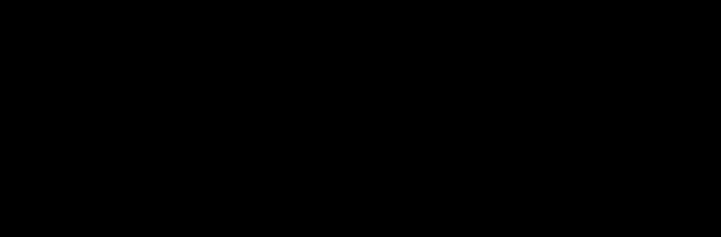
Prof. Francesco Terranova      Presidente  
Prof.ssa Laura D’Alfonso  
Prof. Ruggero Barni      Commissario verbalizzante

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.  
I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l’attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	BRIVIO Francesco	
2	DELL'ORO Stefano	
3	FAZZINI Davide	
4	MCCORMACK Oisin Brian	
5	SPANU Maura Ninuccia	

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene formulato il giudizio collegiale di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo, i responsabili scientifici e i settori scientifico-disciplinari di riferimento.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

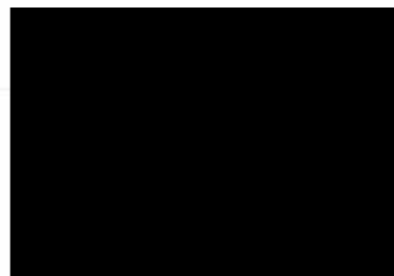
Prof. Francesco Terranova

Presidente

Prof. Ruggero Barni

Commissario verbalizzante

Prof.ssa Laura D'Alfonso



**ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR**

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA**

**CANDIDATO: DOTT. BRIVIO Francesco**

**Progetto di ricerca: Search for Higgs boson pairs in the bbtatau final state and development of the CMS Inner Tracker DAQ for the HL-LHC**

**SSD: FIS/01;**

**Resp. Scientifico: DINARDO Mauro Emanuele**

**Giudizio:**

Il progetto viene valutato come segue:

- Chiarezza degli obiettivi (max 10 punti): Ottima: punti 8
- Rilevanza Scientifica degli obiettivi (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Pertinenza alle attività scientifiche del dipartimento (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Chiarezza di esposizione (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Fattibilità del progetto entro l'arco temporale dell'assegno di ricerca (max 10 punti): Eccellente: punti 9

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 32**

**CANDIDATO: DOTT. DELL'ORO Stefano**

**Progetto di ricerca: Misure ad alta precisione delle contaminazioni della schermatura dell'esperimento CUORE / High-precision contamination measurements of the CUORE Roman lead**

**SSD: FIS/04;**

**Resp. Scientifico:**

**Giudizio:**

Il progetto viene valutato come segue:

- Chiarezza degli obiettivi (max 10 punti): Eccellente: punti 10
- Rilevanza Scientifica degli obiettivi (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Pertinenza alle attività scientifiche del dipartimento (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Chiarezza di esposizione (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Fattibilità del progetto entro l'arco temporale dell'assegno di ricerca (max 10 punti): Eccellente: punti 9

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 34**

**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

**CANDIDATO: DOTT. FAZZINI Davide**

**Progetto di ricerca: Ricerca di violazione del sapore leptonico nel decadimento tau in 3 muoni a LHCb e studi di simulazione**

**SSD: FIS/01;**

**Resp. Scientifico: CALVI Marta**

**Giudizio:**

Il progetto viene valutato come segue:

- Chiarezza degli obiettivi (max 10 punti): Eccellente: punti 10
- Rilevanza Scientifica degli obiettivi (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Pertinenza alle attività scientifiche del dipartimento (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Chiarezza di esposizione (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Fattibilità del progetto entro l'arco temporale dell'assegno di ricerca (max 10 punti): Eccellente: punti 10

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 35**

**CANDIDATO: DOTT. MCCORMACK Oisín Brian**

**Progetto di ricerca: X-rays spectrum characterization during high voltage conditioning in vacuum insulated systems using high rate detectors**

**SSD: FIS/01;**

**Resp. Scientifico: GORINI Giuseppe**

**Giudizio:**

Il progetto viene valutato come segue:

- Chiarezza degli obiettivi (max 10 punti): Ottima: punti 8
- Rilevanza Scientifica degli obiettivi (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Pertinenza alle attività scientifiche del dipartimento (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Chiarezza di esposizione (max 5 punti): Ottima: punti 4
- Fattibilità del progetto entro l'arco temporale dell'assegno di ricerca (max 10 punti): Eccellente: punti 10

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 32**

**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

**CANDIDATO: DOTT. SPANU Maura Ninuccia**

**Progetto di ricerca: High efficiency photon detection in ProtoDUNE-SP Run II**

**SSD: FIS/04; Resp. Scientifico: TERRANOVA Francesco**

**Giudizio:**

Il progetto viene valutato come segue:

- Chiarezza degli obiettivi (max 10 punti): Eccellente: punti 10
- Rilevanza Scientifica degli obiettivi (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Pertinenza alle attività scientifiche del dipartimento (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Chiarezza di esposizione (max 5 punti): Eccellente: punti 5
- Fattibilità del progetto entro l'arco temporale dell'assegno di ricerca (max 10 punti): Eccellente: punti 10

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 35**

**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

**ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR**

**GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO**

**CANDIDATO: DOTT. BRIVIO Francesco**

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (Approvato), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

- correttezza e proprietà dell'esposizione (fino a 4 punti); Eccellente: 4 punti
- ampiezza e profondità di conoscenza in relazione all'esperienza di ricerca del candidato (fino a 8 punti); Eccellente: 7 punti
- attitudine alla ricerca, conoscenza delle tematiche esposte in relazione al progetto di ricerca e validità scientifica dei contenuti espressi (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 19**

**CANDIDATO: DOTT. DELL'ORO Stefano**

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (Approvato), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

- correttezza e proprietà dell'esposizione (fino a 4 punti); Ottima: 3 punti
- ampiezza e profondità di conoscenza in relazione all'esperienza di ricerca del candidato (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti
- attitudine alla ricerca, conoscenza delle tematiche esposte in relazione al progetto di ricerca e validità scientifica dei contenuti espressi (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 19**

**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

**CANDIDATO: DOTT. FAZZINI Davide**

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (Approvato), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

- correttezza e proprietà dell'esposizione (fino a 4 punti); Ottimo: 3 punti
- ampiezza e profondità di conoscenza in relazione all'esperienza di ricerca del candidato (fino a 8 punti); Eccellente: 7 punti
- attitudine alla ricerca, conoscenza delle tematiche esposte in relazione al progetto di ricerca e validità scientifica dei contenuti espressi (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti

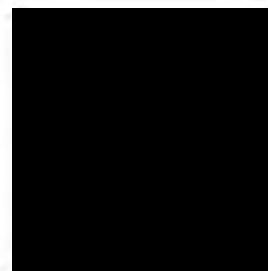
**Tot. punti assegnati dalla commissione: 18**

**CANDIDATO: DOTT. MCCORMACK Oisín Brian**

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (Approvato), al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

- correttezza e proprietà dell'esposizione (fino a 4 punti); Eccellente: 4 punti
- ampiezza e profondità di conoscenza in relazione all'esperienza di ricerca del candidato (fino a 8 punti); Eccellente: 7 punti
- attitudine alla ricerca, conoscenza delle tematiche esposte in relazione al progetto di ricerca e validità scientifica dei contenuti espressi (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 19**



**Assegni di ricerca Tipo A2 2019**

**CANDIDATO: DOTT. SPANU Maura Ninuccia**

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (Approvato), alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

- correttezza e proprietà dell'esposizione (fino a 4 punti); Ottima: 3 punti
- ampiezza e profondità di conoscenza in relazione all'esperienza di ricerca della candidata (fino a 8 punti);  
Eccellente: 8 punti
- attitudine alla ricerca, conoscenza delle tematiche esposte in relazione al progetto di ricerca e validità scientifica dei contenuti espressi (fino a 8 punti); Eccellente: 8 punti

**Tot. punti assegnati dalla commissione: 19**



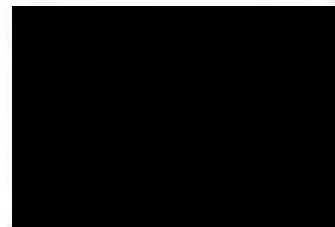
**ALLEGATO D**

**GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR**

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	BRIVIO Francesco	43	32	19	94
2	DELL'ORO Stefano	45	34	19	98
3	FAZZINI Davide	45	35	18	98
4	MCCORMACK Oisin Brian	31	32	19	82
5	SPANU Maura Ninuccia	42	35	19	96

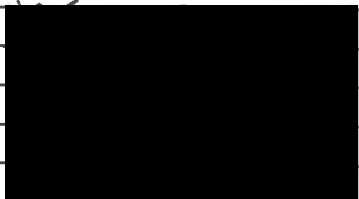
La Commissione procede alla designazione del docente di riferimento per i candidati che non hanno indicato il Responsabile Scientifico.

VINCITORI - JUNIOR	Resp. Scientifico	SSD
FAZZINI Davide	CALVI Marta	FIS/01
DELL'ORO Stefano	GIRONI Luca	FIS/04
SPANU Maura Ninuccia	TERRANOVA Francesco	FIS/04
BRIVIO Francesco	DINARDO Mauro Emanuele	FIS/01
MCCORMACK Oisin Brian	GORINI Giuseppe	FIS/01





**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 33 ASSEGNI PER LA  
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A2, D.R. REP. 5172/2019,  
PROT. 0072607/19 DEL 26/09/2019**

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza	Firma
1	FRANCESCO BRIVIO		
2	OSIR MCCORMACK		
3	MAURIZIA SPANU		
4	DAVIDE FAZZINI		
5	STEFANO DELL'ORO		

