

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 33 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A2, D.R. REP. 5172/2019, PROT. 0072607/19 DEL 26/09/2019.

Dipartimento di Scienza dei Materiali

Conferimento di n. 4 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 17 febbraio 2020
alle ore 9:30
presso Sala seminari, primo piano (stanza n° 1003) Edificio U5

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Materiali, per la valutazione dei progetti di ricerca presentati e per lo svolgimento del colloquio dei candidati ammessi, attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta e nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La Commissione, nominata D.R. rep. 7950/2019, prot. 0110016/19 del 18/12/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

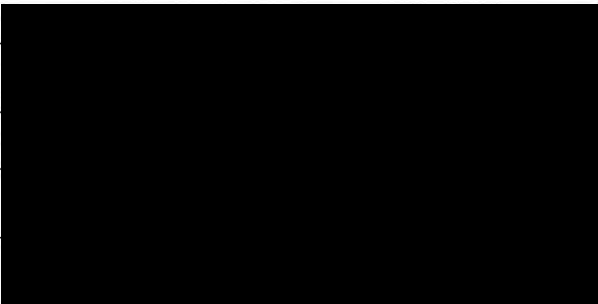
Prof. Antonio Papagni, Presidente
Prof.ssa Silvia Tavazzi, Commissario verbalizzante
Dott. Fabrizio Moro

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.
I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11.30, la Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio – scadenza
1	CESURA Federico	
2	COVA Francesca	
3	MOSTONI Silvia	
4	NEGRONI Mattia	
5	PEREGO Jacopo	

La candidata SUCHITRA Suchitra risulta assente.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene formulato il giudizio collegiale di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo, i responsabili scientifici e i settori scientifico-disciplinari di riferimento.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 17,40.

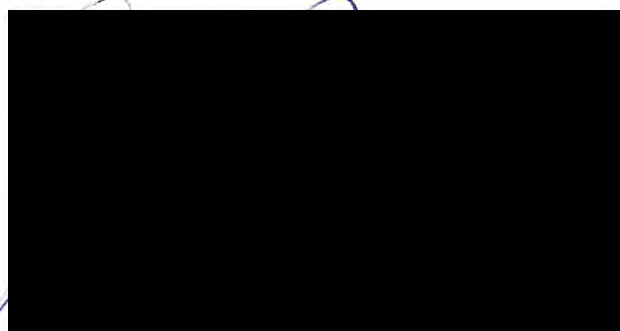
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Antonio Papagni

Prof.ssa Silvia Tavazzi

Dott. Fabrizio Moro



Assegni di ricerca Tipo A2 2019

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATO: Dott. Federico Cesura

Progetto di ricerca: Morphologic and electrical STM characterization of epitaxial InN/InGaN quantum structures for photovoltaic and photoelectrocatalytic applications

SSD: FIS/03

Resp. Scientifico: Prof. Stefano Sanguinetti

Giudizio:

Il progetto mostra un'ottima congruenza con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). L'impianto teorico del progetto è giudicato buono e la metodologia proposta appare idonea rispetto agli obiettivi della ricerca (8 punti). La proposta progettuale è centrata sulla crescita di punti quantici di InN(InGaN cresciuti su superfici nanostrutturate di InGaN per lo sviluppo di dispositivi con potenziale applicativo in processi di scissione fotostimolata dell'acqua. La proposta è ben calibrata. La fattibilità del progetto e l'impatto atteso della ricerca rispetto allo stato dell'arte sono buoni (8 punti). La chiarezza e completezza del progetto sono ottime con obiettivi ben scadenziati temporalmente (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 31

CANDIDATA: Dott.ssa Francesca Cova

Progetto di ricerca: Role of localized electronic levels in garnet crystals and optical ceramics for scintillation applications

SSD: FIS/01

Resp. Scientifico: Prof.ssa Anna Vedda

Giudizio:

Il progetto mostra un'ottima congruenza con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). L'impianto teorico del progetto è giudicato buono e la metodologia proposta appare idonea rispetto agli obiettivi della ricerca (8 punti). La proposta progettuale è centrata sulla realizzazione di granati a base di gadolinio, gallio e alluminio drogati con cerio da impiegarsi come scintillatori. Si propone di investigare l'effetto di alcuni parametri, come la concentrazione e la composizione chimica nel processo di sinterizzazione, la composizione finale dei granati e la concentrazione del cerio sulle proprietà ottiche e sulla risposta di scintillazione dei dispositivi preparati. Inoltre, si intende investigare il ruolo dei difetti sul processo di scintillazione. La fattibilità e l'impatto atteso della ricerca rispetto allo stato dell'arte sono buoni (8 punti). La chiarezza e completezza del progetto sono ottime con obiettivi ben scadenziati temporalmente (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 31

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

CANDIDATA: Dott.ssa Silvia Mostoni

Progetto di ricerca: Design and functionalization of carbon-based nanostructures through soft-chemistry techniques for energy conversion and storage

SSD: CHIM03, CHIM02 Resp. Scientifici: Prof. Massimiliano D'Arienzo, Prof. Riccardo Ruffo

Giudizio:

Il progetto mostra un'ottima congruenza con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). L'impianto teorico del progetto è giudicato buono e la metodologia proposta appare idonea rispetto agli obiettivi della ricerca (8 punti). La proposta progettuale è centrata sulla funzionalizzazione di materiali carboniosi con applicazioni come elettrodi nelle elettrocatalisi e per batterie al litio. L'impatto atteso della ricerca rispetto allo stato dell'arte è molto buono e la proposta è ben strutturata, ma con diversi obiettivi che si sovrappongono lungo la durata dell'assegno senza che emerga in modo esplicito la fattibilità e il contributo specifico della candidata nel contesto generale del progetto condotto dal gruppo di ricerca a cui si fa riferimento (7,5 punti). La chiarezza e completezza del progetto sono ottime (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30,5

CANDIDATO: Dott. Mattia Negroni

Progetto di ricerca: Materiali Ingegnerizzati per Cicli di Cattura/Rilascio di Idrogeno

SSD: non indicato Resp. Scientifico: non indicato

Giudizio:

Il progetto mostra una congruenza ottima con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). L'impianto teorico del progetto è giudicato discreto e le metodologie proposte risultano idonee rispetto agli obiettivi della ricerca proposti (7 punti). La proposta progettuale è centrata principalmente sull'adsorbimento di H_2 (anche se si fa cenno ad altri gas) in materiali porosi. Non sono ben discussi l'impatto atteso della ricerca e la sua originalità rispetto a sistemi già investigati in questo contesto e rispetto allo stato dell'arte in generale (punti 6,5). Il progetto è scritto in modo chiaro con obiettivi ben scadenziati temporalmente. Riguardo alla completezza del progetto, non emerge il rationale che ha guidato la scelta dei sistemi di studio tra tutti quelli disponibili (3,5 punti)

Tot. punti assegnati dalla commissione: 27

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

CANDIDATO: Dott. Jacopo Perego

Progetto di ricerca: Soft porous materials: guests and light-triggered gas adsorption, separation and storage

SSD: non indicato

Resp. Scientifico: Prof.ssa Angiolina Comotti

Giudizio:

Il progetto mostra un'ottima congruenza con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). L'impianto teorico del progetto presentato è giudicato discreto e le metodologie proposte sono idonee rispetto agli obiettivi della ricerca proposti (7 punti). La proposta progettuale è centrata sull'adsorbimento di gas di diversa natura e comportamento chimico. Gli obiettivi sono il design, la sintesi e la caratterizzazione di materiali per immagazzinamento di H_2 e CH_4 e per la cattura, la separazione e la purificazione di CO_2 . Le motivazioni della scelta dei materiali indicati nel progetto non sono discusse nel dettaglio. Il progetto risulta ampio e, in alcune parti, dispersivo e non pienamente fattibile nei termini di durata dell'assegno. L'impatto atteso della ricerca rispetto allo stato dell'arte non è discusso in dettaglio e risente, anch'esso, dell'ampiezza e genericità degli obiettivi (punti 7). La chiarezza e completezza del progetto sono buone (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 27

CANDIDATA: Dott.ssa Suchitra Suchitra

Progetto di ricerca: Photocatalytic Reduction of CO_2 on WO_3 Surfaces: First-principles Analysis

SSD: non assegnabile

Resp. Scientifico: Prof. Gianfranco Pacchioni

Giudizio:

Il progetto, che riguarda la riduzione fotocatalitica di CO_2 su superfici di WO_3 , mostra un'ottima congruenza con una delle tematiche riportate nel bando e con le ricerche di interesse del Dipartimento (10 punti). La metodologia proposta appare ragionevolmente idonea rispetto agli obiettivi della ricerca, ma spesso la sua descrizione è poco approfondita, con una descrizione dell'impianto teorico del progetto discreta (7 punti). La descrizione dell'impatto atteso è poco approfondita (6 punti). La chiarezza e completezza del progetto sono discrete (2 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 25

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT. CESURA FEDERICO

Previa valutazione della conoscenza della lingua inglese (1/1) al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

il candidato evidenzia una buona capacità nell'esposizione e nel sostenere il progetto in contraddittorio con la commissione (8 punti) e mostra conoscenza molto buona delle tematiche del progetto di ricerca (4 punti). Il candidato evidenzia inoltre una capacità molto buona di approfondimento delle tematiche scientifiche nel contesto in cui si inquadra il progetto (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 16 punti

CANDIDATA: DOTT. SSA COVA FRANCESCA

Previa valutazione della conoscenza della lingua inglese (1/1) alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

la candidata evidenzia una capacità molto buona nell'esposizione e nel sostenere il progetto in contraddittorio con la commissione (9 punti) e mostra una conoscenza molto buona delle tematiche del progetto di ricerca (4 punti). La candidata evidenzia inoltre una buona capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche nel contesto in cui si inquadra il progetto (2 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 16 punti

CANDIDATA: DOTT.SSA MOSTONI SILVIA

Previa valutazione della conoscenza della lingua inglese (1/1) alla candidata viene assegnato il seguente giudizio:

la candidata evidenzia una capacità molto buona nell'esposizione e nel sostenere il progetto in contraddittorio con la commissione (9 punti) e mostra una buona conoscenza delle tematiche del progetto di ricerca (3 punti). La candidata evidenzia inoltre una capacità molto buona di approfondimento delle tematiche scientifiche nel contesto in cui si inquadra il progetto (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 16 punti

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

CANDIDATO: DOTT. NEGRONI MATTIA

Previa valutazione della conoscenza della lingua inglese (1/1) al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

il candidato evidenzia una buona capacità nell'esposizione e nel sostenere il progetto in contraddittorio con la commissione (8 punti) e mostra una buona conoscenza delle tematiche del progetto di ricerca (3 punti). Il candidato evidenzia inoltre una capacità molto buona di approfondimento delle tematiche scientifiche nel contesto in cui si inquadra il progetto (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 15 punti

CANDIDATO: DOTT. PEREGO JACOPO

Previa valutazione della conoscenza della lingua inglese (1/1) al candidato viene assegnato il seguente giudizio:

il candidato evidenzia una capacità molto buona nell'esposizione e nel sostenere il progetto in contraddittorio con la commissione (9 punti) e mostra una conoscenza molto buona delle tematiche del progetto di ricerca (4 punti). Il candidato evidenzia inoltre un'ottima capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche nel contesto in cui si inquadra il progetto (4 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 18 punti

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	MOSTONI Silvia	45	30,5	16	91,5
2	COVA Francesca	41,8	31	16	88,8
3	CESURA Federico	34,5	31	16	81,5
4	PEREGO Jacopo	36	27	18	81,0
5	NEGRONI Mattia	38,8	27	15	80,8
6	SUCHITRA Suchitra	35	25	-	-

VINCITORI – JUNIOR	Resp. Scientifico	SSD
MOSTONI Silvia	D'ARIENZO Massimiliano RUFFO Riccardo	CHIM/03 CHIM/02
COVA Francesca	VEDDA Anna	FIS/01
CESURA Federico	SANGUINETTI Stefano	FIS/03
PEREGO Jacopo	COMOTTI Angiolina	non indicato