

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

**BANDO DI CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 33 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A2, D.R. REP. 5172/2019,
PROT. 0072607/19 DEL 26/09/2019**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE
D'IMPRESA**

Conferimento di n. 1 assegno (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA
(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 20 febbraio 2020
alle ore 11.00
presso U7-2° piano - stanza 2104

in riferimento al bando di concorso di cui al titolo, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice per il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie d'Impresa, per la **valutazione dei progetti di ricerca** presentati e per lo svolgimento del **colloquio** dei candidati ammessi, attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta e nel rispetto di quanto previsto dal bando.

La Commissione, nominata D.R. rep. 7950/2019, prot. 0110016/19 del 18/12/2019, risulta regolarmente convocata e composta da:

Prof.ssa Vittoria Cerasi

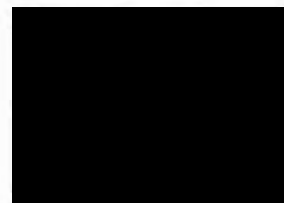
Prof.ssa Chiara Binelli

Prof. Ahmad Naimzada

Il professor Ahmad Naimzada subentra alla Prof.ssa Ambra Poggi, impossibilitata a partecipare e avendo giustificato la sua assenza.

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.


I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.



Assegni di ricerca Tipo A2 2019

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Risultano presenti i candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza (es. C.I. n. 545412454 – Milano – 31/07/2014)
1	BONACORSI LAURA	
2	BONCHI JACOPO	
3	CAMILLI ANDREA	
4	PUNZO CHIARA	

Il candidato Andrea Camilli, avendone chiesto autorizzazione, svolge il colloquio via Skype.

Al termine dei colloqui, viene formulato il giudizio collegiale di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo, i responsabili scientifici e i settori scientifico-disciplinari di riferimento.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Vittoria Ceras

Prof.ssa Chiara Binelli

Prof. Ahmad Naimzad

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATA: DOTT.SSA BONACORSI LAURA

Progetto di ricerca: Research in International Trade, Environmental Economics and Growth

SSD: P01 - Resp. Scientifico: Chiara Binelli

Giudizio:

La candidata presenta abstracts di diversi papers in fase avanzata di scrittura di cui uno R&R in *Review of World Economics*. Conclude il research proposal descrivendo il prossimo progetto di ricerca che ha l'obiettivo di studiare le decisioni di export delle imprese utilizzando dati firm-level. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono adeguati. La candidata inquadra il suo progetto nella letteratura recente. La candidata esprime un progetto soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 25 (max35)

CANDIDATO: DOTT. BONCHI JACOPO

Progetto di ricerca: Not All Bubbles are Alike with Low Interest Rates: Implications for Macroprudential Policies

SSD: P01 - Resp. Scientifico: Alice Albonico

Giudizio:

Il candidato propone nel progetto di studiare gli effetti redistributivi delle bolle nei mercati finanziari allo scopo di individuare le politiche monetarie più adeguate. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il candidato inquadra il suo progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 26 (max35)

CANDIDATA: DOTT.SSA BRUNDAVANAM DIVYA

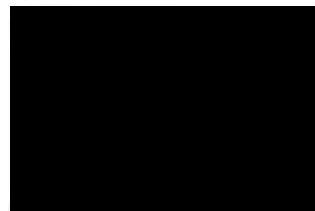
Progetto di ricerca: Statistical Methods and Inference in fMRI

SSD: S01 - Resp. Scientifico: Aldo Solari

Giudizio:

La candidata presenta un dettagliato progetto circa la modellistica statistico-spaziale della risonanza magnetica funzionale per immagini. Il progetto di ricerca risulta ben definito con forti potenzialità di rendimento accademico. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il progetto viene inserito soddisfacentemente nella letteratura corrente. La candidata esprime il progetto in maniera chiara e soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)



Assegni di ricerca Tipo A2 2019

CANDIDATA: DOTT.SSA CALAMUNCI FRANCESCA

Progetto di ricerca: Organized Crime Infiltration, Confiscation of productive assets, and Electoral Outcomes: evidence from Italy.

SSD: P01 - **Resp. Scientifico:** Lucia Dalla Pellegrina

Giudizio:

La candidata presenta un progetto di ricerca con l'obiettivo di studiare l'impatto di misure legislative di contenimento delle infiltrazioni della criminalità organizzata in aziende sull'esito delle elezioni nell'Italia del Sud. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono abbastanza soddisfacenti, la descrizione della metodologia empirica a tratti non è chiara e la strategia di identificazione dell'impatto dipende da forti assunzioni teoriche. La candidata inquadra il suo progetto nella letteratura recente. La candidata esprime un progetto abbastanza soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 20 (max35)

CANDIDATO: DOTT. CAMILLI ANDREA

Progetto di ricerca: Public debt and crowding-out of lending: the role of housing

SSD: P01;P02 - **Resp. Scientifico:** Colciago Andrea; Enzo Dia

Giudizio:

Il candidato presenta un progetto di ricerca sugli effetti di shock derivanti dall'elevato debito pubblico alla capacità di prendere a prestito delle famiglie. Si tratta di un collateral channel non ancora esplorato nella letteratura macroeconomica.

L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il candidato inquadra il suo progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto maturo.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 35 (max35)

CANDIDATO: DOTT. DELLA LENA SEBASTIANO

Progetto di ricerca: Social Interactions and the Diffusion of Fake News and Misinformation

SSD: P01 - **Resp. Scientifico:** Ahmad Naimzada

Giudizio:

Il candidato presenta un articolato progetto di ricerca relativo alla rappresentazione dei fenomeni di polarizzazione delle opinioni e di diffusione delle fake news tramite meccanismi di interazione sociale nell'ambito dei modelli a rete. Il progetto di ricerca risulta ben definito con forti potenzialità di rendimento accademico. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il progetto viene inserito soddisfacentemente nella letteratura corrente. Il candidato esprime il progetto in maniera chiara e soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)

CANDIDATA: DOTT.SSA KARAKOC PALMINTIERI GULEN

Progetto di ricerca: Conflicts of Interest, Delegation, and Competition among Product Providers in Financial Markets

SSD: P01-P11 - **Resp. Scientifico:** Vittoria Cerasi

Giudizio:

La candidata presenta un progetto sugli effetti delle asimmetrie informative nei mercati finanziari. La candidata inquadra il suo progetto nella letteratura recente. La candidata esprime un progetto maturo.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

CANDIDATO: DOTT. MAGRIS MARTIN

Progetto di ricerca: Financial time-series forecasting with Bayesian Neural Networks

SSD: S03 - **Resp. Scientifico:** Matteo Pelagatti.

Giudizio:

Il candidato presenta un ben fondato progetto di ricerca circa l'utilizzo di reti neurali bayesiane per la previsione in ambito finanziario. Il progetto di ricerca risulta ben definito con forti potenzialità di rendimento accademico. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il progetto viene inserito soddisfacentemente nella letteratura corrente. Il candidato esprime il progetto in maniera chiara e soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)

CANDIDATO: DOTT. MALPEDE MICHELE MAURIZIO

Progetto di ricerca: Child Labor, Fertility and Cobalt Mining in the Democratic Republic of Congo

SSD: P01; P05; - **Resp. Scientifico:** Mendola Mariapia; Manera Matteo.

Giudizio:

Il candidato presenta un lungo e articolato progetto di ricerca in cui delinea con molta chiarezza la domanda di ricerca e la strategia di identificazione. L'obiettivo è studiare l'impatto causale della vicinanza a miniere su lavoro minorile, decisioni di fare figli e investimento in istruzione. Un progetto correlato ha l'obiettivo di studiare l'impatto delle condizioni di salute dei minatori sul lavoro femminile. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il candidato inquadra il suo progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto maturo.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 32 (max35)

CANDIDATA: DOTT.SSA PUNZO CHIARA

Progetto di ricerca: Redistribution channels of unconventional policies in a monetary union: within and between countries

SSD: P01; P02. - **Resp. Scientifico:** Albonico Alice; Colciago Andrea

Giudizio:

La candidata presenta un progetto su un lavoro recente a firma congiunta in cui si indagano gli effetti redistributivi delle politiche monetarie attuate in Europa dopo la crisi finanziaria. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. La candidata inquadra il suo progetto nella letteratura recente. La candidata esprime un progetto maturo.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)

CANDIDATO: DOTT. RONZANI PIERO

Progetto di ricerca: Behavioral Determinants and Consequences of Poverty

SSD: P01. - **Resp. Scientifico:** Mendola Mariapia; Stanca Luca.

Il candidato propone due aree di ricerca. La prima area di ricerca ha l'obiettivo di studiare l'impatto della preoccupazione finanziaria sulle scelte di investimento di lungo periodo in capitale umano, consumo e risparmio di chi vive in condizione di povertà. La metodologia proposta è l'utilizzo di web-based experiments che presentano diversi limiti da un punto di vista metodologico e di validità esterna dei risultati.

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

La seconda area di ricerca è lo studio dell'impatto di violenza su capacità cognitive e preferenze intertemporali. La metodologia proposta utilizza datasets noti e di alta qualità e propone una chiara strategia di identificazione. Per entrambe le aree di ricerca il candidato inquadra in modo adeguato il progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto soddisfacente per la prima area di ricerca e maturo per la seconda area di ricerca.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 30 (max35)

CANDIDATO: DOTT. TULLI ANDREA

Progetto di ricerca: The effect of public policies on local public spending

SSD: P01; P03. - **Resp. Scientifico:** Lucia Dalla Pellegrina

Giudizio:

Il candidato presenta un progetto di ricerca con potenziale accademico e ben strutturato, nonostante solo un articolo sia in fase avanzata. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il candidato inquadra il suo progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto abbastanza soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 23 (max35)

CANDIDATO: DOTT. ZARE SHAHAB

Progetto di ricerca: Commercialisation of service innovations by the user innovators in the digital economy; how things occur?

SSD: P08 - **Resp. Scientifico:** Salvatore Torrisi

Giudizio:

Il candidato presenta un progetto in cui si propone di indagare sulle ragioni per cui un innovator user diventa imprenditore della sua idea. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il candidato inquadra il suo progetto nella letteratura recente. Il candidato esprime un progetto soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 28 (max35)

CANDIDATO: DOTT. ZOMPAS DIMITRIOS

Progetto di ricerca: Investment stimuli, vertical relations and overlapping tax regimes

SSD: P01 - **Resp. Scientifico:** Gilli Mario

Giudizio:

Il candidato presenta un ben fondato progetto di ricerca circa lo stimolo degli investimenti privati tramite il taglio della tassazione e la fornitura di sussidi. L'obiettivo della ricerca è quello di attenuare alcune ipotesi presenti nella letteratura corrente; in particolare, si tiene conto della non esogenità del costo di investimento e del carattere non isolato dell'operatore pubblico. Il progetto di ricerca risulta ben definito con forti potenzialità di rendimento accademico. L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti. Il progetto viene inserito soddisfacentemente nella letteratura corrente. Il candidato esprime il progetto in maniera soddisfacente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 28 (max35)

Assegni di ricerca Tipo A2 2019

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

La commissione accerta la conoscenza della lingua straniera mediante il colloquio che viene svolto in inglese.

CANDIDATA: DOTT.SSA BONACORSI LAURA

La padronanza della materia e dei metodi è del tutto adeguata in quanto: i contenuti discussi hanno validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è buona e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare molto buona.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 18 (max 20)

CANDIDATO: DOTT. BONCHI JACOPO

La padronanza della materia e dei metodi è adeguata in quanto: i contenuti discussi hanno validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è adeguata e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare buona.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 15 (max 20)

CANDIDATO: DOTT. CAMILLI ANDREA

La padronanza della materia e dei metodi è del tutto adeguata in quanto: i contenuti discussi hanno piena validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è ampia e profonda e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare ottima.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 20 (max 20)

CANDIDATA: DOTT.SSA PUNZO CHIARA

La padronanza della materia e dei metodi è del tutto adeguata in quanto: i contenuti discussi hanno validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è buona e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare molto buona.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 17 (max 20)

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	BONACORSI LAURA	32	25	18	75
2	BONCHI JACOPO	33	26	15	74
3	CAMILLI ANDREA	35	35	20	90
4	PUNZO CHIARA	42	30	17	89

VINCITORE - JUNIOR	Resp. Scientifico	SSD
CAMILLI ANDREA	Andrea Colciago; Enzo Dia	P01