

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS – S/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP. 5487/2021, PROT. N. 0078989/21 del 30-06.2021 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 30.06.2021)

Cod. 2021-PO24-108

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 29.10.2021 alle ore 14.00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. 8379/2021, Prot.n. 127564/21 del 14.10.2021, composta dai:

Prof.ssa Monica CHIOGNA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati", settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Andrea ONGARO, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca;

Prof. Nicola TORELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche, settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01 dell'Università degli Studi di Trieste.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Torelli Nicola e il Segretario nella persona del Prof. Ongaro Andrea.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, ed a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che ha avuto luogo in data 29.11.2021 alle ore 11.00 i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Borgoni Riccardo
- 2) Peluso Stefano
- 3) Quatto Piero.



Hanno, inoltre, dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Hanno dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale, di cui all'Allegato 1.

La Commissione dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, individua in Riccardo Borgoni il candidato comparativamente più meritevole di svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia, per il settore concorsuale 13/D1 - settore scientifico-disciplinare SECS-S/01, presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, con la seguente motivazione:
il candidato è pienamente maturo nei confronti delle diverse dimensioni, scientifica, didattica, organizzativa-gestionale e terza missione che caratterizzano il ruolo di professore di prima fascia.

I verbali delle singole riunioni, con i relativi allegati, vengono inviati dal Segretario della commissione giudicatrice al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca all'indirizzo: valutazionicomparative@unimib.it. L'originale, in formato cartaceo, sarà consegnato all'Ufficio Valutazioni Comparative e riporterà la firma dei Commissari presenti e, in allegato, la dichiarazione di concordanza degli altri componenti della Commissione firmata digitalmente.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 del 29.11.2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29.11.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Monica Chiogna

Prof. Andrea Ongaro

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS – S/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, METODI QUANTITATIVI E STRATEGIE DI IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP. 5487/2021, PROT. N. 0078989/21 del 30-06.2021 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 30.06.2021)

Cod. 2021-PO24-108

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM,
DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO BORGONI RICCARDO**

Profilo sintetico:

Il prof. Borgoni è attualmente in servizio come professore associato di Statistica presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, Università di Milano-Bicocca, a partire dal 28.3.2011. Precedentemente è stato ricercatore di Statistica a partire dal 2004 presso il medesimo Ateneo, lecturer e research fellow presso l'Università di Southampton dal 2002 al 2004 e ricercatore presso il Max Planck Institute a Rostock dal 2000 al 2002. È in possesso dell'abilitazione scientifica per professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura dal 31.3.2017.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali ed è stato responsabile scientifico di una unità locale nell'ambito di un rilevante progetto europeo. Presenta una intensa attività di terza missione, in particolare è stato responsabile/partecipante di numerosi progetti in collaborazione con enti territoriali, centri di ricerca nazionali e importanti aziende, risultando altresì responsabile di 4 borse di ricerca connesse a tali progetti.

Il profilo internazionale del candidato è evidenziato da numerose pubblicazioni scientifiche e collaborazioni con centri di ricerca e università, nonché da attività editoriale (guest editor della rivista Applied Stochastic Models in Business and Industry). È stato responsabile di due assegni di ricerca post doc. La sua attività di ricerca ha riguardato aspetti metodologici e applicativi per dati dipendenti con struttura complessa. In particolare si è occupato di modelli di regressione quantilica, analisi di dati spaziali, longitudinali e gerarchici, con applicazioni in ambito ambientale, economico, socio-epidemiologico e industriale. La produzione scientifica è consistente come testimoniato da 45 pubblicazioni su rivista, di cui 19 classificate in fascia A per l'ASN, e 47 pubblicazioni tra atti di convegni (nazionali ed internazionali) e capitoli di libro e si è svolta con continuità. Da Scopus risultano, alla presente data, un H-index pari a 10 con 237 documenti citanti e 77 coautori; da WOS risulta un H-index pari ad 8 con 143 documenti citanti, escluse le autocitazioni.

Ha svolto una attività congressuale molto cospicua anche come relatore invitato, come organizzatore e come membro di comitati scientifici.

Ha svolto attività didattica sia in corsi di laurea triennale che magistrale sia a livello di dottorato, con titolarità anche in prestigiose università straniere. Ha supervisionato oltre 120 tesi di laurea triennale e magistrale e due tesi di dottorato.

Documenta una buona partecipazione ad attività connesse alla gestione della didattica di corsi di laurea triennale e magistrale.



Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione riguardano sia aspetti metodologici che applicativi. Rispetto ai criteri individuati dalla Commissione nel primo verbale si rileva quanto segue:

CRITERI	VALUTAZIONE
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Tutte le pubblicazioni sono rilevanti e mostrano un livello di originalità, innovatività e rigore metodologico elevati.
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia	Tutte le pubblicazioni presentate sono giudicate pienamente congruenti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale di gran parte delle pubblicazioni è elevata ed è ampia la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato si evince sempre dalle dichiarazioni indicate

Nel complesso il contributo scientifico testimoniato dalle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo. In particolare si osserva che in tutte le pubblicazioni l'apporto specifico del candidato è di forte rilievo.

Dall'analisi della produzione scientifica complessiva, molto ampia e articolata, emerge la notevole capacità del candidato di tessere reti di interazioni scientifiche nazionali ed internazionali e di condurre ricerca di qualità anche in contesti multidisciplinari.

Si evidenziano anche i significativi periodi di ricerca all'estero (Rostock e Southampton). Inoltre si segnala che il candidato ha maturato una buona esperienza nel coordinamento di unità locali per progetti di ricerca nazionali e internazionali anche di ottimo rilievo.

Si giudica molto positivamente la capacità di collaborare con aziende, con altre strutture di ricerca e con istituzioni territoriali in attività di terza missione. La Commissione esprime un giudizio molto positivo sull'attività didattica, che si è sviluppata con intensità e continuità sia a livello di laurea triennale che magistrale e con titolarità di insegnamenti anche in prestigiose università straniere.

Ha assolto una apprezzabile attività di servizio nell'ambito di incarichi gestionali ed organizzativi, in particolare per quanto riguarda la gestione della didattica.

Complessivamente la Commissione giudica il candidato pienamente maturo nei confronti delle diverse dimensioni che caratterizzano il ruolo di professore di prima fascia e in posizione di preminenza nella presente procedura.

Muci *DL*

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO PELUSO STEFANO

Profilo sintetico:

Il prof. Peluso è attualmente in servizio come professore associato di Statistica presso il Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi, Università di Milano-Bicocca, a partire dal marzo 2020. Precedentemente è stato ricercatore di Statistica a partire dal 2015 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano. E' in possesso dell'abilitazione scientifica per professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura dal 1.6.2021.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti a carattere prevalentemente locale o nazionale, in qualche caso anche come responsabile scientifico. Dal curriculum non si evince l'impegno in attività di terza missione.

L'attività di ricerca, caratterizzata da numerose collaborazioni e pubblicazioni scientifiche di livello internazionale, ha riguardato principalmente temi di statistica bayesiana, modelli grafici e modelli per dati finanziari ad alta frequenza e per dati relazionali. La produzione scientifica è ampia come testimoniato da 24 pubblicazioni su rivista, di cui 17 classificate in fascia A per l'ASN, e 8 altre pubblicazioni inclusi atti di convegni nazionali, la tesi di dottorato e contributi alla discussione di paper e si è svolta con continuità. Da Scopus risultano, alla presente data, un H-index pari a 6 con 83 documenti citanti e 37 coautori; da WOS risulta un H-index pari a 6 con 65 documenti citanti, escluse le autocitazioni.

Numerose le relazioni a convegni scientifici anche come relatore invitato. Ha preso parte a comitati organizzatori di eventi scientifici.

Ha svolto attività didattica sia in corsi di laurea triennale che magistrale sia a livello di dottorato, anche in una università straniera. Ha supervisionato una decina di tesi di laurea triennale e magistrale e due tesi di dottorato.

Dal curriculum si evince un impegno circoscritto in attività istituzionali e gestionali-organizzative.

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione riguardano sia aspetti metodologici che applicativi. Rispetto ai criteri individuati dalla Commissione nel primo verbale si rileva quanto segue:

CRITERI	VALUTAZIONE
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Tutte le pubblicazioni sono rilevanti e mostrano un livello di originalità, innovatività e rigore metodologico elevati.
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia	Tutte le pubblicazioni presentate sono giudicate pienamente congruenti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	La collocazione editoriale delle pubblicazioni è elevata ed è ampia la diffusione all'interno della

Michele Q

diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	In assenza di apposita dichiarazione, l'apporto individuale del candidato è considerato paritetico tra gli autori

Seppure non sia stato possibile enucleare con precisione l'effettivo apporto individuale del candidato, nel complesso il contributo scientifico testimoniato dalle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo.

Dall'analisi della produzione scientifica complessiva emerge la capacità del candidato di condurre ricerca di qualità, anche in collaborazione con esperti autorevoli.

Inoltre si segnala che il candidato ha maturato una discreta esperienza nel coordinamento di unità locali per progetti di ricerca nazionali.

La Commissione esprime un giudizio positivo sull'attività didattica, che in un periodo non esteso, coerentemente con la carriera accademica del candidato, si è sviluppata con regolarità, sia a livello di laurea triennale che magistrale.

Ha assolto una limitata attività di servizio nell'ambito di incarichi gestionali ed organizzativi.

Complessivamente la Commissione giudica il candidato pienamente maturo nei confronti di alcune delle dimensioni che caratterizzano il ruolo di professore di prima fascia.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO QUATTO PIERO

Profilo sintetico:

Il prof. Quatto è attualmente in servizio come professore associato di Statistica presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa, Università di Milano-Bicocca, a partire dal 1.10.2007. Precedentemente è stato ricercatore di Statistica a partire dal 2002 presso il Dipartimento di Statistica, Università di Milano-Bicocca. E' in possesso dell'abilitazione scientifica per professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura dal 12.11.2020.

Ha fatto parte di vari gruppi di ricerca finanziati nell'ambito di progetti nazionali ed internazionali ed ha avuto la responsabilità scientifica di unità locale nell'ambito di progetti prevalentemente di carattere locale. Dal curriculum appare un impegno circoscritto in attività di terza missione.

La sua attività di ricerca è testimoniata da numerose collaborazioni e pubblicazioni scientifiche con centri di ricerca e università, nonché dalla attività editoriale per la rivista Statistica e Applicazioni. La sua attività di ricerca ha riguardato aspetti metodologici e applicativi relativi a temi di statistica descrittiva e inferenziale, biostatistica e statistica ambientale. La produzione scientifica è variegata come testimoniato da 56 pubblicazioni su rivista, di cui 15 classificate in fascia A per l'ASN, una trentina di atti di convegno



(prevolentemente nazionali) e 6 capitoli di libro e si è svolta con continuità. Da Scopus risultano, alla presente data, un H-index pari a 7 con 455 documenti citanti e 50 coautori; da WOS risulta un H-index pari a 6 con 417 documenti citanti, escluse le autocitazioni. Dal curriculum non si evince la partecipazione a convegni in qualità di relatore invitato. È stata componente di comitati organizzatori di convegni locali.

Ha svolto attività didattica sia in corsi di laurea triennale che magistrale sia a livello di dottorato. Ha supervisionato oltre cento tesi di laurea triennale e magistrale e quattro tesi di dottorato.

Documentata la partecipazione ad attività connesse alla gestione della didattica di corsi di laurea triennale e magistrale.

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione riguardano sia aspetti metodologici che applicativi. Rispetto ai criteri individuati dalla Commissione nel primo verbale si rileva quanto segue:

CRITERI	VALUTAZIONE
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Tutte le pubblicazioni sono rilevanti e mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico.
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia	Tutte le pubblicazioni presentate sono giudicate pienamente congruenti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale di gran parte delle pubblicazioni è elevata ed è ampia la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato si evince sempre dalle dichiarazioni indicate

Nel complesso il contributo scientifico testimoniato dalle pubblicazioni presentate è giudicato molto buono. In particolare si osserva che in tutte le pubblicazioni l'apporto specifico del candidato è di forte rilievo.

Dall'analisi della produzione scientifica complessiva, molto ampia e variegata, emerge la capacità del candidato di tessere reti di interazioni scientifiche nazionali e di condurre ricerca di impatto anche in contesti multidisciplinari.

Inoltre si segnala che il candidato ha maturato una buona esperienza nel coordinamento di progetti di ricerca a carattere prevalentemente locale.

La Commissione esprime un giudizio molto positivo sull'attività didattica, che si è sviluppata con intensità e continuità sia a livello di laurea triennale che magistrale.



Ha assolto una discreta attività di servizio nell’ambito di incarichi gestionali ed organizzativi, in particolare per quanto riguarda la gestione della didattica.

Complessivamente la Commissione giudica il candidato maturo nei confronti di molte delle dimensioni che caratterizzano il ruolo di professore di prima fascia.

A handwritten signature consisting of two stylized, cursive letters, possibly 'M' and 'D', written in black ink.



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 3C6D4E532C183CA1669F3A5BA1908BBE4487CDE1DB0EB36588B115F17070F319

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0144848/21
Data Protocollo 01/12/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 9U6JV-71568

PASSWORD hiahR

DATA SCADENZA 15-12-2022