

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE ____06/I1____ -
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ____ -
____ MED 36 ____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Medicina ____ INDETTA CON D.R. Rep. N.4277/2021 ____ Prot.
65029/21 DEL 21.05.2021 ____ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA
GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.40 ____ DEL 21.05.2021 ____**

Cod. 2021-RTDB-082..

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b...) L. 240/210 - della durata di tre anni - per il settore concorsuale06/I1..... - settore scientifico-disciplinareMED 36..... presso il Dipartimento di 21.05.2021Medicina..... di questo Ateneo, nominata con D.R. Rep. n.8179/21 ... Prot 0124387/21..... del ...8.10.2021....., e composta da:

Prof. Sandro Sironi..... Ordinario presso il Dipartimento di ...Medicina..... SC06/I1....., SSD ...MED 36..... dell'Università degli Studi ...Milano Bicocca....
Prof. ...Mirko...D'Onofrio..... Ordinario presso il Dipartimento diDiagnostica e sanità Pubblica..... SC.....06/I1....., SSD ...MED 36..... dell'Università degli Studi Verona.
Prof.ssa ...Maria Picchio.....Associato presso il Dipartimento diMedicina e Chirurgia..... SC...06/I1....., SSD ...MED 36..... dell'Università Vita Salute San Raffaele Milano....

si riunisce il giorno29 novembre 2021..... alle ore ...16..... in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni ...3/11 e 29/11 2021.....alle ore 12, 10, 12 e 16 rispettivamente.... in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet / Cisco WebEx / Skype /altro, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Sandro Sironi..... e al Prof. ssa Maria Picchio..... e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno ...29 novembre 2021.....

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 29 novembre 2021.....alle ore...10... la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

Nel giorno 29 novembre 2021.....alle ore 12....in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet / Cisco WebEx / Skype /altro (Codice riunione meet.google.com/sqm-udfz-yux) si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

1) ____Muscogiuri Giuseppe____.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del ...3 novembre 2021..... Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. ____Giuseppe Muscogiuri____ il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale ____ - ____06/I1____ - SSD ____MED 36____ - _____ presso il Dipartimento di ____Medicina____ indetta con D.R. n. ____4277/21____ del ____21.05.2021____ il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. ____40____ del ____21.05.2021____ con la seguente motivazione:

Il candidato ha dimostrato buona esperienza di carattere clinico-assistenziale in ambito di radiologia cardiovascolare, accanto ad un curriculum scientifico di ottimo livello per qualità delle pubblicazioni, sempre nel contesto della radiologia cardiovascolare, con specifico riferimento all'impiego clinico diagnostico delle alte tecnologie, quali TC ed RM.

Valida l'attività svolta presso le società scientifiche, con aspetti di natura didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al

Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricerca>.

La Commissione termina i lavori alle ore16.30.....

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, Data.....Bergamo 29 novembre 2021.....

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Sandro Sironi (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _06/I1__ -
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36__ -
PRESO IL DIPARTIMENTO DI __Medicina__
INDETTA CON D.R. Rep. N4277/2021. ____ Prot. 65029/21 DEL _21.05.2021__ IL**

**CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.
40 DEL __21.05.2021__ Cod. 2021-RTDB-082..**

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(Max. 60 punti in totale)**

TITOLI (max...28...Punti)	
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester (Max. 4 punti)	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	2

PUBBLICAZIONI (max 32.punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : (max....punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
0.5	0.3	0.3	0.3	1.4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max...punti)

Intensità e continuità temporale	1
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA ...b.....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _06/I1_ -
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36_ -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _Medicina_**
**INDETTA CON D.R. Rep. N.4277/21 Prot 65029/21. DEL 21.05.2021 IL
CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.
40 DEL _21.05.2021_**

Cod. 2021-RTDB-082...

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. __Giuseppe Muscogiuri

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il Candidato è Dirigente Medico Specialista di I livello presso la UOC di Imaging Cardiovascolare del Centro Cardiologico Monzino di Milano dal 2017. In precedenza aveva maturato esperienza professionale e scientifica sempre in qualità di Medico Radiologo presso l'Ospedale Bambin Gesù IRCCS di Roma. Altre importanti esperienze di natura prettamente scientifica, sempre in ambito radiologia cardiovascolare, vengono riportate presso l'Università di Lovanio, la University of South Carolina USA, la University College of London BARTH Heart Center, negli anni tra il 2013 ed il 2016. Il Candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il SC 06/I1. Il Candidato dimostra solida competenza nella attività di ricerca clinica, in ambito di radiologia cardiovascolare, con una produzione scientifica di buon livello e continuativa, che fa specifico riferimento all'impiego clinico delle alte tecnologie diagnostiche, in particolare TC e Risonanza Magnetica. Buona la partecipazione attiva alle società scientifiche nazionali ed internazionali, con rilevanti compiti didattici.

Il giudizio della Commissione è pertanto: molto buono.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA b.....) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE _06/I1_ -
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _MED 36_ -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _Medicina_**
**INDETTA CON D.R. Rep. N. _4277/21 Prot 65029/21. DEL 21.05.2021 IL
CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N.
40 DEL _21.05.2021_**

Cod. 2021-RTDB-082...

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Giuseppe Muscogiuri

TITOLI	MAX.
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

TOTALE 21

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
2	0.5	0.3	0.2	0.3	1.3
3	0.5	0.2	0.2	0.2	1.1
4	0.5	0.2	0.2	0.2	1.1
5	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
6	0.5	0.3	0.3	0.2	1.3
7	0.5	0.3	0.3	0.2	1.3
8	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
9	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
10	0.5	0.3	0.3	0.2	1.3
11	0.5	0.3	0.3	0.2	1.2
12	0.3	0.3	0.2	0.2	1.0
13	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
14	0.5	0.3	0.3	0.2	1.3
15	0.5	0.3	0.2	0.1	1.1
16	0.3	0.3	0.3	0.2	1.1
17	0.4	0.3	0.3	0.3	1.3

18	0.3	0.3	0.2	0.2	1.0
19	0.5	0.3	0.3	0.1	1.2
20	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1

TOTALE 23.7

Nella sola ipotesi che la Commissione valutasse la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD nulla, inserirà il valore 0 (insieme un asterisco che rimanderà ad una nota a piè pagina) nella casella corrispondente ed un trattino sulle caselle degli altri criteri e del punteggio totale, relative alla medesima pubblicazione.

Nella nota la Commissione riporterà la seguente frase:

- *"La commissione Giudicatrice valuta nulla la congruenza della pubblicazione con l' S.C o l'SSD relativo al bando e di conseguenza non potrà procedere alla valutazione degli altri criteri e ad attribuire un punteggio totale alla stessa.*

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica	
Intensità e continuità temporale	1
Numero totale delle citazioni	1
Impact factor totale	1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato	1

TOTALE 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: _____ ottima_____

Punteggio totale: 48.7_____



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 419C211C49A3885D0ACD9DF7A41C8CB987A6E5642683DE10B199CB25D836AE42

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0144841/21
Data Protocollo 01/12/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 3JWTB-71561

PASSWORD HxABB

DATA SCADENZA 15-12-2022