

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. 17548 DEL 5/3/2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 23 del 22/3/2019 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 23 luglio 2019 alle ore 9.30 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. 18001 del 14.06.2019 e composta dai:

- Prof. Bettina Campedelli, Ordinario presso il Dipartimento di Economia Aziendale, Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS P07;
- Prof. Maura Campra, Ordinario presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, Università degli Studi del Piemonte Orientale, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS P07;
- Prof. Eugenio Anessi Pessina, Ordinario presso la Facoltà di Economia, Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS P07.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona della Prof. Campedelli e il Segretario nella persona del Prof. Anessi Pessina.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BRUNELLI Sandro
2. CESTARI Greta
3. CUGINI Antonella
4. D'ALAURO Gabriele
5. LA ROSA Fabio
6. MARELLI Alessandro
7. PILONATO Silvia
8. ROSSI Paola
9. SANCINO Alessandro Angelo

Università' degli Studi  
di Milano - Bicocca  
Protocollo Entrata  
0003248/20 del 16/01/2020  
Classif. VII.01  
AREA PERSONALE  
C. IPA: unimib C. AOO: AMMU06  
C. REGISTRO PROT: RP01



hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione avrebbero dovuto concludersi entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Con nota prot. 0090999/19 del 23/10/2019 è stata autorizzata la proroga fino al 20/11/2019.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle prove previste dal bando ed a consegnarli al Responsabile della procedura, all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it), affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che è iniziata il giorno 19/11/2019 alle ore 13:30 ed è proseguita il giorno 20/11/2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, stanza 3010F, la Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima

riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato motivato giudizio collegiale.

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 19/11/2019 alle ore 13:45 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, stanza 3010F, è stato effettuato il sorteggio dei temi oggetto della prova didattica.

La prova didattica si è svolta il giorno 20/11/2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, stanza 3010F, in seduta pubblica a ventiquattro ore di intervallo dalla scelta del tema da parte dei candidati.

Al termine della prova didattica di ciascun Candidato sono stati formulati i giudizi collegiali.

Terminate le prove di tutti i candidati, la Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate sulle prove didattiche e sulle pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica esprime i giudizi complessivi finali.

**La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei Candidati e, dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha individuato idoneo alla selezione per il settore concorsuale 13/B2 Economia Aziendale - settore scientifico-disciplinare SECS/P07 Economia Aziendale il Candidato SANCINO ALESSANDRO ANGELO con la seguente motivazione:**

***"La Commissione giudica complessivamente eccellente il profilo del Candidato alla luce della valutazione effettuata in merito ad attività didattica e produzione scientifica".***

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente una copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione riassuntiva con i giudizi collegiali viene consegnato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca, gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it/> alla voce Bandi e Concorsi - reclutamento personale Docente e Ricercatore.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del 20/11/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

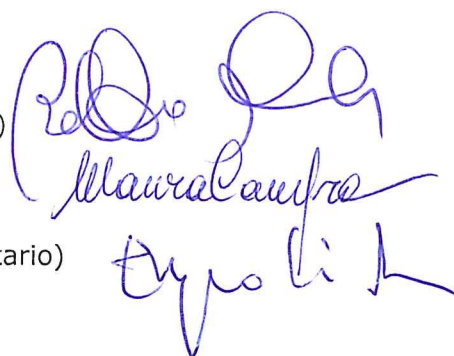
Milano, 20/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Bettina Campedelli (Presidente)

Prof. Maura Campra (Componente)

Prof. Eugenio Anessi Pessina (Segretario)



**Allegato n. 4 al verbale n. 4**

**Attribuzione analitica dei punteggi – Curriculum e attività didattica**

	BRUNELLI	LA ROSA	MARELLI	PILONATO	ROSSI	SANCINO
<b>Curriculum e attività didattica</b>						
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia ed all'estero</b>						
- Titolarità di corsi erogati in lingua italiana	3.00	3.00	4.50	4.00	3.00	0.00
- Titolarità di corsi erogati in lingua inglese	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
<b>Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri differenti da quelli di appartenenza</b>						
- Periodi continuativi superiori ai sei mesi e fino a dodici	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
- Periodi continuativi superiori ai dodici mesi	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00	6.00
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con finanziamenti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>						
- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca finanziati	0.00	0.00	6.00	0.00	0.00	6.00
- Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati	3.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>						
- Presentazione di paper a convegni internazionali o su invito da università straniere negli ultimi 5 anni (dal 2014 compreso)	3.00	3.00	8.00	3.00	2.00	8.00
- Presentazione di paper a convegni nazionali o su invito da università italiane negli ultimi 5 anni (dal 2014 compreso)	1.25	2.25	0.00	1.25	0.50	0.00
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>						
- Premi conferiti da istituzioni internazionali	0.00	0.00	0.00	4.00	0.00	4.00
- Premi conferiti da istituzioni nazionali	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>						
- Consistenza complessiva	1.00	2.50	2.25	1.50	1.00	1.75
- Intensità e continuità temporale, con riguardo anche alla produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale	1.50	2.50	1.50	0.75	2.25	2.50
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>19.75</b>	<b>16.25</b>	<b>22.25</b>	<b>14.50</b>	<b>14.75</b>	<b>32.25</b>

**Allegato n. 3 al verbale n. 4**

**Attribuzione analitica dei punteggi – Pubblicazioni scientifiche**

	<b>BRUNELLI</b>	<b>LA ROSA</b>	<b>MARELLI</b>	<b>PILONATO</b>	<b>ROSSI</b>	<b>SANCINO</b>
<b>Pubblicazioni presentate</b>						
Articoli in riviste ISI con Impact Factor	4.75	23.25	3.50	13.00	9.50	40.00
Articoli in riviste censite Scopus	12.00	3.25	16.50	6.00	6.00	6.00
Altri articoli in riviste internazionali	1.50	1.50	0.00	6.00	4.75	0.00
Altri articoli in riviste nazionali	2.25	1.00	3.00	2.50	1.25	0.00
Libri con Editori Internazionali	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Libri con Editori Nazionali	1.75	3.50	5.50	0.00	5.50	0.00
Tesi di dottorato o di titoli equipollenti	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Saggi inseriti in opere collettanee	0.75	0.75	0.50	0.25	0.50	0.00
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>25.50</b>	<b>33.25</b>	<b>29.00</b>	<b>27.75</b>	<b>27.50</b>	<b>46.00</b>

*ME*

*PE*

*EW*

## **Allegato n. 1 alla Relazione Finale**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO BRUNELLI SANDRO**

#### **Profilo sintetico:**

Il Candidato è, dal 2016, ricercatore presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel 2018. Presenta una apprezzabile produzione scientifica complessiva, composta di 21 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche relative alle aziende pubbliche. Svolge una apprezzabile attività didattica su diversi insegnamenti, in italiano e in inglese, anche all'estero.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di buon livello l'attività di ricerca scientifica.

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO LA ROSA FABIO**

#### **Profilo sintetico:**

Il Candidato è, dal 2014, professore associato presso l'Università Kore di Enna. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario nel 2017. Presenta una interessante produzione scientifica complessiva, composta di 49 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche di *accounting* e *corporate governance*. Svolge una apprezzabile attività didattica su diversi insegnamenti, in lingua italiana.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di livello molto buono l'attività di ricerca scientifica.

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO MARELLI ALESSANDRO**

#### **Profilo sintetico:**

Il Candidato è, dal 2002, professore associato presso l'Università di Teramo. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario nel 2018. Presenta una corposa produzione scientifica complessiva, composta di 45 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche di *accounting* e *accounting history*. Svolge una intensa attività didattica su diversi insegnamenti, in lingua italiana.

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta ottima l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di livello molto buono l'attività di ricerca scientifica.



## VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO PILONATO SILVIA

### Profilo sintetico:

La Candidata è ricercatore presso l'Università di Padova. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel 2018. Presenta una apprezzabile produzione scientifica complessiva, composta di 28 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche di *strategia* e *misurazione delle performance*. Svolge una apprezzabile attività didattica su diversi insegnamenti, in lingua italiana.

### Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di buon livello l'attività di ricerca scientifica.

## VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ROSSI PAOLA

### Profilo sintetico:

La Candidata è ricercatore presso l'Università di Trento. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato nel 2018. Presenta una apprezzabile produzione scientifica complessiva, composta di 22 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche di *accounting*. Svolge una apprezzabile attività didattica su diversi insegnamenti, in lingua italiana.

### Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di buon livello l'attività di ricerca scientifica.

## VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO SANCINO ALESSANDRO ANGELO

### Profilo sintetico:

Il Candidato è, dal 2017, *senior lecturer* presso The Open University, Milton Keynes, UK. Presenta una produzione scientifica complessiva ampia e significativa, composta di 36 pubblicazioni. Gli interessi di ricerca si concentrano prevalentemente su tematiche relative alle aziende pubbliche. Svolge una intensa attività didattica su diversi insegnamenti, in lingua inglese e prevalentemente all'estero.

### Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta ottima l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di eccellente livello l'attività di ricerca scientifica.

**Allegato n. 2 alla Relazione Finale**

**VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA  
DEL CANDIDATO PILONATO SILVIA**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La commissione ritiene la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive.

**VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA  
DEL CANDIDATO BRUNELLI SANDRO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La commissione ritiene la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive.

**VALUTAZIONE DELLA PROVA DIDATTICA  
DEL CANDIDATO SANCINO ALESSANDRO ANGELO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La commissione ritiene la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive.



## **Allegato n. 3 alla Relazione Finale**

### **GIUDIZI COMPLESSIVI FINALI**

#### **CANDIDATO: BRUNELLI SANDRO**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di buon livello l'attività di ricerca scientifica. Valuta inoltre la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive. Di conseguenza, il giudizio complessivo sul Candidato è positivo.

#### **CANDIDATO: LA ROSA FABIO**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di livello molto buono l'attività di ricerca scientifica. Di conseguenza, il giudizio complessivo sul Candidato è molto positivo.

#### **CANDIDATO: MARELLI ALESSANDRO**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta ottima l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di livello molto buono l'attività di ricerca scientifica. Di conseguenza, il giudizio complessivo sul Candidato è molto positivo.

#### **CANDIDATO: PILONATO SILVIA**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta buona l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di buon livello l'attività di ricerca scientifica. Valuta inoltre la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive. Di conseguenza, il giudizio complessivo sulla Candidata è positivo.

#### **CANDIDATO: SANCINO ALESSANDRO ANGELO**

La Commissione, analizzati nel dettaglio i titoli e le pubblicazioni presentati, valuta ottima l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e giudica di eccellente livello l'attività di ricerca scientifica. Valuta inoltre la prova didattica buona con riferimento ai contenuti e alle modalità espositive. Di conseguenza, il giudizio complessivo sul Candidato è ottimo.

