

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 2476/2021 Prot. 43519/21 DEL 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-042.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica Probabilità e Statistica Matematica (ssd Mat/06 Probabilità e Statistica Matematica) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 4718/2021, Prot. 70542/21 del 08.06.2021 e composta da:

- Prof.ssa Alessandra FAGGIONATO Associato presso il Dipartimento di Matematica, SC 01/A3 Analisi Matematica Probabilità e Statistica Matematica SSD Mat/06 Probabilità e Statistica dell'Università degli Studi di ROMA "La Sapienza",
- Prof. Marco ROMITO Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, SC 01/A3 Analisi Matematica Probabilità e Statistica Matematica, SSD Mat/06 Probabilità e Statistica dell'Università degli Studi di PISA,
- Prof. Gianmario TESSITORE Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, SC 01/A3 Analisi Matematica Probabilità e Statistica Matematica, SSD Mat/06 Probabilità e Statistica dell'Università degli Studi di MILANO/BICOCCA,

si riunisce il giorno 02/09/2021 alle ore 18:30 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 22.06.2021 alle ore 10:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianmario Tessitore e alla Prof.ssa Alessandra Faggionato e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 08.09.2021

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in modalità telematica il 09.07.2021 alle ore 09:30 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della

Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

---

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Alberto CHIARINI
  - 2) Francesco Giuseppe CORDONI
  - 3) Tal ORENSHTEIN
  - 4) Alessio TROIANI
  - 5) Giovanni Alessandro ZANCO
  - 6) Alessandro ZOCCA
- 

Nel giorno 02/09/2021 alle ore 10:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (Codice riunione: <https://unimib.webex.com/unimib/j.php?MTID=m314eff61c017970828cfa40b1a92fcd3>), si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Tal ORENSHTEIN
- 2) Alessio TROIANI
- 3) Giovanni Alessandro ZANCO
- 4) Alessandro ZOCCA

I candidati sono stati chiamati a sostenere la discussione nel seguente ordine con essi concordato: Tal ORENSHTEIN, Alessandro ZOCCA, Alessio TROIANI, Giovanni Alessandro ZANCO.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 22.06.2021. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3). Le valutazioni risultano riportate secondo l'ordine alfabetico.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Tal Orenshtein il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica Probabilità e Statistica Matematica (ssd Mat/06 Probabilità e Statistica Matematica) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 4718/2021, Prot. 70542/21 del 08.06.2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 25 del 30.03.2021 con la seguente motivazione: il Dott. Tal Orenshtein risulta essere un ricercatore brillante con produzione di alto livello e ha ottenuto il miglior punteggio complessivo tra titoli e pubblicazioni, come riportato nell'allegato 3 al presente verbale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo [valutazionicomparative@unimib.it](mailto:valutazionicomparative@unimib.it).

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo: <https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

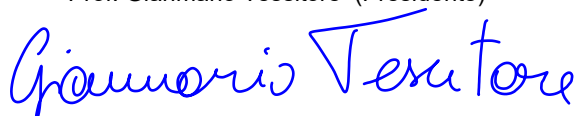
La Commissione termina i lavori alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano 02/09/2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Gianmario Tessitore (Presidente)



Allegati:

1. Scheda dei criteri e dei punteggi.
2. Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati.
3. Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.
4. N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 2476/2021 Prot. 43519/21 DEL 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021.

Cod. 2021-RTDB-042

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE  
(Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 20 Punti)	PUNTEGGI MASSIMI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Si terrà conto della durata (in ore), del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto, dell'attinenza al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si terrà conto della durata e del tipo di attività svolta e della sede nella quale ha avuto luogo	6
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si terrà conto soprattutto delle attività di direzione e coordinamento.	3
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali.	4
f) Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)				
<b>Criterio A)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Criterio B)</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	<b>Criterio C)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b> Verranno attribuiti 0,2 punti per pubblicazioni a nome singolo 0,1 punti per pubblicazioni a due nomi	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazio ne</b>
<b>Punteggio massimo: 2</b>	<b>Punteggio massimo: 0,8</b>	<b>Punteggio massimo: 0,5</b>	<b>Punteggio massimo: 0,2</b>	<b>Punteggio massimo: 3,5</b>

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
<b>Intensità e continuità temporale</b> Si valuteranno ampiezza, distribuzione nel tempo, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare in oggetto della produzione complessiva anche in relazione all'età accademica e al grado di autonomia del candidato	<b>Punteggio massimo: 10</b>

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 2476/2021 Prot. 43519/21 DEL 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-042**

**ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**  
**(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidato Dott. ALESSANDRO CALVIA**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università degli studi di Milano-Bicocca nel 2018. Ha ottenuto una borsa post-doc presso l'Università di Milano-Bicocca e dal 2019 è RTDA presso l'Università LUISS di Roma.

Si è occupato di problemi di controllo stocastico e equazioni differenziali stocastiche backward.

Ha una buona esperienza di insegnamento comprendente tre corsi e sei esercitazioni

In rapporto all'età accademica ha una buona attività seminariale, ha organizzato due sessioni a convegni.

Ha ottenuto un finanziamento GNAMPA e un finanziamento Erasmus alla mobilità.

Il candidato presenta ai fini della valutazione tre pubblicazioni più la tesi di dottorato. La produzione, del tutto attinente al settore scientifico disciplinare, risulta interessante ma ancora numericamente ridotta. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona (talvolta più che buona). La produzione scientifica complessiva, benché promettente, risulta ancora allo stato iniziale.

Giudizio complessivo: Candidato promettente ma ancora non completamente maturo per la posizione a concorso.

**2) Candidato Dott. ALBERTO CHIARINI**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università TU-Berlin nel 2015.

Ha ottenuto borse post-doc sia a Marsiglia (Université d'Aix-Marseille) che presso l'ETH di Zurigo. E' attualmente assistant professor presso l'università TU-Eindhoven.

Ha ottenuto l'abilitazione per Professore di II fascia SSD-MAT/06 e la "qualification aux fonctions de maître de conférence" in Francia.

Si è occupato di modelli di interfaccia aleatoria, diffusioni e passeggiate aleatorie, sistemi di particelle interagenti.

Ha una buona attività di insegnamento che comprende 4 corsi e un'esercitazione, è stato co-supervisore di una tesi di dottorato e di tre tesi di master e di una tesi triennale.

Ha una attività seminariale molto buona e ha co-organizzato un workshop.

Titolare di alcuni finanziamenti alla ricerca e mobilità tra cui un "Van Gogh Programme" per la cooperazione Franco-Olandese.

Presenta ai fini della valutazione 12 pubblicazioni su riviste scientifiche del settore di livello molto buono e talvolta eccellente. Tutte le pubblicazioni sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. La distribuzione temporale della produzione scientifica complessiva risulta ottima sia per intensità che per continuità. La qualità complessiva è anch'essa ottima.

Giudizio complessivo: ricercatore brillante con chiaro impatto internazionale del tutto adeguato per la posizione a concorso.

### 3) Candidato Dott. FRANCESCO GIUSEPPE CORDONI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Trento nel 2016.

Ha avuto tre borse post-doc presso l'Università di Verona (di cui una attualmente in corso).

Si è occupato di equazioni differenziali stocastiche, di problemi di controllo e di giochi differenziali.

Attività didattica corposa che comprende 6 corsi e 4 esercitazioni, 1 supervisione di tesi magistrale, 6 supervisioni di tesi triennali e una co-supervisione di tesi triennale.

Discreta attività seminariale (principalmente svolta in Italia).

Presenta ai fini della valutazione 12 pubblicazioni su riviste scientifiche del settore. Tutte le pubblicazioni sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. Il livello medio della collocazione editoriale è discreto, la quasi totalità delle pubblicazioni include tra gli autori il suo supervisore di dottorato. La produzione globale risulta corposa con ottima intensità e continuità. La qualità complessiva appare media.

Giudizio complessivo: ricercatore dall'ampia produzione di discreta qualità. Risulta maturo per la posizione a concorso.

### 4) Candidato Dott. SIMONE FERRARI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Milano nel 2013.

Ho ottenuto due borse post-doc presso l'Università di Parma e due borse post-doc presso l'Università del Salento (di cui una in corso).

Si è occupato di Analisi su spazi infinito dimensionali e di equazioni alle derivate parziali paraboliche e ellittiche.

Discreta attività didattica comprendente 2 esercitazioni e 7 corsi.

Buona attività seminariale.

Ha ottenuto due finanziamenti come coordinatore di progetti INDAM-GNAMPA.

Presenta ai fini della valutazione 11 pubblicazioni su riviste scientifiche. Le pubblicazioni sono dedicate alle tematiche dell'analisi infinito dimensionale e risultano solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. La collocazione editoriale è di livello discreto/buono, nell'ambito dell'analisi matematica. La produzione complessiva risulta di buona intensità e continuità.

Giudizio complessivo: Ricercatore di buon livello che si è occupato di tematiche solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto.

### 5) Candidato Dott. VLADIMIR FOMICHOV

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Istituto di Matematica della National Academy of Sciences of Ukraine nel 2018.

Ha ottenuto una borsa post-doc presso l'Istituto di Matematica della National Academy of Sciences of Ukraine, una borsa post-doc presso la National Technical University of Ukraine e una (attualmente in corso) presso la Aarhus University.

Si è occupato di sistemi di particelle interagenti, processi di punto e statistica.

Dichiara una attività didattica di 6 corsi/esercitazioni.

Non dichiara attività seminariale, ha contribuito all'organizzazione di una conferenza.

Gli è stato assegnato il premio "Award of the Higher Committee of Ukraine to the most talented young researchers"

Le pubblicazioni risultano in parte allegate ad un elenco inserito nella domanda e solo in parte caricate direttamente. E' autore di 7 pubblicazioni su rivista dedicate a argomenti pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare ma con collocazione editoriale di livello medio. In relazione all'evoluzione della sua carriera accademica l'attività scientifica complessiva pare promettente anche se non ancora completamente sviluppata.

Giudizio complessivo: Candidato promettente ma ancora in una fase dello sviluppo scientifico che non lo rende completamente adeguato alla posizione a concorso.

## **6) Candidato Dott. TAL ORENSHTEIN**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso il Weizmann Institute in Israele nel 2014.

Ha ottenuto due borse post-doc presso l'Università di Lione-1 e due borse post-doc presso le Università di Berlino (di cui una in corso).

Si è occupato di passeggiate aleatorie, limiti di scala e "rough paths"

Presenta una discreta attività didattica comprendente 1 corso e 4 esercitazioni. E' stato co-supervisore di una laurea magistrale e di una tesi laurea triennale.

Presenta una ricca attività seminariale, è stato co-organizzatore di una scuola.

Presenta ai fini della valutazione 12 pubblicazioni su riviste scientifiche del settore e generaliste di livello molto buono e talvolta eccellente. Dieci pubblicazioni sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. Due sono dedicate ad argomenti di topologia combinatorica. La distribuzione temporale della produzione scientifica complessiva risulta ottima sia per intensità che per continuità. La qualità è anch'essa ottima.

Giudizio complessivo: ricercatore brillante con produzione di alto livello, maturo per la posizione a concorso.

## **7) Candidata Dott.ssa SARA SVALUTO-FERRO**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'ETH di Zurigo nel 2018.

Ha ottenuto una borsa post-doc presso la TU di Vienna (ancora in corso).

Si è occupata di processi a valori misure e applicazioni alla finanza.

Attività didattica ancora limitata in ragione della giovane età accademica, comprendente 5 esercitazioni e la direzione di una tesi triennale.

Presenta un'intensa attività seminariale ed è stata co-organizzatrice di eventi scientifici tra cui il "World online seminar of machine learning and finance".

Presenta ai fini della valutazione 4 pubblicazioni su riviste scientifiche del settore tutte completamente attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è ottima. La produzione è ancora limitata ma, se confrontata con la giovane età accademica, risulta assai promettente per intensità e qualità.

Giudizio complessivo: ricercatrice molto giovane con una produzione scientifica limitata ma di alto livello. Benché assai promettente non è ancora matura per il posto a concorso.

#### **8) Candidato Dott. ALESSIO TROIANI**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Leiden nel 2012.  
Ho ottenuto una borsa post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata, una borsa post-doc presso l'Università di Firenze e due borse post-doc presso l'Università di Padova (di cui una in corso).

Si è occupato di metastabilità, sistemi di particelle interagenti e simulazioni.

Buona attività didattica che comprende 5 corsi e 7 esercitazioni.

Dichiara un'attività seminariale ridotta.

Presenta ai fini della valutazione 6 pubblicazioni di cui 5 su riviste del settore e una su una rivista generalista più la tesi di dottorato. Gli argomenti trattati sono tutti pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è buona. La produzione complessiva è di buona qualità anche se la sua distribuzione temporale presenta delle discontinuità.

Giudizio complessivo: Ricercatore con produzione di buona qualità ma discontinua con una prospettiva di crescita. Risulta comunque sufficientemente qualificato per il posto a concorso.

#### **9) Candidato Dott. GIOVANNI ALESSANDRO ZANCO**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Pisa nel 2015.  
Ha ottenuto due borse post-doc presso l'IST di Vienna ed è attualmente RTDA presso l'Università LUISS di Roma.

Si è occupato di metodi probabilistici nella teoria delle equazioni alle derivate parziali e di controllo stocastico.

Buona attività didattica che comprende 8 corsi e 5 esercitazioni. E' supervisore di una tesi triennale.

Ha svolto una buona attività seminariale ed è stato co-organizzatore di alcuni workshop.

Ha ottenuto un finanziamento INDAM-GNAMPA.

Presenta, ai fini della valutazione, 6 pubblicazioni su riviste scientifiche del settore più una pubblicazione divulgativa e la tesi di dottorato. Gli argomenti sono tutti attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale degli articoli apparsi su rivista è in media buona e in un caso ottima. La produzione complessiva è di buona qualità anche se non particolarmente intensa.

Giudizio complessivo: Ricercatore con produzione di buona qualità, sufficientemente qualificato per il posto a concorso.

#### **10) Candidato Dott. ALESSANDRO ZOCCA**

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Eindhoven nel 2015.  
Ha ottenuto una borsa post-doc presso la CWI di Amsterdam e una presso il Caltech di Pasadena. E' attualmente assistant professor presso la Vrije Universiteit di Amsterdam.

Si è occupato di reti stocastiche, analisi di eventi rari, ottimizzazione e affidabilità di sistemi energetici.

Attività didattica molto buona che comprende 11 corsi e 5 esercitazioni. E' stato co-supervisore di tre tesi di dottorato, supervisore di 3 tesi magistrali e di 2 tesi triennali.

Ha svolto un'intensa attività seminariale e ha organizzato workshop e eventi scientifici.

Ha ottenuto l' "Applied Probability Trust award" per la tesi di dottorato e il "Netherlands Organization for Scientific Research Rubicon" grant.



Ha ottenuto l'abilitazione per Professore di II fascia SSD-MAT/06.

Presenta ai fini della valutazione 12 pubblicazioni su rivista. Le pubblicazioni sono, in parte su riviste di probabilità o fisica statistica, in parte su riviste dedicate a argomenti applicativi ma in generale sono dedicate ad argomenti attinenti al settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale è in media buona. L'intensità e la continuità temporale della produzione complessiva sono ottime. Anche la qualità è molto buona, tenendo conto degli interessi applicativi del candidato.

Giudizio complessivo: Candidato dall'ampio spettro di interessi, rivolti anche verso aspetti applicativi, con una produzione complessiva corposa e dai contenuti matematici buoni, che lo rendono adatto a ricoprire il posto a concorso.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITA' e STATISTICA MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E APPLICAZIONI INDETTA CON D.R. Rep. N. 2476/2021 Prot. 43519/21 DEL 30.03.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 25 DEL 30.03.2021.**

**Cod. 2021-RTDB-042**

**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

**1) Candidato Dott. TAL ORENSHTEIN**

<b>TITOLI (max 20 Punti)</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>2</b>
<b>b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Si terrà conto della durata (in ore), del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto, dell'attinenza al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione	<b>2</b>
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b> Si terrà conto della durata e del tipo di attività svolta e della sede nella quale ha avuto luogo	<b>6</b>
<b>d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b> Si terrà conto soprattutto delle attività di direzione e coordinamento.	<b>0</b>
<b>e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali.</b>	<b>4</b>
<b>f) Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>

**TOTALE TITOLI: 14**

<b>PUBBLICAZIONI (max 40 punti)</b>					
<b>Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)</b>					
<b>Pubblicazione numero</b> (si segue la numerazione)	<b>Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD</b>	<b>Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione</b>	<b>Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato</b> Vengono attribuiti 0,2	<b>Punteggio totale per singola Pubblicazione</b>

della domanda del candidato)			all'interno della comunità scientifica;	punti per pubblicazioni a nome singolo 0,1 punti per pubblicazioni a due nomi e 0 punti per pubblicazioni con 3 o più autori	
1)	2	0.4	0,5	0.1	3
2)	1.8	0.3	0,5	0.1	2.7
3)	1.4	0,8	0,3	0.1	2.6
4)	1.8	0.8	0.5	0	3.1
5)	1.7	0.8	0.4	0.1	3
6)	1.8	0.8	0.5	0	3.1
7)	1.5	0.8	0.4	0.1	2.8
8)	1.4	0.8	0.3	0.1	2.6
9)	1.7	0.8	0.4	0.1	3
10)	1.8	0.8	0.4	0.1	3.1
11)	2	0.8	0.5	0	3.3
12)	1.5	0.8	0.4	0.1	2.8

**Totale: 30**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)</b>	
<b>Intensità e continuità temporale</b> Si valuteranno ampiezza, distribuzione nel tempo, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare in oggetto della produzione complessiva anche in relazione all'età accademica e al grado di autonomia del candidato	<b>10</b>

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 40**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 54**

2) Candidato: Dott. Alessio TROIANI

TITOLI (max 20 Punti)	PUNTEGGI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Si terrà conto della durata (in ore), del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto, dell'attinenza al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si terrà conto della durata e del tipo di attività svolta e della sede nella quale ha avuto luogo	5
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si terrà conto soprattutto delle attività di direzione e coordinamento.	0
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali.	1.5
f) Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALE TITOLI: 11.5

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)
------------------------------

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)					
Pubblicazione numero (si segue la numerazione della domanda del candidato)	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato Verranno attribuiti 0,2 punti per pubblicazioni a nome singolo 0,1 punti per pubblicazioni a due nomi 0 a pubblicazioni con tre o più autori	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1)	1.8	0.8	0.4	0	3
2)	1.8	0.8	0.4	0	3
3)	1.8	0.8	0.4	0	3
4)	1.2	0.8	0.1	0,2	2.3
5)	1.2	0.8	0.2	0	2.2
6)	1.8	0.8	0.4	0.1	3.1
7)	1.8	0.8	0.4	0	3

Totale: 19.6

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
<b>Intensità e continuità temporale</b> Si valuteranno ampiezza, distribuzione nel tempo, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare in oggetto della produzione complessiva anche in relazione all'età accademica e al grado di autonomia del candidato	7

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 26.6**

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buona

**Punteggio totale: 38.1**

3) Candidato: Dott. Giovanni Alessandro ZANCO

TITOLI (max 20 Punti)	PUNTEGGI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Si terrà conto della durata (in ore), del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto, dell'attinenza al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si terrà conto della durata e del tipo di attività svolta e della sede nella quale ha avuto luogo	6
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si terrà conto soprattutto delle attività di direzione e coordinamento.	0.5
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali.	3
f) Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALE TITOLI: 14.5

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)
------------------------------

Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)					
Pubblica- zione numero (si segue la numera- zione della domanda del candidato)	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato Verranno attribuiti 0,2 punti per pubblicazioni a nome singolo 0,1 punti per pubblicazioni a due nomi	Punteg- gio totale per singola Pubbli- cazione
1)	2	0.8	0.5	0.1	3.4
2)	1.5	0.8	0.3	0	2.6
3)	1.6	0.8	0.3	0	2.7
4)	1.5	0.8	0.3	0.2	2.8
5)	1.2	0.5	0.3	0	2
6)	1.7	0.8	0.4	0	2.9
7)	0	0.5	0,1	0.2	0.8
8)	1.2	0.8	0.1	0.2	2.3

Totale: 19.5

AT

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)	
<b>Intensità e continuità temporale</b> Si valuteranno ampiezza, distribuzione nel tempo, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare in oggetto della produzione complessiva anche in relazione all'età accademica e al grado di autonomia del candidato	7

**TOTALE PUBBLICAZIONI : 26.5**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 41**

4) Candidato: Dott. Alessandro ZOCCA

TITOLI (max 20 Punti)	PUNTEGGI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Si terrà conto della durata (in ore), del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto, dell'attinenza al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si terrà conto della durata e del tipo di attività svolta e della sede nella quale ha avuto luogo	6
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si terrà conto soprattutto delle attività di direzione e coordinamento.	0
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali.	4
f) Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1.5

TOTALE TITOLI: 16.5

PUBBLICAZIONI (max 40 punti)					
Numero pubblicazioni previste dal Bando : 12 (max 30 punti)					
Pubblica- zione numero (si segue la numera-zione della domanda del candidato)	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato Verranno attribuiti 0,2 punti per pubblicazioni a nome singolo, 0,1 punti per pubblicazioni a due nomi, 0 punti per pubblicazioni con 3 o più autori.	Punteg- gio totale per singola Pubbli- cazione
1)	1	0.4	0.3	0	1.7
2)	1	0.4	0.2	0	1.6
3)	1	0.5	0.2	0.1	1.8
4)	1.3	0.8	0.3	0.2	2.6
5)	1.1	0.6	0.2	0	1.9
6)	1.7	0.8	0.4	0.1	3
7)	1.7	0.8	0.4	0.2	3.1
8)	2	0.7	0.5	0	3.2



9)	1.8	0.8	0.4	0.2	3.2
10)	1.8	0.8	0.4	0	3.0
11)	1	0.4	0.2	0	1.6
12)	1	0.4	0.2	0	1.6

**Totale: 28,3**

<b>Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 10 punti)</b>	
<b>Intensità e continuità temporale</b> Si valuteranno ampiezza, distribuzione nel tempo, qualità e attinenza al settore scientifico disciplinare in oggetto della produzione complessiva anche in relazione all'età accademica e al grado di autonomia del candidato	<b>Punteggio 8</b>

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 36.3**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 52.8**

*at*



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 1BF96AA8B6D536625DB4CCDF7BF6E6BE3F9FDEF3B23C5FC49EF1437D81BB411B

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0105749/21  
Data Protocollo 08/09/2021  
AOO AMM. CENTRALE  
UOR AREA PERSONALE

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 9JJEO-57440

**PASSWORD** r55GK

**DATA SCADENZA** 16-09-2022