

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 13/D1 - Statistica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Statistica e Metodi Quantitativi DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. rep. 6487/2021, prot. 91168/21 del 30.07.2021 pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 30.07.2021)

Cod. 2021-PO24-125

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 26/10/2021 alle ore 14:00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. rep. 8137/2021, Prot. 0124199/21 del 08/10/2021, composta da:

Enrico GORI, ordinario - settore concorsuale 13/D1 - Statistica (ssd SECS-S/01 - Statistica) presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Udine

Emanuele TAUFER, ordinario - settore concorsuale 13/D1 - Statistica (ssd SECS-S/01 - Statistica) presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Trento


Rosanna VERDE, ordinario - settore concorsuale 13/D1 - Statistica (ssd SECS-S/01 - Statistica) presso il Dipartimento di Matematica e Fisica (DMF) dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. ENRICO GORI e il Segretario nella persona del Prof. EMANUELE TAUFER.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del/della candidato/a, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che ha avuto luogo in data 1° dicembre 2021, alle ore 14.30 (per via telematica) i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere


FRANCESCA GRESELIN
STEFANO PELUSO
FULVIA PENNONI

Hanno, inoltre, dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il/la candidato/a e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Hanno dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati e, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni

scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica. Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale per ogni candidato (VEDI ALLEGATO 1).

La Commissione dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha individuato in **FULVIA PENNONI** il candidato comparativamente più meritevole di svolgere le funzioni didattiche e di ricerca per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia, per il SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - Statistica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Statistica e Metodi Quantitativi DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, con la seguente motivazione:

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio complessivo MOLTO BUONO sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sul curriculum della candidata FRANCESCA GRESELIN

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio complessivo PIU' CHE BUONO sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sul curriculum del candidato STEFANO PELUSO.

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio complessivo OTTIMO sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sul curriculum della candidata FULVIA PENNONI.

La Commissione, previa comparazione dei candidati, ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010, dichiara all'unanimità che la candidata FULVIA PENNONI è selezionata per svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito n. 1 posto di professore di I fascia per il settore concorsuale 13D1 - STATISTICA - e settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - STATISTICA.

I verbali delle singole riunioni telematiche, con i relativi allegati, vengono inviati dal Segretario/Presidente della commissione giudicatrice, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca all'indirizzo: valutazionicomparative@unimib.it. L'originale, in formato cartaceo, sarà consegnato all'Ufficio Valutazioni Comparative e riporterà la firma del Segretario/Presidente e, in allegato, le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti della Commissione firmate in originale.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.45 del 1° dicembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

UDINE, 1° dicembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. ENRICO GORI (Presidente)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D1 - Statistica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Statistica e Metodi Quantitativi DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. rep. 6487/2021, prot. 91168/21 del 30.07.2021 pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo in data 30.07.2021)

Cod. 2021-PO24-125

Allegato n. 1 alla Relazione riassuntiva

Giudizio collegiale della Commissione sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica della candidata

FRANCESCA GRESELIN

La candidata Francesca Greselin dimostra un impegno continuo nei diversi aspetti della professione che riguardano l'attività di ricerca, l'attività didattica, l'attività di servizio presso la struttura di appartenenza e nella comunità scientifica di riferimento.

Valutazione del curriculum

Dal curriculum si evince che la produzione scientifica della candidata è rappresentata da: 42 pubblicazioni in riviste scientifiche, 4 libri come autrice o curatrice, 45 contributi in volumi o atti di convegno. L'attività di diffusione attraverso i convegni scientifici è continua e include alcune presentazioni in qualità di relatrice invitata a sessioni e seminari tenuti presso università estere. La candidata ha inoltre fatto parte di comitati scientifici e organizzatori di convegni internazionali. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è molto buona: la candidata ha partecipato ad un progetto Horizon 2020 e ad un Prin 2002. Costante è l'attività di raccolta fondi di ricerca, soprattutto in progetti finanziati dall'ateneo di appartenenza dei quali la candidata appare anche come coordinatrice.

La valutazione del curriculum scientifico della candidata da parte della commissione è **MOLTO BUONA.**

Valutazione dell'attività didattica

La candidata ha regolarmente tenuto insegnamenti sia in corsi di laurea triennale che in corsi di laurea magistrale presso il proprio Ateneo. Insegna regolarmente in corsi di dottorato. Ha partecipato a teaching mobilities Erasmus tenendo alcuni corsi presso Università estere. È stata supervisore di 5 tesi di dottorato (di cui 2 ancora in itinere).

La valutazione dell'attività didattica della candidata da parte della commissione è **MOLTO BUONA.**

Valutazione della produzione scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale sono pertinenti al SSD e sono apparse su riviste giudicate di alta qualità per il settore, alcune di esse più inerenti a campi applicativi. Tutti i lavori presentati sono stati realizzati in collaborazione con più coautori; circa l'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazione di ripartizione dei contributi, si considera paritario tra i coautori.

Nel dettaglio gli articoli riguardano: l'analisi della disuguaglianza, sia del reddito che sociale, anche attraverso lo sviluppo di nuovi metodi di analisi, lo studio delle loro proprietà e lo

sviluppo di procedure di stima. Nei restanti articoli sottoposti a valutazione vengono trattati temi di analisi multivariata con particolare riferimento allo sviluppo e all'analisi di algoritmi di stima di misture multivariate e all'analisi della robustezza. Complessivamente, nei lavori presentati e sviluppati in collaborazione, si evince una notevole padronanza di diverse tecniche di analisi teorica e computazionale e un buon rigore metodologico. Si notano alcune idee piuttosto originali, sia nei metodi di analisi teorica sia nello sviluppo di nuove tecniche di analisi della disuguaglianza. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento è più che buono anche in considerazione della collocazione editoriale delle riviste.

La valutazione della produzione scientifica della candidata da parte della commissione è **MOLTO BUONA**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica del candidato

STEFANO PELUSO

Il candidato Stefano Peluso dimostra un impegno continuo nei diversi aspetti della professione che riguardano l'attività di ricerca, l'attività didattica, l'attività di servizio presso la struttura di appartenenza e nella comunità scientifica di riferimento.

Valutazione del curriculum

Dal curriculum si evince una produzione scientifica rappresentata da: 24 articoli su rivista scientifica, 7 contributi in libri o atti di convegno. La tesi di dottorato è stata riconosciuta come "The Best Doctoral Thesis in Applied Statistics and Demography (SIS 2015)" ed è pubblicata come monografia.

L'attività di diffusione attraverso i convegni scientifici è continua nel tempo e include alcune presentazioni come relatore invitato a sessioni; il candidato ha fatto inoltre parte di comitati organizzatori di convegni internazionali. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è molto buona; il candidato partecipa al progetto FISR 2021; è attivo nella raccolta fondi di ricerca, principalmente in iniziative dell'ateneo di appartenenza o della Swiss National Science Foundation, dove appare anche come coordinatore.

La valutazione del curriculum scientifico del candidato da parte della commissione è **MOLTO BUONA**.

Valutazione dell'attività didattica

L'intensità didattica complessiva risente della giovane età accademica del candidato che è stato titolare di insegnamenti, tenuti regolarmente dal 2015 sia nell'ambito di corsi di laurea triennale che magistrale; ha tenuto inoltre moduli di insegnamento al dottorato presso l'Università della Svizzera italiana. È stato co-supervisore di una tesi di dottorato e relatore di 6 tesi di Laurea Magistrale e 3 tesi di Laurea Triennale.

La valutazione dell'attività didattica del candidato da parte della commissione è **BUONA**.

Valutazione della produzione scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale sono pertinenti al SSD e sono apparse su riviste di rilevante qualità per il settore scientifico disciplinare. I lavori sono tutti stati realizzati in collaborazione con più coautori; l'apporto individuale del candidato, in assenza di dichiarazione di ripartizione dei contributi, si considera paritario tra i coautori. Nel dettaglio, gli argomenti trattati riguardano sia lo sviluppo che lo studio di modelli statistici,

l'analisi di dati reali; la costruzione, l'analisi e la stima di modelli grafici. Un filo conduttore è rappresentato dall'approccio bayesiano dove il candidato dimostra di conoscere diverse tecniche sia di analisi teorica che computazionale includendo delle soluzioni modellistiche sofisticate. Complessivamente, nei lavori presentati e sviluppati in collaborazione, si evince rigore metodologico, un certo livello di innovatività e originalità e un buon impatto nella comunità scientifica di riferimento anche in considerazione della collocazione editoriale delle pubblicazioni.

La valutazione della produzione scientifica del candidato da parte della commissione è **MOLTO BUONA**.

Giudizio collegiale della Commissione sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica della candidata

FULVIA PENNONI

La candidata Fulvia Pennoni dimostra un impegno continuo nei diversi aspetti della professione che riguardano l'attività di ricerca, l'attività didattica, l'attività di servizio presso la struttura di appartenenza e nella comunità scientifica di riferimento.

Valutazione del curriculum

Dal curriculum si evince una produzione scientifica rappresentata da: 2 monografie di ottimo livello, 28 articoli in rivista, 76 contributi in volumi o atti di convegno; si aggiungono pubblicazioni didattiche e di divulgazione scientifica. L'attività di diffusione attraverso i convegni scientifici è continua nel tempo e include alcune presentazioni come relatrice invitata a sessioni; la candidata ha, inoltre, fatto parte di comitati scientifici di convegni internazionali. Ha tenuto seminari tenuti presso università estere e presenta collaborazioni con centri di ricerca interuniversitari. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è ottima: la candidata è stata coordinatrice locale di un progetto FIRB 2012 e ha partecipato a progetti Prin nel 2002, 2003, 2005, 2007. Costante è l'attività di raccolta fondi di ricerca, soprattutto in progetti finanziati dall'ateneo di appartenenza, che la candidata ha anche coordinato.

La valutazione del curriculum scientifico della candidata da parte della commissione è **OTTIMA**.

Valutazione dell'attività didattica

La candidata ha regolarmente tenuto insegnamenti sia in corsi di laurea triennale che magistrale. Insegna regolarmente in corsi di dottorato. Ha partecipato a teaching mobilities Erasmus. È stata supervisore di 4 tesi di dottorato (2 in co-tutela). Intensi il suo impegno di tutorato e la supervisione di tesi di Laurea Triennale e di Laurea Magistrale.

La valutazione dell'attività didattica della candidata da parte della commissione è **MOLTO BUONA**.

Valutazione della produzione scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate per questa procedura concorsuale sono pertinenti al SSD e la collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevante qualità per il settore scientifico disciplinare. La candidata, per ogni pubblicazione in collaborazione presentata, fornisce informazioni dettagliate sull'attribuzione del contributo dei diversi autori che evidenziano un apporto primario della candidata in quasi tutti i lavori presentati. Nel dettaglio le pubblicazioni riguardano analisi ed applicazioni di modelli di Markov a variabili latenti. Le pubblicazioni presentano notevoli contributi alla letteratura modellistica e rivelano soluzioni altamente

originali ai problemi pratici discussi. Le parti metodologiche si concentrano soprattutto sulla costruzione dei modelli e delle funzioni di stima, anche attraverso algoritmi computazionali. Tra le pubblicazioni, degna di nota è la monografia sui modelli di Markov a variabili latenti e loro applicazioni, anche per l'ottima collocazione editoriale internazionale e un articolo di revisione (e conseguente discussione) invitato sulla rivista *Test* che indicano il buon inserimento e riconoscimento della candidata nella comunità scientifica di riferimento. Complessivamente, in tutti gli articoli presentati, sviluppati in collaborazione, si evince un buon rigore metodologico, contributi innovativi e originali e un buon impatto nella comunità scientifica anche in considerazione della collocazione editoriale delle riviste. La candidata è anche tra gli autori del Pacchetto R "LMest". La valutazione della produzione scientifica della candidata da parte della commissione è **OTTIMA**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "E. Scalfi", is positioned in the lower right area of the page.



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 86E6CA80B18B170EC3E80940F8FD5EB298B060C4A80118F71B65BA1AF7E1CA19

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0148303/21
Data Protocollo 09/12/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO ILXDK-70786

PASSWORD uPhX0

DATA SCADENZA 09-12-2022