

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DIPRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEIO IN DATA 26.10.2021)

Cod. 2021-PO24-165

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 23.11.2021 alle ore 09:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui all'intestazione, nominata con D.R. n. **REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021** composta dai:

Prof. Eraldo PAULESU, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof.ssa Cecilia GUARIGLIA, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Massimiliano OLIVERI, ordinario - settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria (ssd M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Eraldo Paulesu e il Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Oliveri

La Commissione ha preso atto la scadenza di 2 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina per la conclusione dei propri lavori.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, ove prevista, dell'attività clinico-assistenziale del/della candidato/a, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che ha avuto luogo in data 6.12.2021 alle ore 10:00 per via telematica i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere

Nadia Bolognini
Alberto Gallace
Luisa Girelli
Alice Mado Proverbio

Hanno, inoltre, dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il/la candidato/a e gli altri membri della Commissione. Hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Hanno dichiarato altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (*quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza*).

La Commissione ha preso in esame la documentazione pervenuta dai candidati, tenendo conto dei criteri indicati nella prima riunione, ha effettuato la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, al termine della valutazione, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale su ogni candidato (in allegato).

La commissione sospende i lavori alle ore 12:30 del 6.12.2021 e si riconvoca per il giorno 10.12.2021 alle 11:00 per deliberare la graduatoria finale e redigere la presente relazione riassuntiva.

La Commissione dopo approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha individuato in **Nadia Bolognini** il candidato comparativamente più meritevole di svolgere le funzioni didattiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia, per il settore concorsuale **11/E1** settore scientifico-disciplinare **M-PSI/02** presso il Dipartimento di Psicologia con la seguente motivazione:

per la sistematica coerenza dell'attività di ricerca e il suo maggior impatto e intensità, come documentato anche da favorevoli indicatori bibliometrici, il tutto combinato con un'alta intensità degli incarichi istituzionali ricoperti, e per le responsabilità assunte nel coordinare gruppi di ricerca, all'interno del Dipartimento e in convenzione con qualificati Istituti di Ricerca.

I verbali delle singole riunioni telematiche, con i relativi allegati, vengono inviati dal Segretario/Presidente della commissione giudicatrice, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca all'indirizzo: valutazionicomparative@unimib.it. L'originale, in formato cartaceo, sarà consegnato all'Ufficio Valutazioni Comparative e riporterà la firma del Segretario/Presidente e, in allegato, le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti della Commissione firmate in originale.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici sul sito dell'Ateneo alla pagina <http://www.unimib.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del 10.12.2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e Data: Milano, 10.12.2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof. ERALDO PAULESU (Presidente)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DIPRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 – PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEIO IN DATA 26.10.2021)

Cod. 2021-PO24-165

Allegato n. 1 alla Relazione riassuntiva

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA

NADIA BOLOGNINI

PROFILO SINTETICO

La candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia nel 2001 presso Università di Bologna ed il Dottorato di Ricerca in Psicologia Generale e Clinica nel 2005 presso lo stesso Ateneo. È stata Ricercatrice Universitaria per il SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca dal 2007 al 2015. Dal 2016 è Professore Associato per il SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 10 punti)

I temi di ricerca della candidata sono pienamente pertinenti alla declaratoria del settore concorsuale 11/E1 e al SSD M-PSI/02 e comprendono l'integrazione multisensoriale con particolare riferimento alla percezione tattile studiata anche con paradigmi di neuroscienze sociali atti alla distinzione del sé dall'altro, il recupero da deficit neuropsicologici modulato da tecniche di neuro-stimolazione; la candidata è un'esperta delle suddette tecniche e del loro utilizzo in neuropsicologia clinica e sperimentale. Gli studi della candidata hanno anche implicazioni traslazionali per la riabilitazione neuropsicologica. La candidata ha perseguito questi temi di ricerca con massima coerenza e continuità. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare nel complesso eccellente per intensità e continuità con 133 pubblicazioni nell'arco dei 20 anni di carriera dall'anno della prima pubblicazione (2002) e la candidata appare come primo o ultimo autore in circa la metà delle pubblicazioni. Le pubblicazioni appaiono pienamente pertinenti con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Ugualmente eccellente risulta la produzione scientifica nei 6 anni successivi alla data del conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale (2016) con 66 pubblicazioni, in 28 dei quali la candidata appare come primo o ultimo nome. La collocazione editoriale media delle pubblicazioni è di ottimo livello e ottimo il loro livello citazionale.

La commissione giudica quindi la PRODUZIONE SCIENTIFICA come **eccellente** e assegna, tenendo conto della natura comparativa della valutazione in relazione agli altri candidati, il punteggio di **10 (dieci) punti**.

A-D) PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER IL CONCORSO (fino a 30 punti)

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni - vedi elenco allegato e analisi come da criteri esplicitati nel verbale 1. **A) Originalità:** le pubblicazioni mostrano tutte notevole originalità e rigore metodologico, e hanno ricevuto l'attenzione della comunità scientifica come documentato dal numero di citazioni ricevute. **B) Rilevanza:** le pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali recensite nel primo quartile delle banche dati di riferimento; inoltre, molte delle riviste sono di buono o ottimo prestigio e fattore di impatto particolarmente elevato o molto elevato. **C) Congruenza:** le pubblicazioni appaiono tutte perfettamente congrue con le tematiche di ricerca, le finalità e le metodologie del SSD M-PSI/02. **D) Contributo individuale della candidata:** L'elevato apporto individuale della candidata è documentato dal fatto di essere primo o ultimo autore destinatario della corrispondenza in tutte le 15 pubblicazioni presentate.

Una volta pesati tutti questi fattori la commissione assegna alle pubblicazioni della candidata il punteggio di **30 (trenta) punti**.

E1-E5) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA CARRIERA SULLA BASE DI INDICATORI BIBLIOMETRICI (fino a 10 punti).

Il numero complessivo degli articoli pubblicati e rappresentati nella banca-dati Scopus.com è 133. Di questi, 95 articoli sono apparsi in riviste internazionali classificate di primo quartile. Gli indicatori bibliometrici (Banca dati Scopus.com consultata il 6.12.2021) sono eccellenti: **E1: citazioni totali=4637**, **E2: numero medio di citazioni:34,3**; **E3: Shimago Journal Rank (SJR) cumulativo: 272,8** e **E4: SJR medio 2,08(<https://www.scimagojr.com>)** **E5: indice H=35**. Una volta trasformati i suddetti cinque indicatori in ranghi (da 1 a 4), dopo normalizzazione delle citazioni e dell'indice H per età dei prodotti e contributo individuale, e dopo normalizzazione delle misure relative allo SJR per il contributo individuale, la Commissione assegna il punteggio di **8,5 (8 e mezzo) punti** (si veda tabella allegata).

F-I. ALTRE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (fino a 20 punti)

F. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, attività editoriale (fino a 5 punti): la candidata è coordinatore nazionale del Progetto Ricerca Finalizzata GR2016/02362497 del Ministero della Salute e Associate Editor di BMC Neuroscience. Ha svolto attività di revisore per numerose riviste indicizzate del settore. Dirige il Laboratorio di Neuropsicologia dell'IRCCS *Auxologico* in Milano ed è responsabile della "Piattaforma congiunta integrata di ricerca e di ricerca traslazionale IRCCS *Auxologico* –Università di Milano-Bicocca".

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

G. Titolarità di brevetti (0-5). Nessun brevetto all'attivo della candidata. Punti= 0

H. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5): la candidata ha partecipato come relatore su invito a diversi eventi scientifici internazionali e a numerosi eventi nazionali.

La commissione assegna **4 (quattro) punti**.

I. Premi e finanziamenti di ricerca (fino a 5 punti). **Premi e riconoscimenti**. Presenta 13 tra premi e riconoscimenti degni di nota. Tra questi: **1.** Presidente eletto all'unanimità della Società Italiana di Psicofisiologia & Neuroscienze Cognitive (2021), <http://www.sipf.it/Direttivo-2021-2023>. **2.** Expert in the Parietal Lobe, Expertscape (2021) (computato con algoritmi di PubMed che situano Nadia Bolognini nel primo 1% degli scienziati che hanno pubblicato lavori sul lobo parietale negli ultimi 10 anni; <https://expertscape.com/ex/parietal+lobe>). **3.** Honorary Rosalind Member of London Journals Press (Membership ID#OD56104), selezione a cura dell'Editorial Board of London Journal of Medical Research (2020). **4.** Certificate of Outstanding contribution in Reviewing, da Elsevier Publisher, selezione operata dagli editori della rivista Cortex (2017). **5.** Recognized Reviewer Status, da Elsevier Publisher per l'attività di referee per The Journal of Pain (2015); **6.** "Early career award" Società Italiana di Psicofisiologia nel 2014.

Finanziamenti alla ricerca: la candidata ha dimostrato di saper attrarre finanziamenti per la ricerca da bandi competitivi nazionali (PI e coordinatore nazionale del Progetto Ricerca Finalizzata GR2016/02362497 del Ministero della Salute: MUST: multisensory therapy. Tele-rehabilitation for visual field deficits : 285.000 €), oltre che da fonti di finanziamento interne dell'Ateneo di appartenenza. Inoltre risulta Co-investigatore del progetto NIH: Optimizing rehabilitation for phantom limb pain using mirror box therapy and tDCS (PI: Felipe Fregni).

La commissione, anche visti i titoli presentati dagli altri candidati, assegna **5 (cinque) punti** alla voce Premi e Finanziamenti alla ricerca.

Nel complesso quindi la Commissione assegna alle sopra citate attività di ricerca, elencate ai punti (F) (G) (H) e (I), il punteggio complessivo di 14 (quattordici) punti.

L-P. ATTIVITA' DIDATTICA (fino a 30 punti).

L) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 10 punti): la candidata ha tenuto con continuità insegnamenti pienamente pertinenti al SSD oggetto del presente concorso presso il Corso di laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche dell'Università di Milano-Bicocca: dal 2014 ha insegnato Fondamenti Anatomofisiologici della Attività Psicologica e ha regolarmente fatto parte delle relative commissioni di esame. Inoltre, oltre ad attività di laboratorio, dall'anno 2017 svolge attività didattica frontale a livello di corso di laurea magistrale nei seguenti insegnamenti: Neuropsicologia dello Sviluppo (2015-2017) e Neuropsicologia Forense. La commissione assegna **10 (dieci) punti**.

M) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti (max 5 punti); i corsi tenuti dalla candidata sono stati giudicati in media come molto efficaci sia da un punto di vista didattico che da un punto di vista organizzativo.

La commissione assegna **2 (due) punti**.

N) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 5 punti); ha sistematicamente partecipato alle commissioni per gli esami di profitto nonché alla valutazione delle tesi di laurea nei relativi appelli. La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

O) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (**fino a 5 punti**). Tra le altre attività di tutoraggio, è stata relatore di numerose tesi di laurea triennale, specialistiche e magistrali, e supervisore di numerosi - almeno otto- studenti di dottorato di ricerca. È membro del collegio docenti della Scuola di Dottorato di ricerca in Neuroscienze e della Scuola di Specializzazione in Neuropsicologia dove ha insegnato Riabilitazione Neuropsicologica.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

P) Attività di carattere gestionale ed organizzativo (max 5 punti). Degno di nota, dal 2020 la candidata è coordinatrice del corso di laurea triennale Scienze e Tecniche Psicologiche. Inoltre, dal 2014 al 2019 è stata responsabile dei laboratori del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e Neuropsicologia nel ciclo di vita. Di recente è stata nominata vice-direttrice della scuola di specializzazione in Neuropsicologia.

La Commissione pertanto giudica e l'assolvimento di compiti istituzionali nel complesso con il punteggio di **4,5 (quattro e mezzo) punti**.
Pertanto per le attività didattiche, sommate le voci L, M, N, O, P la commissione assegna complessivamente **26,5 (ventisei e mezzo) punti**.

In sintesi, la candidata ottiene i seguenti punteggi

	Punteggio totale	Produzione scientifica & pubblicazioni	Valutazione complessiva bibliometrica della carriera	Altre attività di ricerca: gruppi, brevetti, congressi, premi e finanziamenti	Didattica
BOLOGNINI Nadia	89	40	8,5	14	26,5

Valutazione sintetica collegiale della candidata NADIA BOLOGNINI: la commissione unanime, esaminata l'attività scientifica, didattica e istituzionale della candidata, tenuto conto anche di aspetti comparativi rispetto agli altri candidati, esprime il seguente giudizio conclusivo: **ECCELLENTE**.

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE 15 PUBBLICAZIONI DI NADIA BOLOGNINI

DOI	Journal	Year	Rilevanza in relazione al quartile (fattore additivo: max 1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (fattore additivo: max 1)	Congruenza (fattore moltiplicativo - max 1)	Apporto individuale (fattore moltiplicativo - max 1)	Punteggio
10.1016/j.cub.2007.09.057	Current Biology	2007	1	1	1	1	2
10.1111/j.1460-9568.2010.07211.x	European Journal of Neuroscience	2010	1	1	1	1	2
10.1002/hbm.21172	Human Brain Mapping	2011	1	1	1	1	2
10.1016/j.cub.2013.03.036	Current Biology	2013	1	1	1	1	2
10.1016/j.neuropsychologia.2016.05.015	Neuropsychologia	2016	1	1	1	1	2
10.1002/hbm.24614	Human Brain Mapping	2019	1	1	1	1	2
10.1093/brain/awh656	Brain	2005	1	1	1	1	2
10.1177/1545968311411056	Neurorehabilitation and Neural Repair	2011	1	1	1	1	2
10.1016/j.pain.2013.03.040	Pain	2013	1	1	1	1	2
10.1093/brain/awu343	Brain	2015	1	1	1	1	2
10.1016/j.neuroimage.2019.116025	NeuroImage	2019	1	1	1	1	2
10.1016/j.cortex.2019.04.009	Cortex	2019	1	1	1	1	2
10.1523/JNEUROSCI.4498-12.2013	Journal of Neuroscience	2013	1	1	1	1	2
10.1016/j.cub.2014.05.025	Current Biology	2014	1	1	1	1	2
10.1016/j.neuroimage.2018.05.078	NeuroImage	2018	1	1	1	1	2
							30

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO

ALBERTO GALLACE

PROFILO SINTETICO

Il candidato ha conseguito la Laurea in Psicologia Sperimentale (V.O.) nel 2000 presso l'Università di Padova ed il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Milano-Bicocca, nel 2005. E' stato Ricercatore Universitario SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca dal 2007 al 2017. Dal 2017 è Professore Associato SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 10 punti)

I temi di ricerca del candidato, prevalentemente riferibili al tema dell'integrazione multisensoriale, sono pienamente pertinenti alla declaratoria del settore concorsuale 11/E1 e nel complesso al SSD M-PSI/02. Gli studi, per la più parte di natura comportamentale in soggetti normali, sono di grande interesse. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare nel complesso molto buona per intensità e continuità con 99 pubblicazioni nell'arco dei 17 anni di carriera dall'anno della prima pubblicazione (2005); in più della metà delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae (55 su 99), ivi incluse alcune di quelle a più alto impatto, il candidato è primo o ultimo autore. Le pubblicazioni appaiono pienamente pertinenti con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Ottima la produzione scientifica nei 5 anni successivi alla data del conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale (2017) con 31 pubblicazioni, in 9 delle quali è primo o ultimo autore.

La commissione valuta quindi la PRODUZIONE SCIENTIFICA con il giudizio **molto buono** e assegna, tenendo conto della natura comparativa della valutazione in relazione agli altri candidati, il punteggio di **6 (sei) punti**.

A-D) PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER IL CONCORSO (fino a 30 punti)

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni - vedi elenco e analisi come da criteri esplicitati nel verbale 1- su riviste internazionali recensite di cui molte, pubblicate su riviste di buono o ottimo prestigio e fattore di impatto mediamente elevato e comunque in gran parte nel primo quartile per le aree tematiche di pertinenza. **A) Originalità:** Le pubblicazioni mostrano tutte notevole originalità e rigore metodologico, e hanno ricevuto l'attenzione della comunità scientifica come dimostrato dal buon numero di citazioni ricevute. **B) Rilevanza:** le pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali recensite di cui molte di buono o ottimo prestigio e fattore di impatto mediamente elevato o molto elevato e comunque nella gran parte classificate come di primo quartile. **C) Congruenza:** le pubblicazioni appaiono tutte perfettamente congrue con le tematiche di ricerca, le finalità e le metodologie del settore concorsuale 11/E1, spesso anche con quelle più specifiche del SSD M-PSI/02. **D) Contributo individuale del candidato.** L'elevato contributo individuale del candidato è documentato dal fatto egli è primo o ultimo autore in 9 delle 15 pubblicazioni presentate.

Una volta pesati tutti questi fattori - si veda tabella allegata - la commissione assegna alle pubblicazioni del candidato il punteggio di **19,82 (diciannove e 82 centesimi) punti**.

E1-E5) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA CARRIERA SULLA BASE DI INDICATORI BIBLIOMETRICI (fino a 10 punti).

Il numero complessivo degli articoli pubblicati e rappresentati nella banca dati Scopus.com è 99. Di questi circa sessanta sono apparsi in riviste internazionali classificate di primo quartile.

Indicatori bibliometrici. Gli indicatori bibliometrici (Banca dati Scopus.com e Shimago Journal Rank consultate il 6.12.2021) sono ottimi: **E1: citazioni totali=3714**, **E2: numero medio di citazioni:37,9**; **E3: Shimago Journal Rank (SJR) cumulativo: 133,98** e **E4: SJR medio 1,63** (<https://www.scimagojr.com>) **E5: indice H=32**.

Una volta trasformati i suddetti cinque indicatori in ranghi (da 1 a 4), dopo normalizzazione delle citazioni e indice H per età dei prodotti e contributo individuale, e dopo normalizzazione delle misure relative allo SJR per il contributo individuale, la Commissione a questo aspetto della valutazione assegna il punteggio di **6 (sei) punti** (si veda tabella allegata).

F-I. ALTRE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (fino a 20 punti)

F. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, attività editoriale (fino a 5 punti): il candidato coordina un proprio gruppo di ricerca locale; vanta numerose collaborazioni nazionali e internazionali; ha anche un ruolo di Direzione Scientifica e organizzazione su attività laboratoriali legate alle tecnologie di realtà virtuale, attività generata come spin-off (Centro MibTec) del Dipartimento di Eccellenza di Psicologia presso l'Università di Milano-Bicocca.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

G. Titolarità di brevetti (fino a 5 punti). Nessun brevetto all'attivo della candidata. Punti= 0

H. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti): il candidato ha partecipato come relatore su invito a diversi eventi scientifici internazionali e nazionali.

La commissione assegna **4 (quattro) punti**.

I. Premi e finanziamenti di ricerca (fino a 5 punti). **Premi e riconoscimenti**: VES best paper award: Design of a Directional Olfactory Display to Study the Integration of Vision and Olfaction (\$ 2000).

Finanziamenti di ricerca: il candidato ha partecipato in qualità di co-investigatore a numerosi progetti finanziati, alcuni dei quali da fonti esterne all'Ateneo di appartenenza. Di rilevanza un progetto in qualità di coordinatore "Projects in behavior, law and social sciences by CARITRO foundation" del 2014.

La commissione assegna **3 (tre) punti**.

Nel complesso quindi la Commissione pertanto assegna alle sopra citate attività di ricerca, elencate ai punti (F) (G) (H) e (I), il punteggio complessivo di 12 (dodici) punti.

L-P. ATTIVITA' DIDATTICA (fino a 30 punti).

L) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (fino a 10 punti): dalla nomina come professore associato, il candidato ha tenuto con continuità corsi di didattica frontale e laboratori per il corso di laurea triennale Scienze e Tecniche psicologiche e per il corso di laurea magistrale *Applied Experimental Psychological Sciences*. Attualmente tiene i corsi *Psicobiologia dei disturbi comportamentali* (CdL triennale) e *Applied Neurosciences* (CdL Magistrale). E' anche docente a contratto presso il Politecnico di Milano e l'Università Bocconi di Milano su tematiche relative alle basi psicologiche dell'interazione uomo-macchina (Politecnico) e sulle neuroscienze dei comportamenti di consumo (Bocconi).

La commissione assegna **10 (dieci) punti**.

M) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti (fino a 5 punti): il candidato non ha fornito informazioni sulla valutazione degli studenti ai propri corsi di insegnamento.

La commissione assegna **0 (zero) punti**.

N) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (fino a 5 punti): ha sistematicamente partecipato alle commissioni per gli esami di profitto nonché alla valutazione delle tesi di laurea nei relativi appelli.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

O) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti). Tra le altre attività di tutoraggio, è stato relatore di numerose tesi di laurea triennale, specialistiche e magistrali, supervisore di numerosi - almeno 6 studenti di dottorato di ricerca come primo tutor e 7 post-doc. È membro del collegio docenti della Scuola di Dottorato di ricerca del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca dal 2007 ad oggi.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

P) Attività di carattere gestionale ed organizzativo (fino a 5 punti). Degne di nota le seguenti attività: è stato membro permanente del comitato che organizza i lavori di assegnazione delle tesi di laurea nel periodo 2015-2019. Organizza attività didattiche nell'ambito del Centro MibTec.

La commissione assegna **3 (tre) punti**.

Pertanto per le attività didattiche, sommate le voci L, M, N, O, P, la commissione assegna complessivamente 23 (ventitré) punti.

In sintesi, il candidato ottiene i seguenti punteggi

	Punteggio totale	Produzione scientifica & pubblicazioni	Valutazione complessiva bibliometrica della carriera	Altre attività di ricerca: gruppi, brevetti, congressi, premi e finanziamenti	Didattica
GALLACE Alberto	67,82	26,82	6	12	23

Valutazione sintetica collegiale del candidato ALBERTO GALLACE: la commissione unanime, esaminata l'attività scientifica, didattica e istituzionale del candidato, tenuto conto anche di aspetti comparativi rispetto agli altri candidati, esprime il seguente giudizio conclusivo: **MOLTO BUONO**

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE 15 PUBBLICAZIONI DI ALBERTO GALLACE

Candidato	DOI	Journal	Year	Rilevanza in relazione al quartile (fattore additivo: max 1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (fattore additivo: max 1)	Congruenza (fattore moltiplicativo - max 1)	Apporto individuale (fattore moltiplicativo - max 1)	Punteggio
Gallace	10.1212/WNL.ob013e318260cba2	Neurology	2012	1	1	1	1	2
Gallace	10.1016/j.neubiorev.2011.03.013	Neuroscience and Biobehavioral Reviews	2012	1	1	1	0,33	0,67
Gallace	missing	Neuroscience	2021	0,75	1	1	0,25	0,44
Gallace	10.1016/j.pain.2011.02.029	Pain	2011	1	1	1	1	2
Gallace	10.1093/brain/aws297	Brain	2012	1	1	1	0,33	0,67
Gallace	10.1016/j.neubiorev.2008.10.004	Neuroscience and Biobehavioral Reviews	2010	1	1	1	1	2
Gallace	10.1037/a0015325	Psychological Bulletin	2009	1	1	1	1	2
Gallace	10.1016/j.concog.2007.01.005	Consciousness and Cognition	2008	1	1	1	1	2
Gallace	10.1007/s00221-017-5143-9	Experimental Brain Research	2018	0,75	1	1	1	1,75
Gallace	10.1007/s00221-018-5386-0	Experimental Brain Research	2018	0,75	1	1	1	1,75
Gallace	10.1016/j.neuropsychologia.2021.108049	Neuropsychologia	2021	1	1	1	0,11	0,22
Gallace	10.1007/s00221-016-4574-z	Experimental Brain Research	2016	0,75	1	1	1	1,75
Gallace	10.1016/j.cortex.2017.06.024	Cortex	2018	1	1	1	0,14	0,29
Gallace	10.1007/s00221-016-4782-6	Experimental Brain Research	2017	0,75	1	1	0,17	0,29
Gallace	10.1371/journal.pone.0088209	PLoS ONE	2014	1	1	1	1	2
								19,82

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA

LUISA GIRELLI

PROFILO SINTETICO

La candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia Sperimentale (V.O.) nel 1993 ed il Dottorato di Ricerca - Ph.D. in Psychology - University of London, UK nel 1998. E' stata Ricercatore Universitario SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca dal 2001 al 2002. Dal 2002 è Professore Associato SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 10 punti)

I temi di ricerca della candidata, relativi principalmente al tema della cognizione numerica e al rapporto tra cognizione numerica e cognizione spaziale, sono pienamente pertinenti alla declaratoria del settore concorsuale 11/E1 e nel complesso al SSD M-PSI/02. Gli studi, per la più parte di natura comportamentale in soggetti normali, sono di grande interesse. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare nel complesso molto buona per intensità e continuità con 76 pubblicazioni nell'arco dei 21 anni di carriera effettiva, dall'anno della prima pubblicazione (1996), considerati i due anni di assenza per motivi genitoriali. In più della metà delle pubblicazioni rinvenute sulla banca dati Scopus.com (45 su 76) la candidata è primo o ultimo autore. Le pubblicazioni appaiono pienamente congrue con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Ugualmente molto buona la produzione scientifica nei 5 anni successivi alla data del conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale (2017) con 17 pubblicazioni, di cui 10 in cui appare come primo o ultimo nome.

La commissione valuta quindi la PRODUZIONE SCIENTIFICA con il giudizio **molto buono** e assegna, tenendo conto della natura comparativa della valutazione e quindi il confronto con gli altri tre candidati, il punteggio di **4 (quattro) punti**.

A-D) PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER IL CONCORSO (fino a 30 punti)

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni - vedi elenco e analisi come da criteri esplicitati nel verbale 1- su riviste internazionali recensite di cui molte su riviste di buono o ottimo prestigio e fattore di impatto mediamente elevato e comunque tutte del primo quartile per le aree tematiche di pertinenza. **A) Originalità** Le pubblicazioni mostrano tutte notevole a volte notevolissima originalità e rigore metodologico, e hanno ricevuto l'attenzione della comunità scientifica - si veda il discreto numero di citazioni ricevute. **B) Rilevanza:** tutte le pubblicazioni presentate sono classificate nel primo quartile e hanno ottenuto un buon livello citazionale. **C) Congruenza:** le pubblicazioni appaiono tutte perfettamente congrue con le tematiche di ricerca, le finalità e le metodologie del settore concorsuale 11/E1 e in frequenti casi del SSD M-PSI/02. **D) Contributo individuale della candidata.** L'elevato contributo individuale della candidata è documentato dal fatto che risulta primo o ultimo autore in tutte le 15 pubblicazioni presentate alcune delle quali sono pubblicate su riviste con impatto maggiore.

Una volta pesati tutti questi fattori - si veda tabella allegata - la commissione assegna alle pubblicazioni della candidata il punteggio di **30 (trenta) punti**.

E1-E5) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA CARRIERA SULLA BASE DI INDICATORI BIBLIOMETRICI (fino a 10 punti).

Il numero complessivo degli articoli pubblicati e rappresentati nella banca dati bibliometrica è 76. Di questi, una sessantina sono apparsi in riviste internazionali classificate di primo quartile.

Gli indicatori bibliometrici (Banca dati Scopus.com consultata il 6.12.2021) sono molto buoni: **E1: citazioni totali=1904**, **E2: numero medio di citazioni: 25**, **E3: Shimago Journal Rank (SJR) cumulativo: 107,5** e **E4: SJR medio 1,45** (<https://www.scimagojr.com>) **E5: indice H=23**. Una volta trasformati ognuno dei suddetti cinque indicatori in ranghi (da 1 a 4), dopo normalizzazione delle citazioni e indice H per età dei prodotti e contributo individuale, e dopo normalizzazione delle misure relative allo SJR per il contributo individuale, la Commissione a questo aspetto della valutazione assegna il punteggio di **3,5 (3 e mezzo) punti**.

F-I. ALTRE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (fino a 20 punti)

F. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, attività editoriale (fino a 5 punti): coordina un suo gruppo di ricerca locale. Vanta numerose collaborazioni nazionali e internazionali pur in assenza di finanziamenti specifici.

La commissione assegna **2 (due) punti**

G. Titolarità di brevetti (fino a 5 punti). Nessun brevetto all'attivo della candidata. Punti= 0

H. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti): la candidata ha partecipato come relatore su invito numerosi eventi scientifici internazionali e a numerosi eventi nazionali. La commissione assegna il punteggio di **5 (cinque) punti**.

I. Premi e finanziamenti di ricerca (fino a 5 punti). **Premi e riconoscimenti**. Segnalazione Giuria Premio Peano 2006 per il testo “Noi e i Numeri”; **Finanziamenti di ricerca**: ha ricevuto finanziamenti di ricerca come post-doc: human Capital and Mobility Fellowship (EU) 1994-1996; Wellcome Prize Travelling Fellowship 1999-2000; ha partecipato come membro del gruppo di ricerca a progetti finanziati dal programma FIRB (P.I. Claudio Luzzatti 2001/2002) o PRIN (P.I. Giuseppe Vallar 2005-2006; P.I. Viola Macchi-Cassia 2007-2008). La commissione assegna **2 (due) punti**.

Nel complesso quindi la Commissione assegna alle sopra citate attività di ricerca, elencate ai punti (F) (G) (H) e (I), il punteggio complessivo di 9 (nove) punti.

L-P. ATTIVITA' DIDATTICA (fino a 30 punti).

L) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (fino a 10 punti): la candidata ha tenuto i seguenti insegnamenti: “Neuropsicologia dello Sviluppo” (dal 2011 ad oggi, CdLM Psicologia clinica Neuropsicologia nel ciclo di vita, Università Milano-Bicocca), “Valutazione e Diagnosi in neuropsicologia dello sviluppo” (dal 2012 ad oggi, CdLM Psicologia dello sviluppo e dei processi educativi, Università Milano-Bicocca), “Elementi di Neuroscienze Cognitive per la comunicazione” (dal 2003 al 2010, CdS, Psicologia della Comunicazione, Università Milano-Bicocca), “Psicobiologia dei Disturbi Comportamentali” (2011, CdS Scienze e Tecniche Psicologiche, Università Milano-Bicocca), “Neuropsicologia” (2001-2005, CdS VO in Psicologia, Università Milano-Bicocca). La commissione assegna **10 (dieci) punti**.

M) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (fino a 5 punti); la candidata non ha fornito informazioni sulle valutazioni degli studenti. La commissione assegna **0 (zero) punti**.

N) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (fino a 5 punti); ha sistematicamente partecipato alle commissioni per gli esami di profitto nonché alla valutazione delle tesi di laurea nei relativi appelli. La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

O) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti). Tra le altre attività di tutoraggio, è stata relatrice di numerose tesi di laurea triennale, specialistiche e magistrali, supervisore di numerosi - almeno 7- studenti di dottorato di ricerca come primo tutor. È membro del collegio docenti della Scuola di Dottorato di ricerca erogati dal Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano-Bicocca dal 2003 ad oggi. La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

P) Attività di carattere gestionale ed organizzativo (fino a 5 punti). Degne di nota le seguenti attività: 2015-2019: Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico della laurea magistrale “Psicologia Clinica e Neuropsicologia nel ciclo di vita” (CdS LM-51); 2012-2015: Presidente del Consiglio di Coordinamento Didattico della laurea magistrale in “Psicologia Clinica, Psicologia dello Sviluppo e Neuropsicologia” (Cds LM-51); 2003-2009: Componente della Commissione d'Area 12 - Scienze Psicologiche, Università di Milano-Bicocca. La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

Pertanto, per le attività didattiche, sommate le voci L, M, N, O, P la commissione assegna complessivamente 25 (venticinque) punti.

In sintesi, la candidata ottiene i seguenti punteggi

	Punteggio totale	Produzione scientifica & pubblicazioni	Valutazione complessiva bibliometrica della carriera	Altre attività di ricerca: gruppi, brevetti, congressi, premi e finanziamenti	Attività Didattica
GIRELLI Luisa	73,5	36	3,5	9	25

Valutazione sintetica collegiale della candidata LUISA GIRELLI: la commissione unanime, esaminata l'attività scientifica, didattica e istituzionale della candidata, tenuto conto anche di aspetti comparativi rispetto agli altri candidati, esprime il seguente giudizio conclusivo: **MOLTO BUONO**

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE 15 PUBBLICAZIONI DI LUISA GIRELLI

Candidato	DOI	Journal	Year	Rilevanza in relazione al quartile (fattore additivo: max 1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (fattore additivo: max 1)	Congruenza (fattore moltiplicativo - max 1)	Apporto individuale (fattore moltiplicativo - max 1)	Punteggio
Girelli	10.1016/S0010-9452(96)80011-6	Cortex	1999	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/S0010-9452(96)80016-5	Cortex	1999	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.neuropsychologia.2010.04.005	Neuropsychologia	2010	1	1	1	1	2
Girelli	10.1037/xhp0000844	Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance	2020	1	1	1	1	2
Girelli	10.1037/emo0000335	Emotion	2018	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.tics.2016.06.006	Trends in Cognitive Sciences	2016	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.cortex.2016.02.013	Cortex	2016	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.cognition.2016.03.003	Cognition	2016	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.cognition.2015.05.022	Cognition	2015	1	1	1	1	2
Girelli	10.1037/a0034457	Neuropsychology	2013	1	1	1	1	2
Girelli	10.1006/jecp.2000.2564	Journal of Experimental Child Psychology	2000	1	1	1	1	2
Girelli	10.1080/09602010143000149	Neuropsychological Rehabilitation	2002	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.neuropsychologia.2003.11.016	Neuropsychologia	2004	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.neuropsychologia.2004.12.004	Neuropsychologia	2005	1	1	1	1	2
Girelli	10.1016/j.neubiorev.2008.05.015	Neuroscience and Biobehavioral Reviews	2008	1	1	1	1	2
								30

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA

ALICE MADO PROVERBIO

PROFILO SINTETICO

La candidata ha conseguito la Laurea (V.O.) in Psicologia Sperimentale nel 1987 ed il Dottorato di Ricerca in Psicologia nel. E' stata Ricercatore Universitario S.S.D. M10B presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Trieste dal 1995 al 2001. Dal 2001 è Professore Associato S.S.D. M-PSI/02 (già S.S.D. M10B) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Milano Bicocca.

GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a 10 punti)

I temi di ricerca della candidata sono pienamente pertinenti alla declaratoria del settore concorsuale 11/E1 e al SSD M-PSI/02. In particolare, la candidata è una nota esperta nell'utilizzo di tecniche elettrofisiologiche, in particolare potenziali evento correlati e mapping EEG, utilizzate per lo studio dei correlati elettrofisiologici di processi cognitivi. La candidata si è occupata, tra l'altro, di processi attenzionali, differenze di genere, lettura, percezione di volti, violazioni semantiche, osservazione di azioni e interazione con gli oggetti. La candidata ha anche all'attivo numerosi volumi didattico-divulgativi, per esempio, sulla elettrofisiologia cognitiva e sulle neuroscienze cognitive della musica. La consistenza complessiva della produzione scientifica appare nel complesso ottima per intensità e continuità con 126 pubblicazioni nell'arco dei 27 anni di carriera effettiva, quindi dall'anno della prima pubblicazione (1996), sottratti i 13 mesi circa di assenza per motivi genitoriali. La candidata è primo o ultimo autore nella quasi totalità delle pubblicazioni elencate nel curriculum vitae. Senz'altro buono il livello citazionale e il fattore di impatto medio delle pubblicazioni. Le pubblicazioni appaiono pienamente congrue con le esigenze di ricerca dell'Ateneo. Ugualmente ottima per intensità la produzione scientifica negli 8 anni successivi alla data del conseguimento della Abilitazione scientifica nazionale (2014) con 54 pubblicazioni, nella stragrande maggioranza delle quali la candidata appare come primo o ultimo autore. La commissione valuta quindi la PRODUZIONE SCIENTIFICA con il giudizio OTTIMO e assegna, tenendo conto della natura comparativa della valutazione in relazione agli altri candidati, il punteggio di **9 (nove) punti**.

A-D) PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER IL CONCORSO (fino a 30 punti)

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni - vedi elenco- su riviste internazionali recensite di cui molte su riviste di buon prestigio e fattore di impatto generalmente medio. **A) Originalità** Le pubblicazioni mostrano tutte buona originalità e rigore metodologico, e hanno ricevuto l'attenzione della comunità scientifica come documentato dal buon numero di citazioni ricevute. **B) Rilevanza:** tutte le pubblicazioni presentate sono classificate nel primo quartile e hanno ottenuto un buon livello citazionale. **C) Congruenza:** le pubblicazioni appaiono tutte perfettamente congrue con le tematiche di ricerca, le finalità e le metodologie del SSD M-PSI/02.

D) Contributo individuale della candidata. L'elevato contributo individuale della candidata è documentato dal fatto che ella è primo o ultimo autore in tutte le 15 pubblicazioni presentate.

Una volta pesati tutti questi fattori - si veda tabella allegata - la commissione assegna alle pubblicazioni della candidata il punteggio di **30 (trenta) punti**.

E1-E5) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA CARRIERA SULLA BASE DI INDICATORI BIBLIOMETRICI (fino a 10 punti).

Il numero complessivo degli articoli pubblicati e rappresentati nella banca dati bibliometrica è 126. Di questi novantuno sono apparsi in riviste internazionali classificate di primo quartile.

Indicatori bibliometrici. Gli indicatori bibliometrici (Banca dati Scopus.com consultata il 6.12.2021) sono più che buoni

E1: citazioni totali=2806, E2: numero medio di citazioni: 22,27; E3: Shimago Journal Rank (SJR) cumulativo: 193 e E4: SJR medio 1,58 (<https://www.scimagojr.com>) E5: indice H=30. Una volta trasformati ognuno dei suddetti cinque indicatori in ranghi (da 1 a 4), dopo normalizzazione delle citazioni e indice H per età dei prodotti e contributo individuale, e dopo normalizzazione delle misure relative allo SJR per il contributo individuale, la Commissione a questo aspetto della valutazione assegna il punteggio di **7 (sette) punti**.

F-I. ALTRE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (fino a 20 punti)

F. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, attività editoriale (fino a 5 punti): la candidata coordina le attività del suo laboratorio di elettrofisiologia cognitiva presso il Dipartimento di Psicologia dell'Ateneo. La candidata ha collaborato sistematicamente con simile laboratorio di neurofisiologia del CNR (responsabile prof. A Zani). La candidata è revisore per numerosissime riviste internazionali (sopra 50) e Editor aggiunto delle riviste *Plos One* e *Scientific Report*.

La commissione assegna il punteggio di **4 (quattro) punti**.

G. Titorità di brevetti (fino a 5 punti): Nessun brevetto all'attivo della candidata. **Punti= 0**

H. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 5 punti): la candidata ha partecipato come relatore su invito a numerosi eventi scientifici internazionali e nazionali.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

I. Premi e finanziamenti di ricerca (fino a 5 punti). **Premi e riconoscimenti**: degna di nota una certificazione di eccellenza come revisore. **Finanziamenti di ricerca**: Nei primi anni duemila è stata più volte responsabile di unità locale di finanziamenti PRIN (ex 40%). Ha ricevuto altri numerosi finanziamenti, principalmente interni all'Ateneo di Milano-Bicocca, generalmente di piccola entità, partecipando però con successo anche a bandi interni per l'acquisizione di grandi attrezzature.

La commissione assegna il punteggio di **4 (quattro) punti**.

Nel complesso quindi la Commissione assegna alle sopra citate attività di ricerca, elencate ai punti (F) (G) (H) e (I), il punteggio complessivo di 13 (tredici) punti.

L-P. ATTIVITA' DIDATTICA (fino a 30 punti).

L) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (fino a 10 punti): Per il Corso di laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche presso l'Università di Milano-Bicocca è stata titolare del corso di Psicologia Fisiologica dal 2001 ad oggi. Per il corso di laurea magistrale in Psicologia Clinica e Neuropsicologia nel ciclo di vita (e precedenti denominazioni) ha insegnato: Elettrofisiologia cognitiva (dal 2003 al 2009); Metodi strumentali nelle neuroscienze cognitive (dal 2009 al 2015); Psicobiologia nel ciclo di vita (2015). Basi neurofunzionali dei processi sociali e affettivi (dal 2016 al 2018). Corso di laurea Applied Experimental Psychological Sciences: Research Methods in Cognitive Neuroscience (2017-presente) Neurofunctional bases of cognitive and affective processes (dal 2018).

La commissione assegna **10 (dieci) punti**.

M) Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti (fino a 5 punti); la candidata non ha fornito informazioni sulle valutazioni degli studenti. La commissione assegna **0 (zero) punti**.

N) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (fino a 5 punti); La candidata ha regolarmente fatto parte delle commissioni di esame dei corsi insegnati.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

O) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (fino a 5 punti). Tra le altre attività di tutoraggio, è stata relatore di numerose tesi di laurea triennale, specialistiche e magistrali, e supervisore di numerosi -dieci- studenti di dottorato di ricerca. È membro del collegio docenti della Scuola di Dottorato di ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze Cognitive e docente della scuola di dottorato del Politecnico di Milano.

La commissione assegna **5 (cinque) punti**.

P) Attività di carattere gestionale ed organizzativo (fino a 5 punti). E' stata membro di commissioni di esame per la valutazione di assegni di ricerca. Degna di nota, la partecipazione alla commissione ANVUR per il periodo 2011-2014. E' anche membro della commissione di laurea triennale.

La Commissione pertanto assegna per le sopra citate attività il punteggio di **4 (quattro) punti**.

Pertanto, per le attività didattiche, sommate le voci L, M, N, O, P la commissione assegna complessivamente 24 (ventiquattro) punti.

In sintesi, la candidata ottiene i seguenti punteggi

	Punteggio totale	Produzione scientifica & pubblicazioni	Valutazione complessiva bibliometrica della carriera	Altre attività di ricerca: gruppi, brevetti, congressi, premi e finanziamenti	Didattica
PROVERBIO Alice Mado	83	39	7	13	24

Valutazione sintetica collegiale della candidata ALICE MADO PROVERBIO: la commissione unanime, esaminata l'attività scientifica, didattica e istituzionale della candidata, tenuto conto anche di aspetti comparativi rispetto agli altri candidati, esprime il seguente giudizio conclusivo: **OTTIMO**.

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE 15 PUBBLICAZIONI DI ALICE MADO PROVERBIO

Candidato	DOI	Journal	Year	Rilevanza in relazione al quartile (fattore additivo: max 1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (fattore additivo: max 1)	Congruenza (fattore moltiplicativo - max 1)	Apporto individuale (fattore moltiplicativo - max 1)	Punteggio
Proverbio	10.1016/S0028-3932(01)00135-X	Neuropsychologia	2002	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.eswa.2021.115572	Expert Systems with Applications	2021	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.neuropsychologia.2008.10.030	Neuropsychologia	2009	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1186/1471-2202-8-24	BMC Neuroscience	2007	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1186/1471-2202-7-44	BMC Neuroscience	2006	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/S0926-6410(97)00039-6	Cognitive Brain Research	1998	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/0013-4694(95)00078-D	Electroencephalography and Clinical Neurophysiology	1995	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.neuropsychologia.2011.05.019	Neuropsychologia	2011	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.neuropsychologia.2004.04.013	Neuropsychologia	2004	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.neuropsychologia.2006.06.015	Neuropsychologia	2006	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1162/089892904322984580	Journal of Cognitive Neuroscience	2004	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1016/j.neulet.2009.05.012	Neuroscience Letters	2009	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1162/089892902320474463	Journal of Cognitive Neuroscience	2002	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1186/1471-2202-9-56	BMC Neuroscience	2008	1	1	1	1	2
Proverbio	10.1371/journal.pone.0005389	PLoS ONE	2009	1	1	1	1	2
								30

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 - PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 26.10.2021)

Cod. 2021-PO24-165

Sinossi comparativa e graduatoria

	Punteggio totale	Produzione scientifica & pubblicazioni	Valutazione complessiva bibliometrica della carriera	Altre attività di ricerca: gruppi, brevetti, congressi, premi e finanziamenti	Attività Didattica
BOLOGNINI Nadia	89	40	8,5	14	26,5
PROVERBIO Alice Mado	83	39	7	13	24
GIRELLI Luisa	73,5	36	3,5	9	25
GALLACE Alberto	67,82	26,82	6	12	23

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DIPRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. N. REP 8705/2021N. PROT. 132366/21 del 26.10.2021 - PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE ONLINE DELL'ATENEO IN DATA 26.10.2021)

Cod. 2021-PO24-165

Appendice

Bibliometria

Per l'assegnazione dei punteggi della valutazione bibliometrica si sono utilizzati i **dati normalizzati** (tabella a destra).

Dati Grezzi

Dati normalizzati

	Data prima pubblicazione	Citazioni somma	Citazioni media	SJR somma	SJR media	HI
Bolognini	2002	4637	34,30	272,83	2,08	35
Gallace	2005	3714	37,90	133,98	1,63	32
Girelli	1999	1904	25,00	107,50	1,45	23
Proverbio	1994	2806	22,27	193,00	1,58	30
		Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti
Bolognini		4	3	4	4	4
Gallace		3	4	2	3	3
Girelli		1	2	1	1	1
Proverbio		2	1	3	2	2
		Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2
	Somma ranghi bibliometria	Citazioni somma	Citazioni media	IF somma	IF media	HI
Bolognini	9,5	2	1,5	2	2	2
Gallace	7,5	1,5	2	1	1,5	1,5
Girelli	3	0,5	1	0,5	0,5	0,5
Proverbio	5	1	0,5	1,5	1	1

	Data prima pubblicazione	Citazioni somma norm /age/FLAE	Citazioni media norm by age and FLAE	IF somma /norm FLAE	IF media norm FLAE	HI by age and FLAE
Bolognini	2002	1092	8,09	163,20	1,20	18
Gallace	2005	1006	10,10	75,00	0,91	17
Girelli	1999	410,6	5,50	76,80	1,00	11
Proverbio	1994	973	7,72	184,00	1,50	16
		Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti	Ranghi invertiti
Bolognini		4	3	3	3	4
Gallace		3	4	1	1	3
Girelli		1	1	2	2	1
Proverbio		2	2	4	4	2
		Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2	Ranghi invertiti scala 0-2
	Somma ranghi bibliometria	Citazioni somma	Citazioni media	IF somma	IF media	HI
Bolognini	8,5	2	1,5	1,5	1,5	2
Gallace	6	1,5	2	0,5	0,5	1,5
Girelli	3,5	0,5	0,5	1	1	0,5
Proverbio	7	1	1	2	2	1

Metodologia e legende: FLAE= first/last author emphasis. SJR: Shimago Journal Rank, indice scelto come fattore di impatto. Ogni pubblicazione è stata pesata per citazioni e lo SJR per la posizione dell'autore nella lista: moltiplicato x 1 per articoli a primo autore e articoli a ultimo nome; moltiplicato per 1/n per ogni altro articolo dove n= numero dei co-autori.

La normalizzazione delle citazioni per età della pubblicazione è stata eseguita seguendo le raccomandazioni ANVUR utilizzando la seguente formula:

Citazioni normalizzate della pubblicazione X = $4/(((2021-Hx)+1))*Kx$ dove Hx= anno di pubblicazione dell'articolo X e Kx= # grezzo di citazioni della pubblicazione X.

L'indice H corretto -o contemporaneo- è stato quindi calcolato sulla base delle citazioni corrette per data di pubblicazione e criterio FLAE.



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 6CE272EDF9B88C9317A06BF246A9FEAA9F53183C89DF29D99B38C15006EDFB0C

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0149486/21
Data Protocollo 13/12/2021
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO 4AIJA-71871

PASSWORD QQo7o

DATA SCADENZA 16-12-2022