

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica e Applicazioni DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - BICOCCA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 17329 del 23/11/2018 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 100 del 18/12/2018 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. n. 17527 del 26/02/2019 e composta dai:

Prof. **Stefano MEDA**, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa **Roberta MUSINA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Udine

Prof. **Raul Paolo SERAPIONI**, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05, dell'Università degli Studi di Trento,

si riunisce al completo il giorno 16/04/2019 alle ore 15,00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 6, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raul Serapioni e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Meda.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CAVALLETTI Fabio
CECCHERINI SILBERSTEIN Tullio
FELLI Veronica
GUERRA Graziano
MASCIA Corrado
PAYNE Kevin Ray
RONDI Luca
SECCHI Simone

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344. E' prevista una prova didattica per i soli candidati che non siano mai stati professori di prima o seconda fascia in una Università italiana, o non abbiano ottenuto l'idoneità in base alla Legge 210/1988.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

A tal proposito, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) diventano significativi spesso dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people;

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e *dalla VQR per i settori matematici, è MathsciNet dell'American Mathematical Society.*

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti: ampiezza, intensità e continuità dell'attività didattica, ivi compresa la direzione di tesi di laurea triennali e magistrali.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) direzione di tesi di dottorato e dell'attività scientifica di titolari di borse post-doc e assegni di ricerca;
- c) organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione Giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76 e successive modificazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 10/06/2019 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, Ed. U5, stanza 3021, Università degli Studi di Milano-Bicocca, via R. Cozzi, 55 - 20125 Milano per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che l'estrazione dei temi e la prova didattica dell'unico candidato CAVALLETTI Fabio chiamato a sostenerla, si svolgeranno nei seguenti giorni:

Estrazione dei temi

Il giorno 10/06/2019 alle ore 17,00 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, Ed. U5, stanza 3014, Università degli Studi di Milano-Bicocca, via R. Cozzi, 55 – 20125 Milano.

Prova didattica

Il giorno 11/06/2019 alle ore 17,00 presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, Ed. U5, stanza 3014, Università degli Studi di Milano-Bicocca, via R. Cozzi, 55 – 20125 Milano.

Non si effettuerà l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, in quanto non prevista dal bando.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16/04/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano MEDA (segretario)

Prof. Roberta MUSINA

Prof. Raul Paolo SERAPIONI (presidente)