

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. b) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE A4/04 - GEOFISICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/11 - GEOFISICA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA TERRA, INDETTA CON D.R. N. 18641 DEL 5/12/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 7/1/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell’art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale A4/04 GEOFISICA, settore scientifico-disciplinare GEO/11 GEOFISICA APPLICATA, presso il Dipartimento di Scienze dell’Ambiente e della Terra di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2467/2020 del 23/04/2020 è composta dai:

Prof. Michele Pipan, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze, macrosettore 04/A4, SSD GEO/11 dell’Università degli Studi di Trieste,
Prof. Alberto Godio, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture, macrosettore A4/04, SSD GEO/11 del Politecnico di Torino,
Prof. Claudia Pasquero, Associato presso il Dipartimento di Scienze dell’Ambiente e della Terra, macrosettore 04/A4, SSD GEO/12, dell’Università degli Studi di Milano – Bicocca,

si riunisce il giorno 8/7/2020 alle ore 16:15 in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 maggio 2020 alle ore 9:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet, come previsto dal vigente Regolamento d’Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell’attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pipan e al Prof. Pasquero e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 22/07/2020.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all’Albo Ufficiale dell’Ateneo.

Nella seconda riunione, tenuta in modalità telematica il 4/6/2020 alle ore 9:00, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall’Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l’elenco delle stesse, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della



Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli, ammessi al proseguimento della procedura:

- 1) Samuel Bignardi
- 2) Chiara Colombero
- 3) Federico Lombardi
- 4) Francesco Panzera
- 5) Nicola Piana Agostinetti
- 6) Antonio Pio Rinaldi

Il giorno 8/7/2020 alle ore 9:00 in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (Codice riunione 137 457 2275

<https://unimib.webex.com/unimib/j.php?MTID=mc9df6aa0470ff6c78317ff94913fadd4>)

si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati inseduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

- 1) Samuel Bignardi
- 2) Federico Lombardi
- 3) Francesco Panzera
- 4) Nicola Piana Agostinetti

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 8/5/2020. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nel Dott. Nicola Piana Agostinetti il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 04/A4 - Geofisica - SSD GEO/11 - Geofisica Applicata presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra, ai sensi della procedura indetta con D.R. D.R. N. 18641 del 5/12/2019 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 2 del 7/1/2020.

La Commissione indica la seguente motivazione:

il candidato possiede una notevole capacità innovativa nello sviluppo metodologico e nell'applicazione delle tecniche geofisiche a problemi di varia natura; ha proposto e coordinato importanti progetti internazionali; è un esperto riconosciuto a livello internazionale nel settore della geotermia. Nel colloquio si distingue per competenza, capacità di sintesi ed efficacia comunicativa. Nel complesso dimostra una maturità scientifica eccellente.

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00

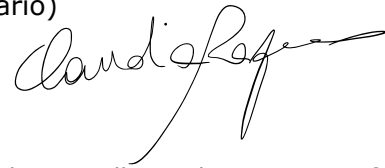
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 8/7/2020

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Pasquero

(Segretario)



Allegati:

- Scheda dei criteri e dei punteggi
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale ed alla relazione finale sottoscritte dai Componenti della Commissione Giudicatrice

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE

SCHEMA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE (Max. 60 punti in totale)

TITOLI (max 28 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Max 3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla rilevanza della sede e all'attinenza col settore scientifico-disciplinare	Max 5
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 2
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3
h) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale A4/04 o analogo titolo straniero	Max 3

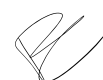
PUBBLICAZIONI (max 32 punti)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 24 punti)

Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e profilo (SSD)	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
Max 0.5	Max 0.5	Max 0.5	Max 0.5	Max 2

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 8 punti)

Intensità e continuità temporale	Max 4
Impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento	Max 4



ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott.ssa Elena BARISON

La candidata, laureata in Scienze Geologiche, ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Ambientali, ha svolto attività di ricerca in Italia (Università di Trieste, CNR) e all'estero (Post Doc in sismica applicata in Israele). I principali interessi scientifici riguardano l'acquisizione ed elaborazione di dati sismici a riflessione e rifrazione.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica discreta. La produzione scientifica è discreta, continuativa, inerente, su riviste di medio impatto nel settore e con un apporto individuale prevalente in un numero limitato di casi. L'attività della candidata è congruente con le tematiche del settore. Complessivamente, il curriculum è valutato come discreto.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di moderato interesse.

2) Candidato Dott. Samuel BIGNARDI

Il candidato si è laureato in Fisica ed ha conseguito il dottorato di ricerca in scienze della terra. Ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Le tematiche affrontate comprendono l'inversione di dati geofisici con particolare riferimento alle prospezioni sismiche ed elettromagnetiche.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di elevata maturità scientifica. La produzione scientifica è molto consistente, continuativa, perfettamente inerente, su riviste di buon impatto nel settore e con un apporto individuale in diversi casi prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è pienamente attinente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Complessivamente, il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di elevato interesse.

3) Candidato Dott. Nicola CENNI

Il candidato si è laureato in Fisica e ha conseguito il Dottorato di Ricerca con un lavoro relativo alla modellazione numerica del quadro deformativo nell'area mediterranea. Ha svolto attività di ricerca presso le Università di Siena, Bologna e Padova, partecipando a numerosi progetti di ricerca. Le tematiche di ricerca sono prevalentemente dedicate alla analisi di dati geodetici.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di buona maturità scientifica. La produzione scientifica del candidato, pur rilevante, è solo parzialmente attinente alle tematiche del settore. Il giudizio complessivo del curriculum è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

4) Candidato Dott. Andrea CIMATORIBUS

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica e il dottorato di ricerca in Physical Oceanography and Climate Science in Olanda. Ha svolto attività di ricerca in Olanda e Svizzera; i principali interessi scientifici riguardano l'analisi di serie temporali e spettrali per lo studio di fenomeni ambientali e climatici.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono relative a tematiche di interesse nel campo della oceanografia. Il curriculum complessivo del candidato risulta poco congruente con le tematiche della geofisica applicata, e viene giudicato nel suo complesso buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

5) Candidato Dott. Sergio COGLIATI

Il candidato ha conseguito la laurea Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio e il Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali con una ricerca sullo sviluppo di sistemi spettrometrici per il telerilevamento dell'attività fotosintetica della vegetazione. Ha svolto attività di ricerca come assegnista e come ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso Università di Milano – La Bicocca. Gli interessi scientifici riguardano lo sviluppo metodologico e applicativo di tecniche di telerilevamento.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica buona. La produzione scientifica con pubblicazioni su riviste peer-review, pur rilevante (43 articoli), è principalmente caratterizzata da lavori a più autori; in quattro pubblicazioni il candidato è primo autore. La congruenza complessiva delle attività del candidato alle tematiche della geofisica applicata è scarsa; il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

6) Candidato Dott.ssa Chiara COLOMERO

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Geologia Applicata all'Ingegneria e all'Ambiente e il dottorato di ricerca relativo alle strategie microsismiche per la caratterizzazione e il monitoraggio di ammassi rocciosi instabili. E' stata assegnista di ricerca presso Università di Torino e ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso il Politecnico di Torino. Ha partecipato a progetti internazionali. I principali interessi scientifici riguardano lo studio con metodi geofisici in sito e in laboratorio per la geingegneria, la caratterizzazione geologica, idrogeologica e glaciologica, la ricerca archeologica e i beni culturali.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di buona maturità scientifica. La produzione scientifica si distingue per la congruenza al settore specifico della geofisica applicata e la rilevanza della veste editoriale, con significativo apporto individuale. Il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di elevato interesse.

7) Candidato Dott.ssa Marilena COZZOLINO

La candidata ha conseguito la laurea in Scienze Ambientali e il dottorato di ricerca in Ambiente e Territorio relativo allo sviluppo di una metodologia geofisica integrata per i beni culturali. E' stata ricercatrice a tempo determinato nell'ambito di un progetto FIRB, ricercatrice associata presso il CNR, e assegnista di ricerca.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica discreto. La produzione scientifica complessiva seppur numerosa non presenta una collocazione editoriale di rilevanza nell'ambito della geofisica applicata. Il giudizio complessivo è discreto.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di moderato interesse.

8) Candidato Dott. Alessandro FRANCHIN

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica e il PhD, in Physics presso University of Helsinki. E' stato collaboratore dell'Università di Milano e Research Scientist negli Stati Uniti. La produzione scientifica consta di oltre venti articoli su riviste con peer-review a molteplici autori su tematiche di fisica e chimica dell'atmosfera.

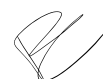
I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica molto buono. L'attività scientifica complessiva del candidato non è inerente alle tematiche della geofisica applicata; il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

9) Candidato Dott. Giorgio LACANNA

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Geologiche e il dottorato di ricerca su tematiche di modellazione di onde acustiche. Le tematiche affrontate comprendono la dinamica dei vulcani, il rischio sismico e l'acustica ambientale.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è consistente, continuativa, solo parzialmente inerente, su riviste con ottima collocazione editoriale e con un apporto individuale prevalente nella minoranza dei casi. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è limitatamente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.



Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

10) Candidato Dott. Federico LOMBARDI

Il candidato ha conseguito la laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni ed il PhD al University College of London, relativo a tematiche di georadar. Le tematiche affrontate comprendono l'utilizzo di tecniche radar (GPR e SAR) e di microsismica per applicazioni idrologiche, geologiche ed umanitarie.

I titoli presentati dal candidato dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è molto consistente, continuativa, pienamente inerente, su riviste con buona collocazione editoriale e con un apporto individuale significativo nella maggioranza dei casi. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è pienamente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di elevato interesse.

11) Candidato Dott. Enrico LUNEDEI

Il candidato ha conseguito la laurea ed il dottorato di ricerca in Fisica sui sistemi dinamici. Le tematiche affrontate comprendono lo studio delle vibrazioni ambientali con applicazioni al rischio sismico e ai controlli strutturali.

I titoli presentati dal candidato dimostrano il raggiungimento di un discreto livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è consistente, continuativa, limitatamente inerente, su riviste con discreta collocazione editoriale e con un apporto individuale significativo nella minoranza dei casi. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è limitatamente inerente al settore scientifico disciplinare Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

12) Candidato Dott. Mauro MELE

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze Geologiche e il dottorato di ricerca in Scienze della Terra sull'integrazione di metodi geologico-geofisici per la caratterizzazione di acquiferi. Le tematiche affrontate comprendono prevalentemente i metodi integrati per la prospezione geofisica applicata all'idrogeologia.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un discreto livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una discreta consistenza, è continuativa, inerente, su riviste con discreta collocazione editoriale e con un apporto individuale identificabile come prevalente in un buon numero di pubblicazioni. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è discreto.



Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

13) Candidato Dott. Gianluca MENEGHELLO

Il candidato ha conseguito la laurea in Meccanica dei Fluidi ed un dottorato di ricerca su temi di fluidodinamica. Le tematiche affrontate coprono l'oceanografia fisica e l'idrodinamica.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una buona consistenza, è continuativa, ma non attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione non è inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

14) Candidato Dott. Lorenzo MENTASCHI

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica ed il dottorato di ricerca in Fluidodinamica. Le tematiche affrontate coprono la modellistica oceanica e gli eventi meteorologici estremi.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una consistenza molto buona, è continuativa, ma non attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione non è inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

15) Candidato Dott. Pietro MILILLO

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica e il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Ambiente. Le tematiche affrontate coprono il telerilevamento applicato alle indagini di superficie.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una consistenza molto buona, è continuativa, ma non attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è scarsamente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse



16) Candidato Dott. Francesco PANZERA

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea specialistica in Scienze Geofisiche e il dottorato di ricerca in Evoluzione Geologica di Orogeni di Tipo Mediterraneo, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Dal febbraio 2018 lavora come Senior Scientist presso lo Swiss Seismological Service (SED) presso ETH Zurich. Svolge attività di ricerca principalmente orientata ai temi del rischio sismico e della risposta sismica di sito.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una consistenza molto buona, è continuativa, ma non pienamente attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di buon interesse.

17) Candidato Dott.ssa Veronica PAZZI

La candidata, dopo aver conseguito la laurea in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio e il Dottorato di ricerca in Ingegneria civile ed ambientale, ha svolto attività di ricerca in Italia. E' assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze. Svolge attività di ricerca principalmente orientata allo sviluppo ed all'applicazione di tecniche geofisiche con particolare riferimento alla caratterizzazione del sottosuolo ed allo studio dei fenomeni di dissesto.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una buona consistenza, è continuativa, parzialmente attinente, su riviste con buona collocazione editoriale e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di moderato interesse.

18) Candidato Dott. Marcello PETITTA

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Fisica e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Aerospaziale, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Attualmente è Senior Researcher presso EURAC, Accademia Europea – Institute for Applied Remote Sensing, Bolzano. Svolge attività di ricerca principalmente orientata alla climatologia, al Remote sensing dell'atmosfera, alla meteorologia, alla fisica dell'atmosfera, con interessi anche nel settore del monitoraggio e previsione di disastri naturali, con apporti individuali che spaziano dalla modellistica all'analisi statistica dei dati e all'implementazione di metodologie in questi settori.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica mostra una buona consistenza, è continuativa, non attinente, su riviste con buona collocazione editoriale e con un apporto individuale raramente identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione non è inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di limitato interesse.

19) Candidato Dott. Nicola PIANA AGOSTINETTI

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Astronomia e il dottorato di ricerca in Scienze della Terra, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Svolge attività di ricerca principalmente orientata all'acquisizione ed analisi di dati sismologici, all'imaging con metodi sismici passivi ed allo sviluppo di tecniche innovative per l'analisi dati.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica molto buono. La produzione scientifica mostra una consistenza molto buona, è continuativa, parzialmente attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di buon interesse.

20) Candidato Dott. Antonio Pio RINALDI

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Fisica Terrestre e il dottorato di ricerca in Geofisica, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Ha ricoperto diverse posizioni ed attualmente svolge ricerca presso l'ETH di Zurigo. Svolge attività di ricerca principalmente orientata alla sismologia ed agli sviluppi metodologici ed applicazioni in campo geotermico.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un livello di maturità scientifica molto buono. La produzione scientifica mostra una consistenza molto buona, è continuativa, parzialmente attinente, su riviste con collocazione editoriale molto buona e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è molto buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di buon interesse.

21) Candidato Dott.ssa Giulia SGATTONI

La candidata, dopo aver conseguito la laurea in Geologia e Territorio e il Dottorato di ricerca in Scienze della Terra, ha svolto attività di ricerca in Italia. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Svolge attività di ricerca principalmente orientata ai temi della sismica passiva.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un discreto livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è limitata, parzialmente attinente, su riviste con discreta collocazione editoriale e con un apporto individuale in alcuni casi identificabile

come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è discreto.

Ai fini della presente valutazione la candidata è di limitato interesse.

22) Candidato Dott. Giordano TEZA

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Fisica e il dottorato in Scienze della Terra, ha svolto attività di ricerca in Italia. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Padova. L'attività di ricerca è orientata agli studi superficiali, al monitoraggio di versanti e strutture, alla geotermia.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è consistente, su tematiche parzialmente attinenti, su riviste con buona collocazione editoriale e con un apporto individuale spesso identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è parzialmente inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è buono.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.

23) Candidato Dott. Alberto VILLA

Il candidato, dopo aver conseguito la laurea in Scienze Geologiche e il dottorato di ricerca, ha svolto attività in ambito accademico in Italia. Attualmente è tecnico laureato presso l'Università di Milano Bicocca. Svolge attività di ricerca sui metodi di geofisica applicata per la caratterizzazione di siti ai fini ambientali, geotecnici e glaciologici.

I titoli presentati dimostrano il raggiungimento di un discreto livello di maturità scientifica. La produzione scientifica è limitata, su tematiche attinenti, su riviste con buona collocazione editoriale e con un apporto individuale non identificabile come prevalente. L'attività di ricerca, di didattica e di formazione è inerente al settore scientifico disciplinare della Geofisica Applicata. Il giudizio complessivo è discreto.

Ai fini della presente valutazione il candidato è di moderato interesse.



**ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. Samuel Bignardi

TITOLI (max 28 punti)	
i) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
j) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
k) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla rilevanza della sede e all'attinenza col settore scientifico-disciplinare	3
l) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
m) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2.5
n) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
o) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
p) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale A4/04 o analogo titolo straniero	0

TOTALE 17.5

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazio ni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione e analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazion e
1	0.3	0.5	0.4	0.4	1.6
2	0.3	0.5	0.4	0.1	1.3
3	0.4	0.5	0.4	0.2	1.5
4	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
5	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
6	0.4	0.5	0.4	0.3	1.6
7	0.4	0.5	0.4	0.2	1.5
8	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9



9	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
10	0.4	0.5	0.3	0.3	1.5
11	0.5	0.5	0.5	0.5	2
12	0	0.5	0	0.3	0.8

TOTALE 19.4

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 8 punti)	
Intensità e continuità temporale	2
Impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento	2

TOTALE 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 40.9

2) Candidato Dott. Federico Lombardi

TITOLI (max 28 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla rilevanza della sede e all'attinenza col settore scientifico-disciplinare	2
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
h) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale A4/04 o analogo titolo straniero	2

TOTALE 16



PUBBLICAZIONI					
Publicazio ni	 Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	 Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	 Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	 Criterio D) determinazion e analitica, dell'apporto individuale del candidato	 Punteggio totale per singola Pubblicazion e
1	0.5	0.5	0.5	0.5	2
2	0.5	0.5	0.5	0.5	2
3	0.3	0.5	0.5	0.1	1.4
4	0.5	0.5	0.5	0.5	2
5	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
6	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
7	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4
8	0.5	0.5	0.4	0.4	1.8
9	0.5	0.5	0.4	0.4	1.8
10	0.5	0.5	0.3	0.4	1.7
11	0.5	0.5	0.5	0.4	1.9
12	0.5	0.5	0.4	0.4	1.8

TOTALE 21.4

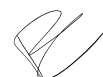
Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 8 punti)	
Intensità e continuità temporale	3
Impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento	3
TOTALE.	6

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 43.4

3) Candidato Dott. Francesco Panzera

TITOLI (max 28 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3



c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla rilevanza della sede e all'attinenza col settore scientifico-disciplinare	4
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1.5
h) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale A4/04 o analogo titolo straniero	2

TOTALE 18.5

PUBBLICAZIONI					
Publicazio ni	 Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	 Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	 Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	 Criterio D) determinazion e analitica, dell'apporto individuale del candidato	 Punteggio totale per singola Pubblicazion e
1	0.3	0.5	0.4	0.5	1.7
2	0.2	0.4	0.4	0.4	1.4
3	0.2	0.5	0.4	0.5	1.6
4	0.2	0.4	0.4	0.4	1.4
5	0.2	0.3	0.3	0.5	1.3
6	0.2	0.3	0.3	0.5	1.3
7	0.2	0.3	0.4	0.5	1.4
8	0.2	0.3	0.4	0.5	1.4
9	0.2	0.5	0.4	0.5	1.6
10	0.2	0.5	0.4	0.5	1.6
11	0.4	0.5	0.5	0.5	1.9
12	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5

TOTALE. 18.1



Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 8 punti)	
Intensità e continuità temporale	3
Impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento	1
TOTALE	4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 40.6

4) Candidato Dott. Nicola Piana Agostinetti

TITOLI (max 28 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla rilevanza della sede e all'attinenza col settore scientifico-disciplinare	5
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
h) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale A4/04 o analogo titolo straniero	3
TOTALE.	21

PUBBLICAZIONI					
Pubblicazioni	Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C e SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica;	Criterio D) determinazione e analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
1	0.5	0.5	0.5	0.5	2
2	0.5	0.4	0.5	0.5	1.9

3	0.5	0.5	0.5	0.5	2
4	0.5	0.5	0.5	0.5	2
5	0.5	0.5	0.5	0.5	2
6	0.5	0.5	0.5	0.5	2
7	0.5	0.5	0.5	0.5	2
8	0.5	0.5	0.5	0.5	2
9	0.5	0.5	0.5	0.5	2
10	0.5	0.5	0.4	0.4	1.8
11	0.5	0.5	0.5	0.5	2
12	0.5	0.5	0.5	0.5	2


TOTALE 23.7

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica (max 8 punti)	
Intensità e continuità temporale	4
Impatto della produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento	4

TOTALE. 8

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 52.7



Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC F6631DB9BAA43E00F595E876CE1A35E4235D4DE8C90D6CD59E3A4C72928CD066

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0042525/20
Data Protocollo 13/07/2020
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO KKWC6-15423

PASSWORD Cm8qe

DATA SCADENZA 15-07-2021