



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI E DIRITTO PER L'ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 16758 DEL 30 MAGGIO 2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 52 DEL 3 luglio 2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese, settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese presso il dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, nominata con D.R. n. 17044 del 6 agosto 2018 è composta dai:

- Prof. Angelo Di Gregorio, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, macrosettore 13/B2, SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof.ssa Chiara Mauri, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, macrosettore 13/B2, SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Politiche dell'Università della Valle D'Aosta.
- Prof. Riccardo Resciniti, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia, macrosettore 13/B2, SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento

si riunisce al completo il giorno 4 settembre alle ore 9:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Di Gregorio e del Segretario Prof. Riccardo Resciniti.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 52 del 3 luglio 2018.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- APA Roberta
- CAPPELLI Riccardo
- COSIMATO Silvia
- DE NONI Ivan
- GASBARRO Federica
- GAVINELLI Laura
- TORTORA Debora

Nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 25 ottobre 2018

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) realizzazione di attività progettuale con Enti e Istituzioni pubbliche nazionali o internazionali;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei punteggi di titoli, curricula e pubblicazioni da attribuire ai candidati al termine del colloquio è allegata al presente verbale (allegato A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- Titoli e Curriculum: fino ad un massimo di punti 30
- Produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 30

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14 settembre 2018 alle ore 9:00 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ufficio 3011, sito al terzo piano dell'edificio U7, in via Bicocca degli Arcimboldi 8 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 25 ottobre 2018 alle ore 10:00 presso l'aula 3010F per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9:30.

Milano, 4 settembre 2018

LA COMMISSIONE:

- Prof. Angelo Di Gregorio
- Prof. Riccardo Resciniti
- Prof. Chiara Mauri

ALLEGATO AL VERBALE 1**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE**

CRITERI	PUNTEGGI
Titoli e Curriculum (fino a 30 punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti	punti da 0 a 2
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti da 0 a 6
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 4
d) Realizzazione di attività progettuale con Enti e Istituzioni pubbliche nazionali o internazionali	punti da 0 a 6
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
Produzione scientifica (fino a 30 punti)	
a) Consistenza complessiva della produzione, intensità e continuità temporale della stessa	punti da 0 a 8
b) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti da 0 a 10
c) Monografie	punti da 0 a 10
d) Saggi inseriti in opere collettanee o su collane di Working papers riconosciute a livello internazionale	punti da 0 a 2