

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, INDETTO CON D.R. Rep. N. 5911/2021 Prot. 83428/21 DEL 13/07/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

Cod. 2021-RTDB-120

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 14/C1 - Sociologia Generale (ssd SPS/07 - Sociologia Generale) presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. Rep. 8516/2021, Prot. 0130420/21 del 21/10/2021 e composta da:

Prof. Maurizio Pisati, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, SC 14/C1 - Sociologia Generale, SSD SPS/07 - Sociologia Generale

Prof. Marilena Dellavalle, Associato presso il Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università degli Studi di Torino, SC 14/C1 - Sociologia Generale, SSD SPS/07 - Sociologia Generale

Prof. Silvia Nicoletta Fargion, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive dell'Università degli Studi di Trento, SC 14/C1 - Sociologia Generale, SSD SPS/07 - Sociologia Generale

si riunisce collegialmente il giorno 10 gennaio 2022 alle ore 14:30 in modalità telematica in videoconferenza per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8 novembre 2021, alle ore 10:00, e 22 novembre 2021, alle ore 10:00, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx, come previsto dal vigente Regolamento d'Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 ed anche in considerazione dell'attuale stato di emergenza epidemiologica derivante da COVID-19 e delle misure previste nei provvedimenti emessi dalle autorità nazionali e regionali.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio Pisati e alla Prof. Marilena Dellavalle, e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il giorno 21 gennaio 2022.

La Commissione ha predeterminato la scheda analitica dei criteri e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione (Allegato 1); il primo verbale, con relativi allegati, è

stato consegnato al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in modalità telematica il 22 novembre 2021 alle ore 10:00, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver verificato le pubblicazioni presentate, per via telematica, in allegato alla domanda di partecipazione alla procedura, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, provvedendo quindi alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al proseguimento della procedura:

1. BERNACCHI Erika
2. BERTANI Michele
3. CASELLI Davide
4. MACI Francesca
5. MOSCATELLI Matteo
6. SANFELICI Mara

Il giorno 10 gennaio 2022, alle ore 09:00, in modalità telematica in videoconferenza attraverso la piattaforma Cisco WebEx (codice riunione <https://unimib.webex.com/meet/maurizio.pisati>), si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La pubblicità della seduta è stata garantita tramite la pubblicazione sul sito web d'Ateneo della possibilità per gli eventuali interessati di assistere alla videoconferenza.

La Commissione ha proceduto all'appello dei candidati ammessi e regolarmente convocati in seduta pubblica, rilevando che alla discussione erano presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale attraverso la visualizzazione di un documento di identità in corso di validità:

1. BERNACCHI Erika,
2. BERTANI Michele,
3. CASELLI Davide,
4. MACI Francesca,
5. MOSCATELLI Matteo,
6. SANFELICI Mara,

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare dell'8 novembre 2021.

Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato nella Dott.ssa SANFELICI Mara la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 14/C1 - Sociologia Generale (ssd SPS/07 - Sociologia Generale) presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale di questo Ateneo, indetta con D.R. n. 5911/2021 del 13/07/2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 55 del 13/07/2021, con la seguente motivazione:

La candidata risulta comparativamente più meritevole in base alla qualità dei titoli presentati, delle sue pubblicazioni e della discussione degli stessi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura e procede a trasmettere i verbali delle singole riunioni e della relazione finale e tutti gli allegati al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, anche in formato elettronico all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it.

La relazione finale e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito dell'Università degli Studi Milano-Bicocca al seguente indirizzo:
<https://www.unimib.it/concorsi/ricercatori>.

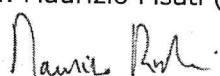
La Commissione termina i lavori alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 gennaio 2022.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Pisati (Presidente)



Allegati:

- Scheda dei criteri e relativi punteggi da attribuire
- Giudizi analitici di valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati
- Punteggi dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati
- N. 2 dichiarazioni di concordanza alla relazione finale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, INDETTO CON D.R. Rep. N. 5911/2021 Prot. 83428/21 DEL 13/07/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

Cod. 2021-RTDB-120

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

**SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE
(max. 60 punti in totale)**

TITOLI (MAX. 20 PUNTI)

Titolo	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Ester	0-2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester	0-5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0-3
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0-5
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0-4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0-1

PUBBLICAZIONI (MAX. 40 PUNTI)

Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max. 36 punti)

<i>Criterio a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<i>Criterio b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD	<i>Criterio c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Criterio d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola pubblicazione
0-1.5	0-0.5	0-0.5	0-0.5	0-3

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)

Intensità e continuità temporale	0-4
----------------------------------	-----

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE
(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidata Dott.ssa Erika BERNACCHI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La dott.ssa Erika Bernacchi ha conseguito la laurea in Scienze Politiche presso l'Università degli Studi di Firenze nel 1997 e il PhD in Social Justice (Women's Studies Programme) presso lo University College of Dublin, Irlanda, nel 2014. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale e l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi. Attualmente è ricercatrice presso l'Istituto degli Innocenti di Firenze, agenzia pubblica di ricerca, documentazione e formazione nelle politiche per l'infanzia, l'adolescenza e la famiglia.

La candidata ha svolto una limitata attività didattica in discipline sociologiche a livello universitario, quasi esclusivamente come docente di lezioni seminariali in vari atenei nazionali ed esteri. Ampia, invece, è l'attività di ricerca scientifica della candidata, svolta quasi interamente nell'ambito dell'Istituto degli Innocenti di Firenze, dove ha partecipato a diversi progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, talvolta nel ruolo di coordinatrice. La candidata ha svolto anche un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatrice, a congressi e convegni nazionali e internazionali, talvolta anche come coordinatrice di sessioni. Infine, la candidata ha ricevuto due premi per la propria tesi di laurea.

La candidata ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente nel campo degli studi di genere. In questo campo la candidata ha sviluppato una produzione scientifica di qualità complessivamente buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende due monografie, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente nazionali. All'interno di questa produzione si segnala, in particolare, un articolo pubblicato sulla rivista a elevato impatto scientifico *Identities*.

La produzione scientifica della candidata risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale della candidata, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello buono.

Tutto ciò considerato, la candidata risulta avere un profilo buono ai fini della presente procedura di selezione.

2) Candidato Dott. Michele BERTANI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il dott. Michele Bertani ha conseguito la laurea in Scienze Politiche presso l'Università degli Studi di Padova nell'anno accademico 1998/99 e il dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università degli Studi di Verona nel 2009. Nel 2021 ha

conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale. Attualmente è professore a contratto di varie discipline sociologiche presso la Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona, nonché Coordinatore del Corso di Organizzazione Sanitaria e dei Processi Assistenziali presso la stessa Scuola.

Il candidato ha svolto un'apprezzabile attività didattica in discipline sociologiche a livello universitario, tenendo sia lezioni seminariali in vari atenei nazionali ed esteri, sia corsi istituzionali come professore a contratto prevalentemente presso l'Università degli Studi di Verona. Il candidato ha anche svolto una buona attività di ricerca scientifica, interamente presso l'Università degli Studi di Verona. Inoltre, il candidato ha partecipato a vari gruppi di ricerca locali o nazionali, maturando un'esperienza che, nel complesso, può essere considerata di buon livello. Infine, il candidato ha svolto un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali, talvolta anche con ruoli organizzativi.

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente in tre ambiti di studio: la famiglia e le politiche familiari, i fenomeni migratori e il capitale sociale. In questi ambiti il candidato ha sviluppato una produzione scientifica di qualità complessivamente buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende tre monografie, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente nazionali.

La produzione scientifica del candidato risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello buono.

Tutto ciò considerato, il candidato risulta avere un profilo buono ai fini della presente procedura di selezione.

3) Candidato Dott. Davide CASELLI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il dott. Davide Caselli ha conseguito la laurea in Scienze e Tecniche dell'Interculturalità presso l'Università degli Studi di Trieste nel 2006 e il dottorato di ricerca in Sociologia presso l'Università degli Studi di Torino nel 2016. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale. Attualmente è assegnista di ricerca nel progetto *Building Local Preparedness to Global Crises* (PRELOC), svolto dalle Università degli Studi di Bologna e di Pisa.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica in discipline sociologiche a livello universitario in qualità di docente di lezioni seminariali in atenei nazionali, docente titolare di laboratorio in atenei nazionali e professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Il candidato, inoltre, ha svolto una buona attività di ricerca scientifica, in qualità di assegnista, borsista o ricercatore a progetto, presso vari atenei nazionali. Infine, il candidato ha svolto un'attività continuativa di partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali, talvolta anche come organizzatore di sessioni.

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente in due ambiti di studio: il welfare e l'expertise. In questi ambiti il candidato ha sviluppato una

produzione scientifica di qualità complessivamente buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende una monografia, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente nazionali.

La produzione scientifica del candidato risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale del candidato, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello buono.

Tutto ciò considerato, il candidato risulta avere un profilo buono ai fini della presente procedura di selezione.

4) Candidata Dott.ssa Anita LAVORGNA

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La prof.ssa Anita Lavorgna ha conseguito la laurea triennale in Scienze Giuridiche Europee e Transnazionali presso l'Università degli Studi di Trento nel 2007, la laurea specialistica in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Trento nel 2010 e il dottorato di ricerca in International Studies presso l'Università degli Studi di Trento nel 2014. Nel 2019 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei fenomeni politici e giuridici. Attualmente è associate professor presso il Department of Sociology, Social Policy & Criminology della University of Southampton.

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica a livello universitario in ambito criminologico, sia tenendo lezioni seminariali in vari atenei esteri, sia come professore titolare in atenei del Regno Unito. La candidata ha svolto anche un'ampia attività di ricerca scientifica, dirigendo o partecipando a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. La candidata ha altresì svolto un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatrice, a congressi e convegni nazionali e internazionali. Infine, la candidata ha ricevuto due premi per la propria attività professionale: il SAGE Junior Faculty Professional Development Teaching Award 2016 e lo European Society of Criminology Early Career Award 2021.

La candidata ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente in ambito criminologico, focalizzando l'attenzione sulla criminalità informatica e sulla criminalità organizzata. Intorno a questi temi la candidata ha sviluppato una produzione scientifica che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende tre monografie, due co-curatele, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente internazionali.

La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente l'ambito criminologico e, come tale, risulta solo marginalmente congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Tale produzione scientifica, infatti, è decisamente più affine al settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei fenomeni politici e giuridici, e in particolare al settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale.

Tutto ciò considerato, la candidata risulta avere un profilo non adeguato ai fini della presente procedura di selezione.

5) Candidata Dott.ssa Francesca MACI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La dott.ssa Francesca Maci ha conseguito il diploma universitario in Servizio Sociale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2000, la laurea specialistica in Politiche Sociali e Servizi alla Persona presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2006 e il dottorato di ricerca in Scienze Organizzative e Direzionali presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2010. Attualmente svolge attività professionale nel campo del servizio sociale.

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica a livello universitario, sia come docente titolare di laboratorio, sia come professore a contratto presso diversi atenei italiani nelle discipline del Servizio Sociale. La candidata ha anche svolto una buona attività di ricerca scientifica presso qualificate istituzioni italiane, partecipando a vari gruppi di ricerca di carattere prevalentemente nazionale. Nel contempo, la candidata ha svolto un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatrice, a congressi e convegni nazionali e internazionali. Infine, la candidata ha ricevuto due premi per la propria attività professionale: il XLI Premio Agostino Gemelli quale migliore diplomata in Servizio Sociale per l'anno accademico 2000 e il premio "Costruiamo il Welfare di domani", conferito dal Consiglio Nazionale Ordine Assistenti Sociali per la pubblicazione del saggio "Le riunioni in famiglia", in Prospettive Sociali e Sanitarie, n. 2, anno XLVII, pp. 28-31.

La candidata ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente sui temi del servizio sociale. Intorno a questi temi la candidata ha sviluppato una produzione scientifica di qualità complessivamente buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende due monografie, due curatele, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente nazionali.

La produzione scientifica della candidata risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale della candidata, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello buono.

Tutto ciò considerato, la candidata risulta avere un profilo buono ai fini della presente procedura di selezione.

6) Candidato Dott. Matteo MOSCATELLI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Il dott. Matteo Moscatelli ha conseguito la laurea magistrale in Psicologia delle Organizzazioni e del Marketing presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2007 e il dottorato di ricerca in Scienze Organizzative e Direzionali presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2012. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale. Attualmente è assegnista di ricerca presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica in discipline sociologiche a livello universitario in qualità di professore a contratto presso alcuni atenei italiani. Il candidato ha anche svolto una buona attività di ricerca scientifica presso qualificate istituzioni

italiane, principalmente come assegnista presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Inoltre, il candidato ha partecipato a vari gruppi di ricerca, di carattere prevalentemente locale o nazionale, maturando un'esperienza complessiva di buon livello. Infine, il candidato ha svolto un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente sui temi del welfare, della famiglia e del capitale sociale. In questi ambiti il candidato ha sviluppato una produzione scientifica di qualità complessivamente buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende tre monografie, una curatela, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali prevalentemente nazionali.

La produzione scientifica del candidato risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale della candidata, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello buono.

Tutto ciò considerato, il candidato risulta avere un profilo buono ai fini della presente procedura di selezione.

7) Candidata Dott.ssa Mara SANFELICI

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica:

La dott.ssa Mara Sanfelici ha conseguito il diploma universitario in Servizio Sociale presso l'Università degli Studi di Parma nel 1999, la laurea in Sociologia presso l'Università degli Studi di Trento nel 2004, la laurea magistrale in Programmazione e Gestione delle Politiche e dei Servizi Sociali presso Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2011 e il dottorato di ricerca in Sociologia Applicata e Metodologia della Ricerca Sociale – Curriculum: Discipline del Servizio Sociale presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2015. Nel 2021 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale. Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste.

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica a livello universitario, sia come tutor, sia come docente; in quest'ultimo ruolo ha svolto lezioni seminariali in vari atenei nazionali ed esteri e, dal 2008, ha tenuto corsi istituzionali come professore a contratto presso diversi atenei italiani nelle discipline della Sociologia Generale e dei Metodi e Tecniche del Servizio Sociale. La candidata ha anche svolto una buona attività di ricerca scientifica presso qualificate istituzioni italiane (assegnista presso l'Università degli Studi di Trieste) ed estere (visiting doctoral researcher presso la Faculty of Social Work, University of Toronto, Canada). Inoltre, la candidata ha diretto o partecipato a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali, maturando un'esperienza che, nel complesso, può essere considerata di ottimo livello; si segnala, in particolare, la responsabilità scientifica dell'attività di ricerca assegnata alla Fondazione Nazionale Assistenti Sociali nell'ambito del progetto HORIZON 2020 - Global ANSWER (WP4-TASK 4.3) "Case study on social work practices with unaccompanied minors in Italy (Case Study 3)". Infine, la candidata ha svolto un'attività ampia e continuativa di partecipazione, in qualità di relatrice, a congressi e convegni nazionali e internazionali, contribuendo in alcuni casi anche alla loro organizzazione.

La candidata ha svolto la propria attività di ricerca scientifica principalmente sui temi del servizio sociale. Intorno a questi temi la candidata ha sviluppato una produzione scientifica di qualità complessivamente molto buona, che ha mantenuto un carattere continuativo nel tempo e comprende una monografia, una co-curatela, articoli su riviste scientifiche e capitoli in volumi collettanei, in sedi editoriali nazionali e internazionali. All'interno di questa produzione si segnalano, in particolare, quattro articoli pubblicati sulle riviste a elevato impatto scientifico *American Behavioral Scientist*, *Journal of Social Work* e *European Journal of Social Work*.

La produzione scientifica della candidata risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Considerati e valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza disciplinare, la collocazione editoriale e l'apporto individuale della candidata, nel complesso le pubblicazioni presentate alla valutazione rappresentano una produzione scientifica di livello molto buono.

Tutto ciò considerato, la candidata risulta avere un profilo molto buono ai fini della presente procedura di selezione.

**ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidata Dott.ssa Erika BERNACCHI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)	
Valutazione conoscenza lingua inglese	Ottima

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Ester (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (0-5)	1
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	3
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	4
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	1
TOTALE	15

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)					
N. pubblicazione	<i>Criterio a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criterio b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criterio c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criterio d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	1.0	0.5	0.3	0.5	2.3
2.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
3.	1.0	0.5	0.5	0.5	2.5
4.	1.0	0.5	0.3	0.5	2.3
5.	0.7	0.5	0.3	0.5	2.0
6.	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
7.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
8.	1.0	0.5	0.5	0.2	2.2
9.	1.0	0.5	0.4	0.4	2.3
10.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
11.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
12.	0.2	0.5	0.1	0.5	1.3
TOTALE					25.0

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)	
Intensità e continuità temporale (0-4)	3

Punteggio totale (max. 60 punti)	
Punteggio totale	43.0

2) Candidato Dott. Michele BERTANI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)	
Valutazione conoscenza lingua inglese	Buona

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0-5)	5
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	2
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	0
TOTALE	16

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)					
N. pubblicazione	<i>Criteria a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criteria b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criteria c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criteria d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
2.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
3.	0.7	0.5	0.3	0.5	2.0
4.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
5.	1.0	0.5	0.3	0.4	2.2
6.	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
7.	0.7	0.5	0.3	0.5	2.0
8.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
9.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
10.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
11.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
12.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
TOTALE					24.8

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)	
Intensità e continuità temporale (0-4)	4

Punteggio totale (max. 60 punti)	
Punteggio totale	44.8

3) Candidato Dott. Davide CASELLI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)	
Valutazione conoscenza lingua inglese	Buona

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Ester (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (0-5)	2
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	2
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	0
	TOTALE
	12

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)					
N. pubblicazione	<i>Criterio a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criterio b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criterio c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criterio d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	1.5	0.5	0.4	0.5	2.9
2.	0.7	0.5	0.4	0.3	1.9
3.	0.7	0.5	0.4	0.2	1.8
4.	1.5	0.5	0.4	0.5	2.9
5.	1.0	0.5	0.4	0.4	2.3
6.	1.0	0.5	0.4	0.4	2.3
7.	1.0	0.5	0.4	0.3	2.2
8.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
9.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
10.	0.7	0.5	0.4	0.2	1.8
11.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
12.	0.7	0.5	0.4	0.2	1.8
TOTALE					26.4

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)	
Intensità e continuità temporale (0-4)	3

Punteggio totale (max. 60 punti)	
Punteggio totale	41.4

4) Candidata Dott.ssa Francesca MACI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)	
Valutazione conoscenza lingua inglese	Buona

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Ester (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (0-5)	5
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	2
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	1
TOTALE	
	17

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)

N. pubblicazione	<i>Criteria a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criteria b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criteria c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criteria d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
2.	1.5	0.5	0.4	0.5	2.9
3.	0.7	0.5	0.3	0.4	1.9
4.	0.7	0.5	0.4	0.3	1.9
5.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
6.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
7.	0.5	0.5	0.3	0.5	1.8
8.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
9.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
10.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
11.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
12.	0.5	0.5	0.4	0.5	1.9
TOTALE					25.4

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)

Intensità e continuità temporale (0-4)	4
--	---

Punteggio totale (max. 60 punti)

Punteggio totale	46.4
------------------	------

5) Candidato Dott. Matteo MOSCATELLI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)

Valutazione conoscenza lingua inglese	Buona
---------------------------------------	-------

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (0-5)	5
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	2
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	3
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	0
TOTALE	16

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)					
N. pubblicazione	<i>Criteria a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criteria b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criteria c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criteria d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	0.7	0.5	0.4	0.3	1.9
2.	1.5	0.5	0.4	0.5	2.9
3.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
4.	0.7	0.5	0.4	0.2	1.8
5.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
6.	0.5	0.5	0.3	0.4	1.7
7.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
8.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
9.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
10.	0.7	0.5	0.4	0.4	2.0
11.	0.7	0.5	0.4	0.3	1.9
12.	1.0	0.5	0.4	0.3	2.2
TOTALE					24.5

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)	
Intensità e continuità temporale (0-4)	4

Punteggio totale (max. 60 punti)	
Punteggio totale	44.5

6) Candidata Dott.ssa Mara SANFELICI

Lingua straniera (insufficiente/sufficiente/buono/ottimo)	
Valutazione conoscenza lingua inglese	Ottima

Titoli (max. 20 punti)	Punti
Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Ester (0-2)	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester (0-5)	5
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0-3)	2
Organizzazione, direzione, coordinamento di, o partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali (0-5)	4
Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-4)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-1)	0
TOTALE	17

Pubblicazioni presentate alla valutazione (max. 36 punti)					
<i>N. pubblicazione</i>	<i>Criterio a)</i> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-1.5)	<i>Criterio b)</i> Congruenza di ciascuna pubblicazione con SC ed SSD (0-0.5)	<i>Criterio c)</i> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (0-0.5)	<i>Criterio d)</i> Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (0-0.5)	Punteggio totale per singola pubblicazione (0-3)
1.	1.5	0.5	0.5	0.5	3.0
2.	1.0	0.5	0.5	0.2	2.2
3.	1.5	0.5	0.5	0.3	2.8
4.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
5.	1.5	0.5	0.4	0.4	2.8
6.	0.7	0.5	0.3	0.5	2.0
7.	1.5	0.5	0.3	0.4	2.7
8.	0.7	0.5	0.3	0.5	2.0
9.	1.0	0.5	0.4	0.5	2.4
10.	1.5	0.5	0.5	0.5	3.0
11.	0.7	0.5	0.4	0.5	2.1
12.	1.5	0.5	0.4	0.5	2.9
TOTALE					30.3

Consistenza complessiva della produzione scientifica (max. 4 punti)	
Intensità e continuità temporale (0-4)	4

Punteggio totale (max. 60 punti)	
Punteggio totale	51.3

Siav S.p.A - Contrassegno Elettronico



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC A38D3DCBCDD4B5B6134E5DC565CE32EFDAD91B355A91E728B2ABE47E7BB4AC11

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Protocollo 0002255/22
Data Protocollo 11/01/2022
AOO AMM. CENTRALE
UOR AREA PERSONALE

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO VQBMH-74969

PASSWORD 9IteH

DATA SCADENZA 19-01-2023