



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15454 DEL 9/3/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 4/4/2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 02/A1.settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15621 del 10/5/2017 è composta dai:

Prof. Angelo Enrico Lodovico Nucciotti Associato presso il Dipartimento di Fisica macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca.

Prof. Franco Camera Associato presso il Dipartimento di Fisica macrosettore 02/A, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi Milano.

Prof. Giuliana Florillo Associato presso il Dipartimento di Fisica macrosettore 02/A, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

si riunisce al completo il giorno 30/5/2017 alle ore 9:30 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Enrico Lodovico Nucciotti e del Segretario Prof. Franco Camera

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 26 del 4/4/2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Davide Chiesa

Marco Faverzani

Andrea Giachero

Luca Gironi

Gianantonio Pezzullo

Paul Andrei Puiu

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale). Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 10/8/2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) altri titoli attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04: premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a comitati scientifici di conferenze, attività di peer-reviewing di progetti di ricerca o lavori a stampa.

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A1 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/04;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo è di 60 punti così suddivisi:

- fino ad un massimo di 25 punti attribuiti ai titoli
- fino ad un massimo di 30 punti attribuiti alle 15 pubblicazioni presentate
- fino ad un massimo di 5 punti attribuiti alla produzione scientifica

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14/7/2017 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 14/7/2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini", Ed. U2, stanza 4028, Piano IV, Piazza della Scienza 3, 20126 Milano, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, li 30/5/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Enrico Lodovico Nucciotti

Prof. Franco Camera

Prof. Giuliana Fiorillo

ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Titoli e curriculum (max 25/60 punti)

Criteri	Punteggi
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	max 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	0.5 punti per ogni incarico didattico universitario 1 punto per ogni titolarità di insegnamento universitario max 2 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	0.1 punti per ogni mese di attività documentata max 7 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	1 punto per ogni ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento max 6 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0.5 punti per ogni presentazione personale a congresso nazionale 1 punto per ogni presentazione personale a congresso internazionale max 6 punti
f) altri titoli attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04: premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a comitati scientifici di conferenze, attività di peer-reviewing di progetti di ricerca o lavori a stampa	0.5 punti per ogni titolo max 1 punto

15 pubblicazioni scientifiche presentate (max 30/60 punti)

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max 0.4 punti per articolo
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/A1 e con il settore scientifico-disciplinare FIS/04	max 0.4 punti per articolo
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max 0.2 punti per articolo
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Analisi della corrispondenza tra le attività presentate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni presentate. Analisi della sua competenza specifica, con attenzione ai ruoli ricoperti negli esperimenti e/o laboratori in cui ha operato. Valutazione del peso del contributo relativamente al numero dei firmatari. max 1 punti per articolo

Produzione scientifica (max 5/60 punti)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, anche mediante il numero totale di citazioni e l'H-index riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature	max 5 punti
---	--------------------