



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "G. OCCHIALINI", INDETTA CON D.R. N. 15674 DEL 29 MAGGIO 2017 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 27 GIUGNO 2017

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - per il settore concorsuale 02/A2 settore scientifico-disciplinare FIS/02 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 15996 del 13/9/2017 è composta dai:

Prof. Paolo Gambino Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino - macrosettore 02/A2, SSD FIS/02;
Prof. Leonardo Giusti Associato presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca - macrosettore 02/A2, SSD FIS/02;
Prof.ssa Cecilia Tarantino Associato presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre - macrosettore 02/A2, SSD FIS/02;

si riunisce al completo il giorno 27/9/2017 alle ore 10:00 per via telematica, come previsto dall'art. 9, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo Giusti e del Segretario Prof. Paolo Gambino

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 48 del 27/6/2017.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dott. Mattia Dalla Brida

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).
Dichiara, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato,

anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 12/12/2017.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

J. G.

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare la Commissione terrà presente la consuetudine di utilizzare l'ordine alfabetico e di attribuire peso eguale a tutti i co-autori nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare della presente procedura; la Commissione considererà inoltre la coerenza dei lavori con il resto dell'attività scientifica del candidato, incluse le presentazioni a conferenze in qualità di relatore, ed eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione decide di non avvalersi dei criteri di impact factor totale e medio, in quanto normalmente non utilizzati nell'ambito del settore concorsuale della presente procedura. La commissione terrà conto della significatività e della distribuzione tipica di tali indici all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore FIS/02-02/A2, nonché della lunghezza e collocazione dell'intervallo temporale coperto dalle pubblicazioni presentate.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante prova orale.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- Pubblicazioni: fino a 2.5 punti a pubblicazione, fino a 30 punti complessivi
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10 punti

8.5

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino a 3 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18/10/2017 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" dell'Università di Milano-Bicocca per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 18/10/2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Fisica "G. Occhialini" dell'Università di Milano-Bicocca - Aula 5017 - per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Sig.ra Nadia Terenghi, all'indirizzo valutazionicomparative@unimib.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ginevra li 27/9/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Leonardo Giusti

Prof. Paolo Gambino

Prof. Cecilia Tarantino



ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteri	Punteggi
Pubblicazioni	fino a 2.5 punti a pubblicazione, fino a 30 punti complessivi
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 10 punti
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 10 punti
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a 3 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a 4 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	fino a 2 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 1 punto

f. li